

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

**Комплексный подход в работе по преодолению нарушений письменной
речи у младших школьников**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 475 группы

направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»,
профиль «Логопедия»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Шелудько Татьяны Сергеевны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук
доцент кафедры логопедии и
психолингвистики

подпись, дата

Е.А. Георгица

Зав. кафедрой

Профессор кафедры логопедии
и психолингвистики, д.ф.н.

подпись, дата

В.П. Крючков

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время достаточно актуальной проблемой современной специальной педагогики и психологии является анализ механизмов, лежащих в основе трудностей обучения у младших школьников. Дело в том, что в последнее время значительно возросло количество детей, у которых возникают сложности в процессе обучения в общеобразовательной школе, и одной из наиболее частых причин неуспеваемости детей является специфическое нарушение письма – дисграфия. Согласно исследованиям, многих авторов дисграфия выявляется у 10-15% учеников начальных классов общеобразовательных школ.

В логопедии дисграфия рассматривается, в первую очередь, как специфическое языковое нарушение. Поэтому логопедическая работа по коррекции дисграфии в основном направлена на устранение нарушений устной речи (Л.Н. Ефименкова, Р.Е. Левина, И.Н. Садовникова, Л.Ф.Спирова, Н.А.Никашина, Р.И. Лалаева, А.В. Ястребова и другие).

Однако письменная речь является достаточно сложной по структуре функциональной организацией психической деятельности личности, которая включает в себя целый ряд последовательных операций, образующих целостную, функциональную систему (А.Р. Лурия, П.К.Анохин). Познавательные процессы являются неотъемлемым компонентом любой человеческой деятельности, поэтому письменная речь, как и любой другой вид деятельности, не может протекать без их участия. Успешность овладения письмом зависит как от уровня сформированности отдельных психических функций, которые обеспечивают его и входят в его состав, так и от уровня их интеграции (А.М.Корнев, Л.С.Цветкова).

Объект исследования: нарушения письменной речи младших школьников (дисграфия).

Предмет исследования: применение инновационных форм взаимодействия логопеда, учителя начальных классов и родителей в работе по преодолению нарушений письменной речи у младших школьников.

Цель исследования: проверка эффективности применения инновационных форм взаимодействия работы логопеда, учителя начальных классов и родителей в работе по преодолению нарушений письменной речи у младших школьников.

Задачи исследования:

- провести анализ научно методической литературы по проблеме исследования;
- рассмотреть особенности нарушения письменной речи у младших школьников;
- рассмотреть основные подходы к преодолению письменной речи у младших школьников;
- провести экспериментальное изучение письменной речи у младших школьников;
- проверить эффективность применения инновационных форм взаимодействия логопеда, учителя начальных классов и родителей в работе по преодолению нарушений письменной речи у младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
- статистические: качественный и количественный анализ результатов эксперимента.

База исследования: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» города Камышина. Всего в эксперименте приняли участие 10 обучающихся 2-х классов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения

Краткое содержание

Во введении представлена степень разработанности изучаемой проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования.

Первая глава посвящена теоретическому исследованию проблемы взаимодействия логопеда, учителя начальных классов и родителей в работе по преодолению нарушений письменной речи у младших школьников.

Обучение в школе предъявляет определенные требования к развитию речи. Особое место занимает обучение детей фонетически и грамматически верному письму, от уровня сформированности которого зависит успешность дальнейшего усвоения программного материала.

Неуспеваемость по письму негативно влияет на формирование личности ребенка на трех уровнях: эмоциональном, когнитивном, поведенческом. Все это влечет к школьной, а в дальнейшем к социальной дезадаптации. Овладение операциями процесса письма в настоящее время рассматриваются в различных аспектах: клиническом, психологическом, психолингвистическом, педагогическом (Т. В. Ахутина, Л. Н. Ефименкова, А. Н. Корнев, Г. И. Лалаева, Г.Е. Левина, Является. А. Логинова, Н. А. Никашина, Л. Г. Парамонова, И. М. Садовникова, Л. Ф. Спирина, А. А. Токарева, М. Е. Хватцев, С. М. Шаховская, А.В. Ястребова). Но в то же время проблема коррекции нарушений письма все еще остается актуальной.

Это связано с недостаточной эффективностью традиционных методик коррекции дисграфии, с увеличением числа учащихся с нарушениями письма, а также с усложнением симптоматики и механизмов этого нарушения [Агаркова 2010: 45]

Проблема успешности и неуспешности в усвоении знаний всегда была предметом исследования ряда педагогов, логопедов и психологов.

Формирования письма происходят с определенной закономерностью, определяются последовательным и закономерным развитием всех сторон

речи (фонематической стороны, лексического запаса и грамматического строения). Нарушения звукопроизношения, фонематического и лексико-грамматического развития отражается на нарушении письма и чтение. На основе критерия, которые выделил Е.Н. Русский, были определены такие базовые компоненты, которые обеспечивают процесс письма:

1. Функциональные:

- кратковременная и словесно-логическая память;
- объем, концентрация и устойчивость внимания;
- оптико-пространственная ориентация.

2. Речевые:

- звукопроизношение;
- фонематическое восприятия;
- лексико-грамматическая сторона;

3. Операционная:

- программирование высказывания;
- фонематический анализ;
- реализация графо-моторных программ [Лизунова 2005: 96]

В массовой школе наблюдается лишь дисграфия, то есть нарушение письма, обусловленное фонетико-фонематическим недоразвитием или нерезко выраженным общим недоразвитием речи.

Во втором параграфе рассматривается организация коррекционно-педагогической работы учителя-логопеда по устранению нарушений письменной речи у младших школьников.

На современном этапе развития отечественного образования одним из важных направлений его модернизации выступает интеграция и инклюзия детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в общеобразовательную среду.

В последние годы в работах ученых и практиков стало особое внимание уделяться разработке еще одного подхода к предупреждению и устранению нарушений письма, базирующегося на таких теориях

происхождения дисграфии, как теория оптико-пространственного и теория моторного дефицита (О.Б. Иншакова, М.Н. Русецкая и др.).

Обсуждая вопросы организации логопедической работы в общеобразовательной школе, Г.М. Вавилкина указывает, что логопедическая работа условно делится на четыре этапа: диагностический, подготовительный, коррекционный и оценочный. Каждый из них имеет свои цели, задачи и технологии. Продолжительность этапа определяется совокупностью и сочетаемостью различных факторов, выявляемых в процессе обследования, диагностики и коррекции [Ахутина 2008: 64].

В третьем параграфе теоретической части работы рассматриваются направления, содержание и формы взаимодействия учителя-логопеда, учителя начальных классов и родителей в организации работы по преодолению нарушений письменной речи у детей младшего школьного возраста.

Современная школа должна быть готова к работе с каждым ребенком, какой бы особенностью восприятия мира он ни был наделен природой.

Как видим, современная общеобразовательная школа ставит перед учителем начальных классов серьезные проблемы, к решению которых он не всегда готов или готов формально, имея определенные теоретические знания, но слабую практическую готовность к их решению [Секачев 2008: 132].

По словам И.И. Сунагатуллиной, «наиболее эффективным в решении данной проблемы будет тандем в работе школьного логопеда и учителя начальных классов. Школьный логопед и учитель начальных классов дополняют друг друга и решают специфические задачи в развитии речевой деятельности учащихся» [Корнев 2008: 64].

Традиционными формами взаимодействия учителя-логопеда и учителя начальных классов являются консультации, беседы, выступления на педагогических советах, методических объединениях, на которых четко разграничиваются для учителя начальных классов специфические и орфографические ошибки, а также со спецификой и видами речевых

нарушений, затрудняющих успешное овладение учениками чтением и письмом.

В четвертом параграфе рассматривается применение инновационных форм взаимодействия учителя-логопеда с учителем начальных классов и родителями в работе по преодолению нарушений письменной речи младших школьников.

Взаимодействие с семьей ребенка, имеющего нарушения речи, является одной из сложных сторон деятельности логопеда школы. Нередко педагоги испытывают трудности в установлении контакта с родителями учащихся. Важно найти такую форму общения с семьей, при которой возможны взаимопонимание, взаимопомощь в решении сложных задач обучения, коррекции и воспитания.

Обратная связь между логопедом и родителями может осуществляться через учителей, которые сообщают логопеду о наиболее часто задаваемых родителями или непонятных для них вопросах.

Вторая группа — опосредованное воздействие или инновационные формы работы с родителями.

Осуществляется это с помощью применения разнообразных форм взаимодействия с родителями: массовый опрос – сентябрь, май; вебинары – ежемесячно; общение с помощью программы Skype – еженедельно; обновление информации на сайте – ежемесячно; рассылка рекомендаций посредством электронной почты;

В итоге достигается главная цель этого взаимодействия – обеспечить максимально благоприятные условия для полноценного и всестороннего развития ребёнка. Бесспорным преимуществом его является доступность. Родители в любое время дня и ночи могут зайти на нужный сайт, познакомиться с теоретическими основами логопедической работы, с методами, формами работы дома, рабочими материалами, интересными методическими пособиями и многим другим [Семенова 2003: 115].

Вторая глава посвящена экспериментальному изучению проблемы взаимодействия логопеда, учителя начальных классов и родителей в работе по преодолению нарушений письменной речи у младших школьников. В первом параграфе второй главы рассматриваются поставленная цель, эмпирическая база, экспериментальная выборка. Выбираются методики, соответствующие изучению данной тематики работы. Описывается сам ход исследования и диагностики подростков. Проводится исследование констатирующего эксперимента. Результаты исследования представлены в виде диаграмм и описаний к ним.

Общие наблюдения за учебной работой испытуемых свидетельствуют о низкой учебной мотивации учащихся, мало активному познавательному интересу к занятиям, низкой самокритичности в отношении своих учебных достижений. Все вместе это создает неблагоприятную основу для преодоления уже имеющихся стойких специфических нарушений письма и тем более для дальнейшего изучения русского языка и его качественного усвоения.

Во втором параграфе второй главы представлено практическое исследование эффективности применения инновационных форм работы учителя-логопеда с учителем начальных классов и родителями младших школьников с нарушением письменной речи.

В логопедической науке выработаны наиболее эффективные формы организации коррекционно-педагогического процесса и сотрудничества логопеда с семьей (по мнению Е. М. Мастюковой, А. Г. Московкиной, В. В. Ткачёвой В.В., Л. М. Крапивиной и др.) [Прищепова 2008: 132]

1. Коллективные формы взаимодействия.
2. Индивидуальные формы работы с семьёй.
3. Формы наглядно-информационного обеспечения.

Наш формирующий этап исследования, состоял из двух этапов.

На первом этапе нами были проведены общие родительские собрания, основной целью которых было информирование родителей о задачах и содержании коррекционно-образовательной работы, а именно:

- решение организационных вопросов, обмен опытом семейного воспитания;
- сообщение о формах и содержании коррекционной работы в семье,
- решение текущих организационных вопросов;
- обсуждение результатов проведенной на констатирующем этапе диагностики.

Нами были использованы инновационные методы коррекционной работы, к которым относились следующие:

1. Использование компьютерных технологий с целью коррекции нарушений письменной речи у младших школьников.
2. Арт-терапия

Подводя итог проведенной нами коррекционной работе, отметим, что применение нами инновационных методов коррекционной работы: изотерапии, сказкотерапии и использование интерактивной приставки *timio* способствовало снижению количества ошибок при письме и выраженности проявлений дисграфии у младших школьников.

Третий параграф второй главы посвящен анализу результатов проведенного эксперимента.

Полученные в ходе исследования результаты показали, что использование комплекса данных методик способствовало снижению количества ошибок при письме и выраженности проявлений дисграфии у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило, что разработка и применение комплексной методики коррекционного воздействия с использованием инновационных форм работы улучшает навыки письменной речи у младших школьников, содействует эффективному устранению причин, вызывающих трудности в усвоении русского языка и формированию стойкой дисграфии у детей, способствуя тем самым преодолению данного нарушения в оптимально сжатые сроки.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи полностью выполнены и подтверждены убедительными выводами. Следовательно, исследование можно считать успешно завершенным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова Н.Г. Основы формирования графического навыка у младших школьников / Н.Г. Агаркова // Начальная школа, плюс, минус. – М., 2010. – №9 – С.3 – 10.
2. Бурина Е.Д. Такие похожие разные буквы. Тренинг по дифференциации сходных по начертанию букв. – СПб. КАРО, 2008. - 96 с.
3. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Кн. для логопедов. - М.: Просвещение, 2006. - 224 с.
4. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет. Пособие для логопеда. – М.: Владос, 2003. – 112 с.
5. Колупаева Л. А. Инклюзивное образование: реалии и перспективы: Монография. – К.: Саммит – Книга, 2009. – 272 с.
6. Корнев А.Н. Дислексия и дисграфия у детей. – СПб., 2003.

7. Лизунова Л.Р. Компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста Р. Лизунова - Пермь, 2005. - 318 с.
8. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития. – СПб.: Детство-Пресс, 2004.- 418 с.
9. Логопедия. Учебник. Под ред. К. М. Шеремет. – К: Издательский Дом "Слово", 2010. – 376 с.
10. Ляудис В.Я., Негурэ И.П. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников. – М.: Международная педагогическая академия, 2003.
11. Мазанова Е.В. Коррекция оптической дисграфии. – М.: ГНОМид, 2006. – 88 с.
12. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников/ Под общей редакцией Т. В. Ахутиной, О. Б. Иншаковой. – М.: В. Секачев, 2008.
13. Парамонова Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция. – СПб. ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. – 128 с.
14. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: Пособие для учителя - дефектолога / Под ред. К. М. Шипицыной. – М: ВЛАДОС, 2003. – 528 с.
15. Сайт «Мимио в России» <http://mimio.colibre.ru>
16. Сайт «Интерактивная приставка Mimio» <http://interpretavka.ucoz.ru/>
17. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма, чтения: нарушение и восстановление. – М.: Юристъ, 2003.
18. Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М.: Айрис – пресс, 2007.

19. Агаркова Н.Г. Письмо. Графический навык. Каллиграфический почерк. Программа для начальной школы / Н.Г. Агаркова // Начальная школа. – М., 2010. – № 12. – С. 12 – 22.
20. Азова О.А. Система логопедической работы по коррекции дизорфографии у младших школьников: Дис.... канд. пед. наук / О.А. Азова – М., 2006. – 392 с.
21. Айрес, Э. Дж. Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития / Э. Дж. Айрес. – М.: Теревинф, 2009. – 272 с.
22. Ахутина Т.В. Влияние индивидуально-типологических особенностей высших психических функций младших школьников на формирование навыка письма / Т.В. Ахутина, Ю.Д. Бабаева, А.А. Корнеев, А.Н. Кричевец, М.Н. Воронова, О.И. Егорова // Вестник МГУ. – М., 2008 – № 3. – С. 63 – 73.
23. Ахутина Т.В. Нейропсихологический подход к диагностике трудностей обучения / Т.В. Ахутина // Хрестоматия по нейропсихологии / Под ред. Е.Д. Хомской. – М.: Институт общегуманитарных исследований, МПСИ, 2004. – С. 779 – 783.
24. Балашова Е.Ю. Развитие произвольных движений у дошкольников 4 – 6 лет: нейропсихологическое исследование / Е.Ю. Балашова, Е.А. Казакова // Методы нейропсихологической диагностики: Хрестоматия / Под ред. Е.Ю. Балашовой, М.С. Ковязиной. – М.: Издательство МПСИ: Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2009. – С. 359 – 371.
25. Безруких М.М. Обучение письму / М.М. Безруких. – Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2009. – 608 с.
26. Богатырева И.Р. Специфика проявления дисграфии от показателя IQ учащихся начальных классов общеобразовательной школы / И.Р. Богатырева // Сборник научных трудов Московского городского педагогического университета и Бакинского славянского

университета / Под ред. М.А. Мыльникова. – М.: Издательство МГПУ, 2010. – С. 189 – 195.

27. Бунина В.С. Проблема взаимодействия учителя-логопеда с участниками образовательного процесса // Дошкольное образование. – 2010. – № 8. – С. 10 – 12.

28. Вавилкина Г.М. Методические приоритеты. Взаимосвязь в работе логопеда и учителя начальных классов // Логопед. – 2006. – № 5 – С. 25.

29. Величенкова О. А. Анализ специфических ошибок письма младших школьников / О. А. Величенкова // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекции: Учебное пособие / Под общей редакцией О. Б. Иншаковой. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – С. 45 – 51.

30. Величенкова О. А. Комплексный подход к анализу и коррекции специфических нарушений письма у учащихся младших классов общеобразовательной школы / О.А. Величенкова: Дис.... канд. пед. наук. – М., 2002. – 184 с.

31. Величенкова О.А. Комплексный подход к анализу специфических нарушений письма у младших школьников / О.А. Величенкова, О.Б. Иншакова, Т.В. Ахутина // Школа здоровья. – 2001. – №4. – С. 23 – 30.

32. Визель Т.Г. Нарушения чтения и письма у детей дошкольного и младшего школьного возраста: учеб. -метод. пособие / Т.Г. Визель. – М.: Астрель: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 127 с.

33. Иншакова О. Б. Основные теоретические представления о природе дислексии / О.Б. Иншакова // Онтогенез речевой деятельности: норма и патология / Под ред. Л.И. Беляковой, Г.В. Бабиной, Ю.Ф. Гаркуши, О.Б. Иншаковой, Ю.О. Филатовой, Л.Б. Халиловой, С.Н. Цейтлин. – М.: Издательство «Прометей», МПГУ, 2005. – с. 264 – 271.

34. Иншакова О.Б. Изменение состояния устной речи у детей со стабильной и прогрессирующей дисграфией / О.Б. Иншакова, С.А. Овсянникова // Современное общество и специальное образование: Международная научная конференция. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. – С. 169 – 173.
35. Иншакова О.Б. Отражение зрительно-пространственных трудностей в письме первоклассников / О.Б. Иншакова, А.Н. Кричевец, Т.В. Ахутина // Ранняя диагностика, профилактика и коррекция нарушений письма и чтения. – М.: Изд-во МСГИ, 2006. – С. 44 – 49.
36. Клименко Е.П. Предупреждение трудностей письма и чтения у учащихся первых классов с функциональными расстройствами зрения в букварный период обучения грамоте / Е.П. Клименко: Дис... канд. пед. наук – СПб., 2007. – 248 с.
37. Корнев А.Н. Метаязыковые механизмы нарушения письма и чтения у детей / А.Н. Корнев // Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ / Под ред. О.Б. Иншаковой. – М.: В. Секачев, НИИ Школьных технологий, 2008. – С. 64 – 74.
38. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л.С. Волковой. – СПб., 2004. – 395 с.
39. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека / А.Р. Лурия. – СПб.: Издательство «Питер», 2008. – 624 с.
40. Мисаренко Г.Г. Технология коррекции письма: трудности кодирования слова и способы их преодоления / Г.Г. Мисаренко // Логопед. – М.: Издательство «ООО Творческий Центр Сфера». – 2004. – № 4. – С. 13 – 25.

41. Мисаренко Г.Г. Технология обучения фонемному анализу как рабочей операции письма / Г.Г. Мисаренко // Начальная школа плюс до и после. – Издательство «Баласс». – 2008. – № 7. – С.18 – 23.

42. Моисеенко Е.М. К вопросу об актуальности исследования нарушений письма у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью / Е.М. Моисеенко // Современное общество и специальное образование. Межд. научн. конф. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2007. – С. 272 – 274.

43. Назарова А.А. Роль изучения анамнестических сведений в комплексном изучении нарушений письма младших школьников / А.А. Назарова // Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ / Под ред. О.Б. Иншаковой. – М.: В.Секачев, НИИ Школьных технологий, 2008. – С. 95 – 101.

44. Овсянникова С.А. Динамический анализ состояния устной речи младших школьников с дисграфией / С.А. Овсянникова: Дис... канд. пед. наук. – М., 2009. – 196 с.

45. Овсянникова С.А. Фонематическое восприятие первоклассников с нарушениями письма / С.А. Овсянникова // Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ / Под ред. О.Б. Иншаковой. – М.: В.Секачев, НИИ Школьных технологий, 2008. – С. 108 – 114.

46. Парамонова Л.Г. К вопросу дисграфии у учащихся общеобразовательных школ/ Л.Г. Парамонова // Изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы. – М.: Изд-во МСГИ, 2004. – С. 180 – 187.

47. Прищепова И.В. Дизорфография младших школьников / И.В. Прищепова. – СПб.: Издательство КАРО, 2006. – 240 с.

48. Российская Е.Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей / Е.Н. Российская. – М.: Издательство Айрис-пресс, 2005. – 240 с.

49. Савчук О.В. Практика психологического сопровождения детей с трудностями в развитии письменной речи / О.В. Савчук, В.И. Нодельман // Онтогенез речевой деятельности: норма и патология. Монографический сборник. – М.: «Прометей», МПГУ, 2005. – С. 302–307.
50. Садовникова И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников. / И.Н. Садовникова /– М., 2003. – 296 с.
51. Сардина Т.Г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/564381/>
52. Семенова О.А. Нейропсихологический анализ мозговой организации письма. Обзор литературных данных / О.А. Семенова // Новые исследования. Альманах. Возрастная физиологии – этапы развития. – М.: Издательство «Вердана», 2003. – № 1 (4). – С. 115 – 137.
53. Храковская М.Г. Методика восстановления и формирования двигательного навыка письма при нарушениях динамического праксиса / М.Г. Храковская // Логопед. – 2004. – №3. – С. 4 – 10.
54. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 304 с.
55. Чернигова Н.В. Направления коррекционной работы по преодолению дисграфии у детей с ЗПР / Н.В. Чернигова // Школьный логопед. – 2008. – №5 – 6 (26 – 27). – С. 79 – 83.
56. Шкловский В.М. Влияние стороны поражения головного мозга у детей школьного возраста на характер нарушений чтения и письма // В.М. Шкловский, Е.Д. Дмитрова, Н.В. Дубровинская, И.П. Лукашевич, Р.И. Мачинская // Практическая психология и логопедия. – М.: Издательство «Коррекционная педагогика», 2005. – № 1 (12). – С. 29 – 33.

57. Шурыгина И.А. Коррекция нарушений письма у учащихся младших классов с недоразвитием произвольной психической деятельности в общеобразовательной школе / И.А. Шурыгина: Дис.... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2003. – 205 с.

58. Юрьева М.В. Формирование графического действия и элементарного навыка письма у младших школьников в условиях коррекционно-развивающего обучения / М.В. Юрьева: Дис.... канд. пед. наук. – Тамбов, 2002. – 186 с.

59. Ястребова А.В., Инструктивно-методическое письмо о работе учителя-логопеда при общеобразовательной школе. – М.: Когито-Центр, 2011 – 47 с.