

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*Кафедра логопедии  
и психолингвистики*

**Организация коррекционной работы по преодолению ОНР у**  
**дошкольников в условиях логопедической группы ДОУ**  
**АВТОРЕФЕРАТ**  
**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студента(ки) 4 курса 472 группы  
направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль « Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Щетининой Ирины Тимофеевны**

**Научный руководитель**

доцент, канд. педагогич. Наук  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Е.А. Георгица

инициалы, фамилия

**Зав. кафедрой:**

доктор филол. наук  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

В.П. Крючков

инициалы, фамилия

## **Введение**

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка.

Дошкольное образовательное учреждение и специализированные группы для детей с нарушениями речи являются первой ступенью непрерывного образования и входят в систему общественного дошкольного воспитания. Специальным детским садам и коррекционным группам детских садов общеразвивающего типа принадлежит ведущая роль в воспитании и развитии дошкольников при наличии у них речевого недоразвития и вторичных психологических отклонений в их преодолении и компенсации (Т.А.Власова, Е.Ф.Рау, М.Ф.Фомичева, Чиркина Г.В.). Поскольку успех ранней коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста зависит во многом от уровня организации логопедической помощи в детском саду (специализированной группе), поэтому встает проблема организации эффективного коррекционно-образовательного процесса в логопедической группе детского сада.

*Объект исследования:* логопедическая работа в специализированной группе детского сада для детей с речевыми нарушениями.

*Предмет исследования:* организация логопедической помощи дошкольникам с ОНР в условиях логопедической группы

*Цель исследования:* изучение эффективности коррекционной работы по преодолению ОНР у дошкольников в условиях логопедической группы ДОО

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать нормативно-правовые основы логопедической работы в дошкольном образовательном учреждении.
2. Дать теоретическое обоснование условий и содержания работы с детьми в логопедической группе.
3. Обосновать психолого-педагогическую характеристику дошкольников с различными речевыми нарушениями.
4. Осуществить экспериментальное изучение речи детей с ОНР в условиях логопедической группы и охарактеризовать условия, направления, программное обеспечение, методы и приемы коррекционной работы.
5. Обобщить результаты эксперимента и предложить рекомендации практическим работникам.

*Методологическая основа исследования:* работы Т.А. Власовой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной и др.

*Методы исследования:* теоретический анализ изученной научно-практической литературы и нормативно-правовых документов Министерства образования РФ, эксперимент, наблюдение деятельности логопеда и воспитателей в коррекционной группе, логопедическое обследование, беседы с детьми, родителями, изучение медицинской и психолого-педагогической документации.

База исследования: МДОУ Прогимназия ?237 «Семицветик» г. Саратов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## Краткое содержание

В первой главе «Теоретическое изучение проблемы организации коррекционной работы по преодолению ОНР у дошкольников в условиях логопедической группы ДОУ» осуществляется анализ проблемы логопедической работы по преодолению ОНР у дошкольников, а также рассматриваются причины ОНР, клинические особенности его проявления. Всё перечисленное позволило определить основные направления коррекционной работы по формированию коммуникативной, речевой и психомоторной сфер детей дошкольного возраста с ОНР.

Экспериментальное исследование проводилось в логопедической группе «Василек» Прогимназия ?237 Семицветик г. Саратов, Саратовской области. В соответствии с нормативно-правовой базой в указанной группе работают учитель-логопед и два воспитателя, а также помощник воспитателя. В детском саду есть педагог-психолог, осуществляющий психологическое наблюдение и сопровождение детей с речевыми нарушениями логопедической группы.

Экспериментальную группу составили 10 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет). Все дети до начала учебного года были обследованы специалистами муниципальной дошкольной психолого-медико-педагогической комиссией (ПМПК) г. Саратова и получили направление в логопедическую группу указанного детского сада. Согласно общему заключению ПМПК, группу составили: 1 ребенок с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и 9 детей с общим недоразвитием речи, III уровнем речевого развития.

**Цель** экспериментального исследования заключалась в изучении условий, задач и содержания логопедической работы в группе для детей с речевыми нарушениями. В качестве объекта исследования выступала логопедическая работа в специализированной группе детского сада для детей с речевыми нарушениями. **Предмет исследования:** диагностика,

коррекция, планирование и программное обеспечение, условия эффективности логопедической работы. Цель экспериментального исследования предполагала реализацию **конкретных задач**:

- 1 Изучить условия логопедической работы в группе для детей с ОНР.
- 2 Провести эксперимент в логопедической группе детского сада с детьми, имеющими общее недоразвитие речи третьего уровня и выявить эффективность логопедической работы.
- 3 Оценить результаты экспериментальной работы.

Исследование осуществлялось в три этапа. На первом этапе был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого решались следующие задачи:

а) уточнить объем и качественный состав пассивного и активного словаря у детей;

б) выявить способность детей понимать и адекватно употреблять многозначные, противоположные и близкие по значению слова;

в) определить уровень звукопроизношения у детей;

г) выявить навыки связной речи, способность актуализировать имеющийся словарный запас в связной речи, составляя рассказы по картинке и из собственного опыта.

В соответствии с этими задачами были проведены серии заданий. Полученные материалы обрабатывались количественно и качественно. Количественный анализ предполагал подсчет правильных и неправильных ответов. Для качественного анализа также была разработана балльная система, позволяющая распределить детей по уровням выполнения заданий.

**На втором** этапе осуществлялась коррекционно-развивающая работа

с экспериментальной группой детей по программе, адекватной структуре речевых нарушений. **На третьем** этапе проводился контрольный эксперимент, позволяющий отследить результаты логопедической работы с детьми экспериментальной группы и сделать выводы и рекомендации для работы специалистов в логопедической группе.

В соответствии с задачами и этапами экспериментального исследования нами было проведено изучение состояния речевого развития детей экспериментальной группы (см. Таблица 1). Были использованы следующие методы изучения речи: [Фомичева 2006: 98]

- Для обследования произношения – методика М.Ф.Фомичевой.
- Для обследования фонематического анализа – методика Л.Ф.Спировой.
- Для обследования слоговой структуры слов – методика А.К.Марковой.
- Для обследования словаря – методика С.Г.Шевченко (называние предметов, действий и качеств, выявление умения подбирать однородные слова, обобщать понятия).
- Для обследования грамматического строя речи.

Особое значение уделялось изучению возможностей детей в использовании различных видов связных высказываний – от простых предложений до составления рассказов с элементами собственного творчества. Определялась способность детей к передаче содержания знакомого литературного текста. [Ляпидевский 2008: 36]. Для этого предлагались следующие задания:

Первое задание – составление детьми предложений по вопросам к пяти отдельным картинкам («Скажи, что здесь нарисовано?»).

Второе задание – воспроизведение простого по структуре и небольшого по объему текста знакомой сказки («Репка»).

Третье задание – составление рассказа по серии сюжетных картинок

(«Медведь и зайцы» по И.В.Баранникову и Л.А.Варковицкой, 2009 г.).

Четвертое задание – составление рассказа из опыта на близкую детям тему: «На нашем участке», цель задания – выявить индивидуальный уровень и особенности владения детьми фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений (предлагался план рассказа).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать следующие выводы:

1. У детей с системными нарушениями речи пассивный и активный словарь в количественном отношении достаточно беден.

2. Значительное число слов дошкольниками выполняется неверно или неточно, о чем свидетельствуют типичные ошибки, среди которых наиболее частотными являются: недифференцированное, неточное употребление большого количества слов («Бабушка котлеты варит», «Змея идет», «Мальчик воду из стакана в стакан льет»); неадекватное употребление глаголов («Осенью листья с деревьев отваливаются», «Дождь бежит»); называние слов, близких по звучанию или относящихся к другой части речи, а также формы исходного или родственного слова при подборе синонимов-антонимов (говорить-говорун, подниматься-вниз); отмечаются замены слов, обозначающих действия словами-предметами.

3. У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается значительный разрыв между объемом пассивного и активного словаря. У испытуемых детей возникали трудности актуализации даже тех слов, значение которых они понимали. Детям была свойственна речевая инактивность, они достаточно часто, затрудняясь назвать необходимое слово, обозначающее предмет, качество или действие, заменяли его жестом.

4. Многие дети испытывали трудности в самостоятельном составлении высказываний на уровне простой законченной фразы. У 7

испытуемых из 10 наблюдалось сочетание выраженных в разной степени трудностей смыслового и синтаксического характера.

5. У детей экспериментальной группы ограничены возможности не только пересказа знакомого простого текста, но и составления рассказа с опорой на картинки. Отмечаются пропуски моментов действия, сужение поля восприятия картинки, что свидетельствует также и о недостаточной организации внимания в процессе речевой деятельности.

6. Составление рассказов из опыта на близкие темы также затруднило большинство детей. Рассказы фрагментарны, присутствуют короткие фразы, бедные по содержанию. Сложные предложения составили только 3,3%. Планирование рассказа также затрудняет детей, наличие плана не всегда дает нужную опору, большинство детей не умеют им пользоваться.

7. В процессе обследования на материале самостоятельных монологических высказываний дошкольников были установлены следующие особенности связной речи:

- употребление преимущественно коротких фраз: «Мама спит», «Кот пьет», «Мама ушла», «Кот стал играть»;
- однообразие и бедность употребления языковых средств;
- частые вербальные парафазии: «купался на матрасе», «выделывал замки из песка», «забор разукрашивали»;
- длительные паузы между словами, свидетельствующие о затруднениях в выборе нужных слов;
- нарушения связности повествования из-за пропусков важных в смысловом отношении слов, в том числе и глаголов («Я... даче был. Шашлыки, рыбу там, костер разэтовали»).

Разработанная система количественно-качественной оценки позволяет судить о неоднородном уровне сформированности навыков связной речи у детей с общим речевым недоразвитием. По результатам констатирующего эксперимента дети были распределены на группы по



уровню сформированности речевых навыков.

У детей данной группы были выявлены серьезные нарушения уже при построении высказываний на уровне фразы, им постоянно требовалась помощь логопеда. Отмечались трудности в смысловой организации высказываний. Дети не владеют навыками самостоятельного составления рассказа, для их высказываний характерна крайняя бедность используемых языковых средств, наличие грубых аграмматизмов, нарушающих связность повествования. Они в заданиях допускали многочисленные и разнообразные ошибки при подборе синонимов и антонимов, также зачастую не понимали переносного значения слов, что естественным образом приводило к неадекватному употреблению многозначных слов. К этой группе были отнесены 8 детей (80%).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил определить содержание и направления логопедической работы по формированию речи у дошкольников экспериментальной группы.

В течение 2 периода в логопедической работе основной акцент делается на развитие первоначальных навыков монологической речи на основе запаса пассивных и активных речевых средств, улучшенного слухового восприятия. Обучение составлению и распространению предложений логопед осуществляет с использованием игрушек, предметов, а также предметных и сюжетных картинок. [Поваляева 2009: 96]

Занятиям предшествует следующая работа:

- Рассматривание картинки.
- Уточнение понимания отдельных слов.
- Беседа по вопросам с целью выяснения понимания содержания картинки.
- План для составления рассказа.

Логопед в основном использует такие серии картинок, как «Мы играем», «В детском саду», «Наша Таня», «Зимние забавы», а также яркие иллюстрации к русским народным сказкам.

Большое место в работе также занимает пересказ коротких текстов из 3-4 предложений. Занятие по обучению пересказу проводится с подгруппой из 6-8 детей. Для мотивации и создания интереса, активизации мысли у детей используется фланелеграф или магнитная доска. Возможный вариант – пересказ «по цепочке», также драматизация фрагментов рассказа. К 3 периоду обучения логопед в основном уже поставил звуки и вводит их в речь. Важное место занимает теперь формирование лексико-грамматических и фонетических средств языка с учетом того, что уже отработано на предшествующих занятиях. Логопед и воспитатели уделяют внимание развитию коммуникативной функции на основе возросшей у детей потребности общения со взрослыми и сверстниками. На занятиях создаются и моделируются такие ситуации, которые побуждают детей к продуцированию речевых высказываний, к обмену впечатлениями о событиях своей жизни.

В конце работы был проведен контрольный эксперимент, позволяющий диагностически определить эффективность логопедической работы с детьми по устранению общего недоразвития речи на основании созданных условий. Количественно-качественная обработка материалов, полученных после проведения контрольного эксперимента, показала, что в конце учебного года уменьшилось количество детей, которых можно отнести к первой группе (вместо 80% - 30%), т.е. к низкому уровню речевого развития. В этой группе прежде всего отмечены дети с психолого-педагогической запущенностью, что осложняет процесс коррекции речи, а также дети с нарушениями внимания и памяти. Количество детей, отнесенных ко второй группе (средний уровень

речевого развития), увеличилось с 20% до 70 % . Это означает, что благодаря правильно организованной логопедической работе в экспериментальной группе детского сада произошли значимые изменения в речевом развитии детей.

### **Заключение**

В настоящей работе была рассмотрена проблема организации логопедической работы в дошкольных учреждениях. На основе проведенного анализа мы пришли к следующим выводам:

1. Логопедическое коррекционно-педагогическое воздействие в детских дошкольных учреждениях направлено на устранение речевого дефекта у детей, а также на предупреждение возможных трудностей в процессе школьного обучения (подготовка к обучению грамоте, профилактика дисграфии, совершенствование познавательных процессов и обеспечение личностной готовности к обучению в школе). Как видим из приведенного материала, достижение цели обеспечивается постановкой широкого круга образовательных, воспитательных, коррекционных и развивающих задач, решение которых осуществляется логопедами и воспитателями на специальных индивидуальных и фронтальных занятиях, а также созданием единого речевого режима в детском саду.

2. При работе в дошкольных учреждениях учитель-логопед должен придерживаться того факта, что вся его работа строится подспудно основным занятиям ребенка. Поэтому здесь важен совместный анализ, комплексный подход и индивидуальные занятия. Совместный анализ качества произношения - самый действенный путь повышения квалификации логопедов, имеющих недостаточный практический опыт. В этом случае на примере конкретного ребенка более опытные логопеды помогают менее опытным узнавать на слух типичные дефекты произношения, при этом они могут показать наиболее эффективные приемы формирования или коррекции звуков.

3. Становление логопедической работы в образовательных учреждениях России насчитывает всего полвека. Это система вполне пригодная и для современных условий. Однако, в связи с изменениями в обществе, повышенными требованиями к интеллектуальному развитию детей, данные методы требуют постоянной корректировки.

Проведенный эксперимент в логопедической группе показывает, что система логопедической работы обеспечивает коррекцию речевого дефекта и формирование основных компонентов речевой системы: правильное звукопроизношение и целостное восприятие речи, лексико-грамматическую сторону, включая систему словообразования и словоизменения, связность речевого высказывания разного уровня. Кроме того, дети овладевают элементами грамоты, что формирует готовность значительной части детей к обучению чтению в подготовительной группе детского сада.

Перспективными направлениями настоящего исследования могут стать изучение проблемы взаимодействия в логопедической работе учителя-логопеда, воспитателей и родителей детей с речевым недоразвитием.

#### **Список используемой литературы**

1. Алябьева Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста. – М.: Сфера, 2008.
2. Аманатова М.М. Развитие фонематических процессов на логопедических занятиях // Логопедия. ? 1. 2007.
3. Балабанова В.М., Лопатина Л.В., Лалаева Р.И., Чистович И.А. и др. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. – С-Пб, Детство-Пресс, 2008, С. 29-37.
4. Большакова С.Е. Логопедическое обследование ребенка. Российская Академия образования. Ассоциация «Профессиональное образование», М., 2005.

5. Власенко И.Т., Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей. М., 2006.
6. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте: Метод. Пособие / Сост. Кондратенко И.Ю. М.: Айрис-пресс, 2005.
7. Гаркуша Н.Ф. Коррекционно-педагогическая работы в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи. М., Секачев, 2011.
8. Глухов В.П. Взаимосвязь в работе логопеда и воспитателя по развитию связной речи детей дошкольного возраста с ОНР. – М., 2013.
9. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. – М., 2005.
10. Жукова Н.С. и др. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников. М., 2012.
11. Жукова Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей. М., Соц-полит. журнал, 2014.
12. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. М., 2013.
13. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда (Коррекционная педагогика). – М.: Гуманит. Центр «Владос», 2015.
14. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология. – М.: Академия, 2011.
15. Крылова Л.Н. О преемственности в речевой работе воспитателя и логопеда детского сада // Дефектология. ? 1. 2008. С. 57-62.
16. Крылова Л.Н. О преемственности в речевой работе воспитателя и логопеда детского сада // Дефектология. ? 2. 2008. С. 62-68.
17. Крылова Л.Н., Корц М.А., Кузевич Л.М. Работа воспитателя по развитию речи детей в повседневной жизни // Дефектология. ? 5. 2008. С. 65-71.
18. Лалаева Р.И., Серебрякова В.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. С-Пб.: Союз, 2009.
19. Лалаева Р.И. Проблемы логопедической диагностики. // «Логопедия сегодня». 2007, ? 3.
20. Ларионова Н.Я. Осуществление взаимосвязи в работе логопеда и воспитателя (Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями речи). – М., 2007.

21. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студентов дефект. факультетов педвузов. / Под ред. Л.С.Волковой. М.: Владос, 2006.
22. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников. – С-Пб.: Изд. Дом «Литера», 2006.
23. Ляпидевский С.С., Селиверстов В.И. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи / Под ред. С.С. Ляпидевского., М., 2008.
24. Максаков А.Н. Развитие правильной речи ребенка в семье. – М.: Мозаика-Синтез, 2006.
25. Матросова Т.А. Совместная работа логопеда и воспитателя в группах для детей с нарушениями речи // Логопедия. ? 4(8), 2007.
26. Миронова Н.М. Развиваем фонематическое восприятие. Планы-конспекты занятий с детьми старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями. – М.: Изд-во «Гном и Д», 2007.
27. Настольная книга логопеда: справочно-методическое пособие / Сост. Зуева Л.Н., Шевцова Е.Е. – М.: АСТ: Апрель, Профиздат, 2005.
28. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е.Левинной. М., 2008.
29. Педагогическая диагностика и коррекция речи / Под ред. Поваляевой М.А.. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
30. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
31. Практикум по дошкольной логопедии / Под ред. Селиверстова В.И. \_ М.: «Просвещение», 2008.
32. Селиверстов В.И., Волосовец Т.В., Дементьева С.Г. О некоторых аспектах государственной политики в области защиты семей, воспитывающих детей с нарушениями в развитии // Логопедия. ? 4, 2006.
33. Селиверстов В.И., Ляпидевский С.С. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи. – М., 2008.
34. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. – М., 2009.
35. Тишина Л.А., Кузахметова Г.Р. Влияние словарной работы на развитие

связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопедия сегодня. 2007. ? 2.

36. Ткаченко Т.А. Если дошкольник плохо говорит. – СПб.: Акцидент, 2007.

37. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография. – М., 2009.

38. Филичева Т.Б., Соболева Развитие речи дошкольников. М., 2005.

39. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду. – М., 2007.

40. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение, воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. М., 2009.

41. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада. Ч. II. М.: Альфа, 2007.

42. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Практическое пособие. – М.: Айрис-Пресс, 2007.

43. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии. Учебное пособие. – М.: «Просвещение», 2009.

44. Хватцев М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками. – М., 2009.

45. Хрестоматия по логопедии в двух томах / Под ред. Л.С.Волковой и В.И. Селиверстова. – М.: «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2007.

46. Шипицына Л.М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста. С-Пб., Речь, 2006.

47. Яшина В.А. Речевая среда и дети // Дошкольное воспитание. ? 8, 2009.