

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра теории, истории
и педагогики искусства

**ФОРМИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ
СРЕДСТВАМИ АРТ-ПЕДАГОГИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

студента 3 курса 361 группы

направления 44.04.01 Педагогическое образование

Института искусств

магистерская программа «Развитие личности средствами искусства»

КРАЙНЕВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

Научный руководитель
доцент, канд. пед. наук

 16.02.17 Мешанова Л.Н.

Зав. кафедрой
профессор, доктор пед. наук

 16.02.17 Рахимбаева И.Э.

Саратов, 2017

Содержание

Введение	3
Глава 1. Молодежная субкультура: теоретический и исторический аспекты	
1.1. Сущность молодежной субкультуры	12
1.2. Современная молодежная субкультура и музыка	24
1.3. Роль музыки в формировании молодежной субкультуры	37
Выводы по первой главе	53
Глава 2. Методические аспекты формирования молодежной субкультуры средствами арт-педагогике	
55	
2.1. Арт-педагогика как средство формирования молодежной субкультуры	55
2.2. Технология формирования молодежной субкультуры средствами арт-педагогике	74
2.3. Описание практической работы по формированию молодежной субкультуры средствами арт-педагогике в условиях школьного урока музыки	93
Выводы по второй главе	113
Заключение	114
Список использованной литературы	117
Приложения	124

Введение

Актуальность исследования. Молодое поколение призвано играть основополагающую роль в социокультурном воспроизводстве общества. Нельзя не видеть в молодежи обновляющую силу, интеллектуальный и духовный резерв общества, способный воспринять и реализовать инновацию и быстро адаптироваться в новых реалиях жизни.

Существующие экономические и социальные программы в малой степени учитывают специфическую социальную позицию молодого поколения, молодежь лишь частично включена в существующие общественные отношения

и структуры. Проблемы молодежи аккумулируются, обостряются, что ведет к росту отчуждения молодежи от общества, государства, семьи. Одно из решений этих проблем, как считает молодежь - реализация себя в системе молодежных субкультур, т.к. стилю существования молодежных субкультур свойственна опора на собственный жизненный опыт, систему ценностей, стилевой дизайн. Однако данный стиль существования молодежных субкультур зачастую вступает в противоречие с действующими в обществе социальными нормами.

В связи с этим меняется и общественная реакция на молодежь. Появилось немало публикаций, посвященных проблемам отклоняющегося поведения молодежи. И если в годы, предшествовавшие перестройке, авторы публикаций, обращаясь к этой теме, всякий раз должны были делать оговорки о нетипичности таких явлений, то сейчас наблюдается другая крайность: нагнетание тревоги, неуместные обвинения вместо спокойного и компетентного анализа, личных встреч и дискуссий с представителями молодого поколения.

Естественное развитие конфликта старшего и молодого поколений, к сожалению, становится нормой общественной жизни. В результате молодое поколение, сознание которого более «подвижно» и открыто переменам, нередко стоит перед необходимостью найти выход из конфликтной ситуации, зачастую реализуя себя в сообществах различных молодежных субкультур.

На практике мы видим, как иногда раскручивается репрессивный механизм (в том числе и в средствах массовой информации), выталкивающий подростка из общества в криминогенную среду, которая становится в таких случаях агентом социализации, предлагая не только собственную систему ценностей, но и определенный вид доходной деятельности. В результате стремление молодого человека решить свои проблемы может выступать в девиантных формах.

Перед педагогической наукой стоит задача осознания феномена разрыва поколений, формирования и развития молодежных субкультур в рамках гуманистической парадигмы образования. Это необходимо для практической работы по профилактике и терапии нежелательных процессов и явлений в образовательном и культурно-досуговом пространстве общества.

Именно сейчас необходимо пристально изучать процессы, происходящие в молодежных субкультурах, идеология которых вырабатывает собственные механизмы преодоления кризисных ситуаций адаптации молодежи, как среди сверстников, так и в отношениях со старшими.

В культуре, как в совокупном исторически развивающемся социальном опыте, регулирующем деятельность, поведение и общение людей, важное место отводится искусству. Музыка, являясь формой духовного освоения действительности, через отражения многообразия жизненных явлений в звуковых образах выполняет особую задачу художественного познания мира, поэтому она занимает значительное место в системах общего и музыкально-профессионального образования, единой целью которых является воспитание разносторонней личности, обладающей не только разнообразными знаниями, умениями и навыками, но и богатым внутренним миром.

Молодежная субкультура как явление, возникшее во второй половине XX века, привлекает устойчивое внимание философов, социологов, культурологов и других специалистов в области социогуманитарного знания. Принято считать, что молодежная субкультура имеет преимущественно развлекательно-рекреативный и потребительский характер, в силу чего ей не свойственны черты познавательной, созидательной, творческой деятельности. Однако с этим тезисом едва ли можно согласиться, поскольку молодежной субкультуре в значительной степени свойственны устремления к самовыражению в изобразительном, поэтическом и музыкальном творчестве. В пользу этого свидетельствует, в частности, многочисленные клубы авторской песни, феномен молодежной музыки и в частности рока, а также непрерывно осуществляемый молодыми поиск в области живописи, графики, скульптуры. Именно в сфере художественного творчества молодых, как правило, складываются неформальные группы и объединения. Поэтому в настоящее время не случаен интерес к такому новому направлению в системе развития и воспитания школьников через искусство и художественно-творческую деятельность (изобразительную, музыкальную, театральную-игровую) как арт-педагогика.

Актуальность изучения и исследования форм молодежных субкультур тесно связана с активно развивающейся в нашей стране арт-педагогикой. В последнее время активно осваиваются её новые методы, формы, технологии и модели.

Надо сказать, что на сегодняшний день в России понятие «арт-педагогика», как особое направление в современной педагогической науке, не получило еще достаточно полного и точного определения. Но, несмотря на этот факт, педагоги дополнительного образования, творчески мыслящие учителя, преподаватели вузов и так далее все чаще начинают использовать в своей практике отдельные приемы, методы и технологии арт-педагогики.

Можно уверенно говорить о том, что данное направление с каждым годом все более настойчиво заявляет о себе в современном образовательном и культурном пространстве России. Здесь стоит заметить, что сегодня в использовании элемента «арт»-педагогами ощущается некоторая образность, поскольку в арт-педагогике искусство не является единственной целью деятельности, а становится лишь средством решения профессиональных задач.

Однако перспективность направления арт-педагогических исследований в сфере формирования молодежной субкультуры требует своей дальнейшей разработки. Особо актуальным представляется изучение музыкальной культуры обучающихся старшего школьного возраста, так как с психолого-педагогических позиций этот период является наиболее сензитивным в формировании музыкального вкуса и ее культуры (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и другие), что отражается на молодежной субкультуре в целом. Вместе с тем проблемы целенаправленного формирования молодежной культуры изучены недостаточно полно. Таким образом, актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Формирование молодежной субкультуры средствами арт-педагогики».

Степень разработанности проблемы:

1. В исследованиях Р.Ю. Александрова, ЖВ. Дьячковой, В.А. Лукова и др. акцент ставится на осмыслении роли и места молодежных субкультур в

социальном пространстве, на зависимость формирования поведенческого рисунка подростка (молодежи) от средовых (субкультурных) влияний.

2. В.Д. Бобахо, С.И. Левикова, И.Н. Андреева, Н.Я. Голубкова и др. в своих публикациях прослеживают идейную эволюцию молодежных субкультур в историческом контексте.

3. Социально-психологические и социально-педагогические аспекты бытия молодежных субкультур также описаны и охарактеризованы в статьях и научных трудах более чем семидесяти современных отечественных авторов. Среди них - работы Д.В. Громова, А. Запесоцкого, А. Файн, Г.М. Пономарева и др.

4. Общие психолого-педагогические основы проблемы интересно разработаны Л.С. Выготским, Э.Б. Абдуллиным, А.В. Петровским и другими.

5. Определение значимости музыкального воспитания в развитии детей и подростков, формировании их музыкально-эстетической культуры, творческого отношения к жизни, искусству дали в своих исследованиях Н.А. Ветлугина, Л.А. Рапацкая, В.Н. Шацкая, С.Т. Шацкий и другие.

Предметом исследования является молодежная субкультура.

Объект исследования — процесс формирования молодежной субкультуры средствами арт-педагогики.

Цель исследования - изучение принципов и методов арт-педагогики как средства формирования молодежной субкультуры.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Исследовать сущность молодежной субкультуры.
2. Раскрыть взаимосвязь молодежной субкультуры и музыки.
3. Исследовать роль музыки в формировании молодежной субкультуры.
4. Дать характеристику методов и принципов арт-педагогики в процессе формирования молодежной субкультуры.
5. Представить практическую работу по формированию молодежной субкультуры в условиях школьного урока музыки

Гипотеза исследования. Предварительный анализ имеющейся информации по данной проблеме позволяет сделать предположение о том, что

музыкальные предпочтения формируют устойчивые объединения молодых людей. В формировании таких субкультурных объединений и заключается дифференцирующая и интегрирующая роль музыкальных предпочтений в молодежной среде. Так, дифференцирующая роль музыкальных предпочтений проявляется в разделении российской молодежи на множество субкультурных объединений на основе увлечения тем или иным музыкальным направлением или исполнителем. Интегрирующая же роль музыкальных предпочтений находит свое выражение в групповой интеграции, которая происходит на платформе унификации ряда социокультурных признаков, тесным образом связанных с музыкальными предпочтениями молодых людей. Создание информативного поля в совокупности с формированием музыкально-эстетической культуры подростков через развитие музыкального вкуса и творческих способностей средствами арт-педагогике на уроках музыки и во внеклассной работе в условиях средней общеобразовательной школы позитивным образом скажется на формировании молодежной субкультуры в целом.

Методологическая основа диссертации представлена совокупностью приемов и методов арт-педагогике, посредством которых формируется молодежная субкультура.

Методы исследования.

В диссертации использовались теоретические (изучение специальной научно-педагогической, социологической и музыкальной литературы по данной проблеме), эмпирические методы исследования (изучение опыта работы в учебных заведениях: наблюдение, описание); методы, применяемые на эмпирическом и теоретическом уровнях (обобщение собственного опыта работы: анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.). Применен системный подход в изучении сущности проблемы.

Исследование проводится в период с конца 2014года и в настоящее время незакончен. На первом этапе (2014-2015гг.) изучалась история и современное состояние молодежных субкультур, преимущественно какие типы и виды

молодежных субкультур представлены в социальном пространстве. На втором этапе (2015-2016гг.) исследовалось то, как происходит процесс становления и функционирования молодежных субкультур, определялись теоретические аспекты арт-педагогика как средства формирования молодежной субкультуры. На третьем этапе (2016-2017гг.) - ведется практическая работа по внедрению разработанных положений исследования по формированию молодежной субкультуры в условиях школьного урока музыки.

Теоретическая значимость исследования. Работа является теоретико-практическим исследованием проблемы формирования молодежной субкультуры средствами арт-педагогика. Проблема решается в рамках личностно-ориентированного и личностно-деятельностного подходов. В ходе исследования рассмотрены принципы и методы арт-педагогической деятельности построения педагогической работы (целостность, поэтапность, непрерывность); уточнены понятия «молодежная субкультура», «арт-педагогика», «рок-музыка» и «рок-культура»; сделаны предложения, которые позволяют освоить новые арт-педагогические методы обучения и воспитания, наиболее современные и актуальные на сегодняшний день.

Практическая значимость исследования связана с развитием теории и практики процесса интеграции арт-педагогических методов в процесс формирования молодежной субкультуры в условиях учебных заведений. Теоретические положения и выводы исследования могут быть использованы в педагогической деятельности образовательных учреждений. Предложенные методические рекомендации реализуются в г. Энгельсе: Муниципальное бюджетное учреждение Дом культуры «Искра», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16».

Положения, выносимые на защиту:

1. Механизм идентификации молодежи с ценностями субкультуры имеет сложную структуру. Этот механизм во многом определяется типом и видом той субкультуры, в которую входят молодые люди.

2. Понимание типовой и видовой специфики молодежной субкультуры позволяет оптимизировать процесс отбора педагогического инструментария для последующего использования в учебных образовательных учреждениях механизмов арт-педагогике, влияющих на позитивное формирование молодежной субкультуры.

3. Эффективность использования технологии формирования молодежной субкультуры средствами арт-педагогике будет эффективным при наличии двух направлений практической работы учителя: создания информационного поля и формирования музыкально-эстетической культуры подростка через развитие его музыкальных интересов и творческих способностей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

1. В процессе опытно-практической работы на базе: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Энгельса; Муниципальное бюджетное учреждение Дом культуры «Искра» г. Энгельса.

2. В публикациях:

1. Арт-педагогика сегодня: цели и перспективы развития /Ю.Ю. Андреева, И.Э. Рахимбаева // ИЦ Наука. Международный сборник научных статей студентов, бакалавров, магистрантов и молодых ученых. Материалы II Международной научно-практической конференции (28мая 2015 года).–Саратов 2015 г. – С. 73-80.

2. Энгельское рок-движение как явление в молодёжной субкультуре Саратовской области /МещановаЛ.Н. //Сб. Современные технологии обучения и воспитания в художественном образовании. – Вып. 12. – Саратов: ООО «Издательский Центр «Наука», 2016. – С.104-110.

3. Арт-педагогика: методы и принципы /Мещанова Л.Н. //Сб. Современные технологии обучения и воспитания в художественном образовании. – Вып. 12. – Саратов: ООО «Издательский Центр «Наука», 2016. – С.110-115.

3. В выступлении на III Международной научно-практической конференции «Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области» - доклад «Энгельское рок-движение как явление в молодёжной субкультуре Саратовской области» (г. Саратов, Институт искусств СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 16-18 октября 2014 г.).

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Во введении представлено обоснование актуальности и проблема исследования, сформирован понятийный аппарат исследования.

В первой главе отражены теоретические основы проблемы, особенности современной молодёжной субкультуры, рассмотрены вопросы взаимосвязи и влияния музыки на её формирование.

Вторая глава посвящена описанию технологии формирования молодёжной субкультуры средствами арт-педагогике. Представлены описание содержания и хода практической работы, проводимой автором в МОУ СОШ №17 г. Энгельса по изучаемой проблеме.

В заключении обобщены результаты проведённой работы, представлены основные выводы, намечены перспективы дальнейшего исследования.

Список использованной литературы состоит из трудов по социологии, психологии и философии, педагогике и арт-педагогике, музыкальной педагогике, опубликованных статей и научных изысканий в области молодёжной субкультуры (82 наименования и 3 электронных источника).

В приложении представлены диагностические материалы, анкеты, примеры уроков-бесед, методическая разработка урока и его презентация.

Заключение

Анализируя полученные результаты исследования применительно к молодёжным субкультурам, можно сделать следующие выводы.

Молодёжная субкультура, являясь переходной стадией становления личности, фазой развития, может иметь не только негативный, антиобщественный характер, как это было традиционным в течение долгого

периода времени, но и выполнять вполне положительные функции, например, социализации молодых людей, предлагая решение проблем, порождаемых противоречиями социально-экономической структуры; проблем конфликта поколений; создания таких элементов культуры (эстетический стиль, стиль жизни, жизненные ценности), которые возможно использовать для создания идентичности, отличной от той, что предписывается семьей, школой, работой; влияния на моду или создания стилей, направлений в моде, преображая облик цивилизации. Некоторые ценности молодежных субкультур постепенно становятся общепринятыми (раскованность, экологизм, отказ от этноцентризма, культурный релятивизм).

Следует признать, что именно в образовательном пространстве, отличительной особенностью которого является его духовно-информационное «наполнение» - ценности, идеи, установки, ориентиры, знания, информационное поле и т. д., необходимо воспринимать молодежную субкультуру как сложное и многозначное социальное явление, учитывать ее особенности, формировать адекватное отношение к различным молодежным субкультурам. Развитие личности молодого человека происходит, так или иначе, в определенной субкультурной среде, где определяются его предпочтения, обретаются нравственные смыслы, при этом данный процесс невозможно отделить от пространства образования. Зачастую в силу особенностей образовательного пространства оно осуществляет либо никакого, либо негативное влияние на формирование молодежной субкультуры, оказывая активное противодействие этому процессу с использованием традиционных педагогических методов и средств. Для достижения положительных результатов, на наш взгляд, следует, во-первых, изменить управление влиянием пространства образования на процесс формирования и функционирования молодежной субкультуры. Во-вторых, необходимы структурные изменения образовательного пространства, корректировка педагогических методов и средств, а также содержания обучения.

Развивающая роль образовательного пространства в формировании и функционировании молодежной субкультуры может стать подлинной и

многоаспектной, что, безусловно, повлияет на формирование молодых людей как истинных субъектов выбора жизненного пути, субъектов личностно-профессионального развития, самосовершенствования. В настоящее время важны не только теоретические разработки по проблеме «молодежные субкультуры», важен переход к практической работе и сотрудничеству с молодежью. Разрешение противоречия между пониманием важности решения этой практической задачи и недостаточным вниманием к молодежным проблемам позволит найти такие формы взаимодействия с молодежью, которые способствовали бы использованию ее творческого потенциала, стремления к самостоятельности, самоутверждению, активности в поисках идеалов и своего места в современном обществе.

В своем исследовании мы предлагаем формировать молодежные субкультуры по двум направлениям практической работы. Это: создание информационного поля и формирование музыкально-эстетической культуры подростка через развитие его музыкальных интересов и творческих способностей. В ходе начатого педагогического эксперимента (практической работы) было установлено, что подростки готовы к восприятию и осознанию молодежной субкультуры на основе своих музыкальных интересов и предпочтений. Дети подросткового возраста склонны к творческой музыкальной деятельности, которая ведет к формированию музыкально-эстетической культуры в целом. Данные направления практической работы на уроках музыки в образовательных учреждениях разного уровня позволяют формировать новые позитивные молодежные субкультуры и корректировать отношение к негативным явлениям уже существующих молодежным субкультурам.

Вместе с тем, взаимодействие учреждений образования с молодежными субкультурами и неформальными объединениями может быть толерантным, гибким и вариативным, если будет включать разнообразные средства, методы и формы взаимодействия: арт-педагогические методы, диалог, просвещение, игру, проекты, инициативы, акции и т.д. На уроках музыки также нет никаких ограничений для использования арт-педагогических методов. Вписать их в канву

урока не представляет особой сложности, так как сам урок музыки, построенный на эмоциональном восприятии, по своей сути, является арт-педагогическим. Поэтому стоит лишь переставить акценты с дидактических целей на развивающие и воспитательные, и урок можно будет отнести к арт-педагогическим методикам в полной мере.

Это условие даст возможность педагогу отказаться от стереотипного восприятия молодого человека, принадлежащего к той или иной субкультуре, и если данное неформально объединение просоциально, то подросток сможет достичь желаемого статуса в молодежной среде, свободно и неформально общаться со сверстниками, в том числе легко знакомиться с другими участниками субкультуры, расширить границы собственного сознания, пережить новые неожиданные и непривычные ощущения, найти цели и смысл жизни на основе признания ценностей субкультуры, которые разделяют ее авторитетные лидеры и участники, а также проявить свою индивидуальность, яркость и неповторимость.

Наше исследование не претендует на законченность, работа в данном направлении будет продолжаться, так как глубокие изменения в политической, экономической и духовной жизни общества ставят перед учителями новые вызовы и риски.

Список использованной литературы

1. Абдуллин Э.Б. Методологический анализ проблем музыкальной педагогики в системе образования /Э.Б. Абдуллин. – М.: Владос, 1990. -231 с.
2. Александров Р.Ю. Социально-философские аспекты развития молодежной субкультуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2008. - № 5. - С. 77-81.
3. Ананьев Ю.В. Культура как интегратор социума /Ю.В. Ананьев. -Автореф. дисс. доктора философ наук. - Н/Новгород, 1997. – 36 с.
4. Андреева И.Н., Голубкова Н.Я., Новикова Л.Г. Молодежная субкультура: нормы и система ценностей // Социс. - 1989. - № 4. - С. 48-56.

5. Апраксина О.А. – Методика музыкального воспитания в школе /О.А. Апраксина. – М.: Музыка, 1983. – 221 с.
6. Бааке Д. Молодежь и субкультура /Д. Бааке. - М.: Мысль, 1992. - С. 48-70.
7. Беляева Л.А. Воспитание как общественное явление (философско-социологический анализ) /Л.А. Беляева. - Автореф. дисс. к. филос. н. - Екатеринбург, 1987. - 24 с.
8. Бобахо В.Д., Левикова С.И. Современные тенденции молодежной культуры: Конфликт или преемственность поколений? // Общественные науки и современность. - 1996.- № 3. - С.56-66.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте /Л.И. Божович. - СПб.: Питер, 2008. — 398 с.
10. Божович Л.И. О культурно-исторической концепции Л. С. Выготского и ее значении для современных исследований психологии личности// Вопросы психологии. 1988. №5.
11. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. — Воронеж: Ин-т практической психологии, 1995. – 98с.
12. Вавилина Н.Д., Социальный мир молодежи. – Новосибирск.: Ком. по делам молодежи мэрии г. Новосибирска, 2012. - 137 с.
13. Ветлугина Н.А. Музыкальное развитие ребёнка /Н.А. Ветлугина. - М.: Просвещение, 1967. - 417с.
14. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи /Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Свердловск: УрГУ, 1997. – 102с.
15. Волков Ю. Г. Социология молодежи: Учебное пособие /Ю.Г. Волков. - Ростов-на-Дону: РГУ, 2001.
16. Воронков С.Г., Иваненков С.П., Куежанова А.Ж. Социализация молодежи: проблемы и перспективы /С.Г. Воронков и др. - Оренбург: ОГУ, 1993. – 134с.
17. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования /Л.С. Выготский. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 520 с.

18. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка // Педология. 1928. № 1. С. 58-77; То же // Вестник МГУ. Сер Психология. 1991. № 4. С. 5-19.
19. Выготский Л.С. Психология искусства /Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1987. - 344 с.
20. Григорьева Е.С. Толерантность и молодежные субкультуры // Вестник Воронежского института МВД России. - 2003. - № 1. - С. 19-22.
21. Громов Д.В. Изучение молодежных субкультур России: современное состояние и проблемы // Этнографическое обозрение. - 2008. - № 1. - С. 3-7.
22. Дьячкова Ж.В. Молодежные субкультуры // Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права. - 2003. - № 1. - С. 114-118.
23. Дюркгейм Э. Социология и социальные науки //Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. - М.: Социум, 1995. – 68с.
24. Елсуков А.Н. Социологический словарь. - М.: Российская энциклопедия, 1991. – 198с.
25. Запесоцкий А., Файн А. Эта непонятная молодежь. Проблемы неформальных молодежных объединений /А. Запесоцкий и др.. - М.: Социум, 1990. – 68с.
26. Исламшина Т.Г. Молодежные субкультуры: учеб. пособие /Т.Г. Исламшана. – Казань: КГУ, 1997. – 64с.
27. История философии: учебник для высших учебных заведений/ Под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. 3-е изд.- Ростов н/Д: Феникс, 2005 – 736 с. (Фома Аквинский).
28. Каган М.С. Об изучении музыки в контексте художественной культуры //Вопросы методологии и социологии искусства. Л., 1988. - с. 110-121.
29. Каган М.С. Природа, общество, человек, культура в системе бытия//М.С. Каган. Системный подход и гуманитарные знания: Избр. Статьи. - Л., 1991. - с.43-52.

30. Каган М.С. Человеческая деятельность и человеческий фактор //Человек: деятельность, творчество, стиль мышления /М.С. Каган. - Симферополь, 1987. - С.64-75.
31. Каган М.С. Эстетика как философская наука /М.С. Каган. - СПб., Петрополис, 1997. -544с.
32. Ковалева А.И. Социализация личности: нормы и отклонения /А.И. Ковалева. - М.: Экономика, 2003. – 297с.
33. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы /А.И. Ковалева, В.А. Луков. - М.: Социум, 2004. – 174с.
34. Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения /М.Б. Коваль. – Оренбург: ОГУ, 1993.- 62с.
35. Коломиец Г. Г. Эстетика и категория «эстетическое» // Вестник ОГУ. - 2005. - № 7. - С. 115-125.
36. Копытин А.И. Арт-терапия детей и подростков. / А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская. - М.: Когито-Центр, 2007. - 196 с.
37. Лебедева Л.Д. Педагогические основы арт-терапии в образовании. / Л.Д. Лебедева. – СПб. : ЛОИРО, 2001. - 320 с.
38. Левикова С.И. Молодежная субкультура /С.И. Левикова. - М.: Когито-центр, 2004. – 76с.
39. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон./А.Ф. Лосев. – М.: Просвещение, 1969. – 202с.
40. Лосев А.Ф. Художественные каноны как проблема стиля //Вопросы эстетики.– Вып. 6.– М., 1963.– С.351–399.
41. Лотман Ю. М. Статьи по типологии культуры Память культуры // Язык. Наука. Философия. Логикометодол. и семиот. анализ. - Вильнюс, 1986. - С. 193-204.
42. Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. - 2002. - № 9. - С. 79-88.
43. Мамонтов С. П. Основы культурологии: Учеб. пособие /Ун-т Рос. акад. образования. — 2-е изд., доп. — М.: Изд-во РОУ, 1996. — 271 с.

44. Манько Ю.В., Оганян К.М. Социология молодежи: учебное пособие /Ю.В. Манько, К.М. Оганян. - СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 263с.
45. Метров Д.П. Молодежные субкультуры /Д.П. Метров. – Саратов: Наука, 1996. – 147с.
46. Мир Просвещения. Исторический словарь. - М.: Памятники исторической мысли, 2003. - 296 с.
47. Молодежь в системе общественных отношений / Под ред. В.Ф. Долгова. – Липецк, 1999. – 98с.
48. Немцев М. Город больше, чем кажется: Субкультуры - угроза обществу или ресурс развития? // 60 параллель. - 2009. - № 1 (32). - С. 52-57.
49. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры /Е.Л. Омельченко. - М.: Академия, 2000. – 112с.
50. Основы ювенологии / Под ред. Слуцкого Е.Г. - СПб.: БИС-принт, 2004. – 164с.
51. Павловский В.В. Ювенология: становление науки о молодежи /В.В. Павловский – М.: Академия, 1997. – 259с.
52. Петровский А.В. Общая психология /А.В. Петровский. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1976. - 479 с.
53. Платонов К.К. Занимательная психология/К.К. Платонов. – Издание 4-е, переработанное. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 224 с., ил.
54. Пономарева Г.М. Молодежные субкультуры // Основы культурологии. /Г.М. Пономарева. – М.: Владос, 1998. – 321с.
55. Рапацкая Л.А. Проблема исторической типологии русской художественной культуры в содержании отечественного гуманитарного образования//Ценности и смыслы. М., 2014, № 5, с. 18 – 25.
56. Рерих Н.К. Культура и цивилизация /Н.К. Рерих. – М.: Международный центр Рерихов, 2004. - 199 с.
57. Скаткин М.Н. Пути и методы натуралистического просвещения /М.Н. Скаткин. - М.: Просвещение, 1960. – 198с.

58. Соколова-Сербская Л. Молодежные субкультуры // Народное образование. - 2008. - № 7 (1380). - С. 265-268.
59. Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Кузнецова – М., Гардарики, 2005. – 277с.
60. Тарасова Е. Г. Целительные силы искусства. Арт-педагогические техники и приемы: Метод. пособие. /Е.Г. Тарасова. - Тамбов: ТОИПКРО, 2006. –120 с.
61. Теплов Б. М. Психологические вопросы художественного восприятия // «Советская психология», 1946, № 6.
62. Токова Н.Ю. Молодежная субкультура: становление теоретико-методологических основ исследования: историографический аспект // Социология. - 2004. - № 1. - С. 59-66.
63. Туркатенко А. Молодежные субкультуры сегодня: попытка энциклопедии // Знание-сила. - 2007. - № 1 (955). - С. 59-64.
64. Фадеева М.А. Развитие музыкально-эстетической культуры подростков в условиях дополнительного образования /М.А. Фадеева. – Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. к.п.н. – Саратов, 2000. – с.20
65. Филатова О.Г. Молодежная субкультура //Общая социология: уч. пособие. - М.: Гардарики, 2005. – С.312-316.
66. Флоренский П.А.// Философский энциклопедический словарь. 2 издание. — М.: Советская энциклопедия, 1989. – 428с.
67. Хейзинг Й. Статьи по истории культуры. / Пер., сост. и вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Коммент. Д.Э. Харитоновича. - М.: Прогресс- Традиция, 1997. - 416 с.
68. Чернышев А.С. Лунев Ю.А. Динамика социального Я подростков и юношей в развивающих социальных средах (социальных оазисах)// Мир Психологии. 2002. – №2. – С. 92-106.
69. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность /Л.В. Шабанов. - Томск: Томский государственный университет, 2005. – 97с.

70. Шапинская Е.Н. Молодежные субкультуры в меняющемся мире // Обсерватория культуры. - 2005. - № 5. - С. 12-19.
71. Шацкая В.Н. Идея всестороннего развития в педагогическом наследии С.Т. Шацкого . //Сов. пед. 1968. N8. - С. 129.
72. Шацкий С.Т. Задачи общества «Детский труд и отдых» // Свободное воспитание. - М., 1909.
73. Шацкий С.Т. Наше педагогическое течение / С.Т. Шацкий. - М.: Просвещение,1923. – 68с.
74. Швейцер А.: Картина жизни / Пауль Герберт Фрейер; Пер. с нем. С. А. Тархановой; Отв. ред. и автор послесл. В. А. Петрицкий. - М.: Наука (ГРВЛ), 1982. - 232 с.
75. Школяр Л.В. Изучение музыкальной культуры школьников. // Теория и методика музыкального образования детей. /Л.В. Школяр. - М.: Флинта: Наука, 1999.- 323с.
76. Штумпф К. Явления и психические функции // Новые идеи в философии. – Сб.4. – СПб., 1913; Душа и тело // Новые идеи в философии. – Сб.8. – СПб., 1913.
77. Щеглова С. Н. «Своя» комната как артефакт молодежной субкультуры // Социологические исследования. - 2003. - № 3. - С. 119-122.
78. Щепанская Т.Б. Символика молодежной субкультуры /Т.Б.Щепанская. - СПб.: Наука, 1993. – 154с.
79. Щепанская Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры / Рос. гос. гуманит. ун-т, Ин-т высш. гуманит. исслед., Центр типологии и семиотики фольклора. - М.: ОГИ, 2004. – 158с.
80. Щетинская А.И. Педагогическое управление деятельностью учреждения дополнительного образования: Дис... канд. пед. наук. - М., 1995. - 158 с.: ил. - Библиогр.: с. 117-127.
81. Энциклопедический словарь /Научно-редакционный совет: А.М.Прохоров (пред.). – М.: «Советская энциклопедия», 1981.-1600 с.

82. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис /Э.Эриксон. – М.: Владос, 1996. – 302с.

Электронные ресурсы

1. Игротерапия как средство коррекции неконструктивного поведения детей старшего школьного возраста. (Морозова О.В. Чекашева Н.И.) -

<http://pik100.ucoz.ru/konf/patologia/morozova.htm>

2. Копытин А.И, Свистовская Е.Е. Арт-терапевтические методы, используемые с детьми и подростками: обзор современных публикаций. Журнал практической психологии и психоанализа. -

<http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070402>

3. Словарь педагогических терминов. -

[//uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika...slovník...](http://uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika...slovník...)