

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ БЕЗОПАСНОГО ТИПА ПОВЕДЕНИЯ В
УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 3 курса 355 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Безопасность жизнедеятельности в социальных системах»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЦЫГЛАКОВОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА

Научный руководитель

проф. д.б.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Е. Морозова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

проф. д.б.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Е. Морозова
инициалы, фамилия

Саратов
2017

ВВЕДЕНИЕ

По мере возрастания количества чрезвычайных ситуаций различного типа и обострения социальных проблем, значимость безопасности как глобальной ценности человечества неуклонно растет. Данный фактор обусловлен социально-экономическими условиями жизни, растущими информационно-психическими нагрузками, состоянием окружающей природной среды и условиями труда. В современном мире прослеживается тенденция перехода от постиндустриального общества к обществу рисков. Важнейшее место среди проблем безопасности, в связи с постоянным увеличением потенциально опасных факторов для здоровья, жизни и деятельности людей, занимает формирование личности безопасного типа поведения, владеющей культурой безопасности.

Однако стоит отметить, что культура безопасности жизнедеятельности еще не стала необходимым жизненным стимулом для многих членов общества, особенно подрастающего поколения. После окончания высшего учебного заведения культура безопасности жизнедеятельности не всегда становится у выпускников личностно значимой характеристикой, и не всегда отвечает современным требованиям к выпускаемым специалистам, даже, несмотря то, что во все учебные планы и образовательные стандарты всех направлений подготовки введена учебная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности».

Актуальность проблемы исследования, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность, определили выбор темы исследования: «Формирование личности безопасного типа поведения в условиях вуза».

Цель исследования: определить условия развития личности безопасного типа поведения в образовательном пространстве вуза.

Объектом исследования выступает межличностная сфера студентов.

Предметом исследования являются условия развития личности безопасного типа поведения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современное состояние проблемы развития личности безопасного типа поведения в условиях образовательного пространства вуза.

2. Показать пути решения проблемы развития личности безопасного типа поведения в вузе в Балашовском институте (филиале) СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

3. Провести сравнительный анализ диагностики особенностей культуры безопасности у студентов 1-го и 4-го курсов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности».

Теоретические основы работы представлены основными идеями российских ученых, занимающихся исследованием проблем безопасности жизнедеятельности и культуры безопасности: А.Т. Смирнова, Б.О. Хренникова, О.С. Гребенюка, Ф. Кармазинова, А.П. Еперина, В.Н. Мошкина, В.Н. Кузнецова, А.А. Михайлова, Ю.Л. Воробьева и др.

Проблемой образования в области безопасности жизнедеятельности занимались Л.Н. Горина, В.Н. Мошкин, А.А. Михайлов, Л.А. Михайлов, С.В. Петров, Ю.В. Репин, В.В. Гафнер и др.

Проблемы, связанные с социальной безопасностью, нашли широкое отражение в трудах Шершнева, П.А. Кислякова, А.А. Дрегало и В.И. Ульяновского, В.Б. Пугина, И.А. Баевой, С.В. Петрова, Л.А. Михайлова и др.

Вопросы, связанные с сущностью личности, ее структурой и закономерностями развития, разрабатывались в работах Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Н.И. Непомнящей, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова и др.

Концепции личностно-ориентированного образования отражены в исследованиях Е.В. Бондаревской, В.П. Зинченко, М.В. Кларина, И.А. Колесниковой, И.Б. Котовой, Е.Н. Шиянова, И.С. Якиманской и др.

Структура работы включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Экспериментальная база исследования: при организации исследования в соответствии с целью и задачами работы в число респондентов были включены студенты 1-го и 4-го курсов в количестве 28 человек, факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности БИ СГУ г. Балашова.

Первая глава **«Теоретический анализ проблем формирования личности безопасного типа поведения»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Культура безопасности как компонент формирования личности безопасного типа поведения»** автором отмечается, что в современном мире возрастание количества и масштабов различного рода угроз и рисков последовательно подводит общество к осознанию того факта, что необходимо совершенствовать культуру безопасности и осуществлять специальную подготовку людей, особенно подрастающего поколения, к жизни и деятельности в новых условиях.

Опираясь на работы, посвященные вопросам «культуры безопасности» (А.Т. Смирнов, Б.О. Хренников, О.С. Гребенюк, Ф. Кармазино, А.П. Еперин, В.Н. Мошкин, В.Н. Кузнецов, А.А. Михайлов, Ю.Л. Воробьева и др.), автор делает попытку уточнить понятие «культура безопасности». Магистрант приходит к выводу, что под культурой безопасности жизнедеятельности в обществе обычно понимается определенное состояние развития личности, характеризующее осмысленным отношением к вопросам как своей личной безопасности и безопасности окружающих, практической деятельностью по снижению социальных рисков, развитостью психологических и духовно-нравственных качеств, владением нормами безопасного и продуктивного поведения в социуме, ведению здорового образа жизни, развитостью умений пользоваться информацией.

Во втором параграфе **«Актуальные проблемы формирования культуры безопасности»** автор отмечает тот факт, что, современной системе

образования сегодня требуются профессионалы, владеющие основами безопасности жизнедеятельности. Высшая школа и ее деятельность должна стать центральным звеном национальной интеллектуальной жизни современной России социальным институтом, формирующим культуру безопасности нашей молодежи. Подготовка будущих педагогов должна включать в себя освоение ими культуры безопасности, что позволит им вести профилактическую работу в области профилактики заболеваний, травматизма, аддиктивного и асоциального поведения учащихся в общеобразовательном учреждении.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности должно стать одной из приоритетных задач современного образования в области безопасности жизнедеятельности и осуществляться в педагогическом процессе как самостоятельный компонент (учебный предмет, отдельный этап, специфическое средство) учебной деятельности.

В третьем параграфе **«Проблемы развития личности безопасного типа поведения в условиях образовательного пространства вуза»** автор подчеркивает, что в современной высшей школе воспитательная работа является одной из главных задач данного образовательного учреждения, поскольку будущий выпускник должен представлять собой социально зрелую личность, обладающую профессиональными компетентностями специалиста. Решению данной задачи должны быть подчинены все компоненты, образовательно-воспитательное пространства высшего учебного заведения.

По мнению магистранта, на сегодняшний день особенно актуальной является задача формирования мировоззренческой устойчивости, способностей противостоять антикультуре, насилию, агрессии, преступности, наркомании и другим социальным угрозам, обуславливающая необходимость включения в образовательную область «безопасность жизнедеятельности» вопросов социальной безопасности личности.

Социальным заказом общества сегодня является личность безопасного типа поведения. Автор отмечает, что, «личность безопасного типа поведения» – это идеализированное понятие, которое включает в себя не только социальные, но и психологические характеристики. Содержание личности безопасного типа определяется возможностями и способностями человека удовлетворять потребности в самореализации, самоутверждении, самоопределении, самостоятельности и самооценке.

Личность безопасного типа в вузе должна формироваться с учетом индивидуальных особенностей студента, на основе диагностики, в условиях психологической безопасности всей образовательной среды.

Вторая глава **«Экспериментальное исследование формирования культуры безопасности у студентов»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Диагностика культуры безопасности студентов в учебном процессе и ее критерии»** автор указывает на то, что диагностика культуры безопасности студентов представляет собой компонент педагогического процесса, главной функцией которого является получение информации о результатах развития готовности студентов к безопасной жизнедеятельности и будущей профессиональной деятельности. Диагностика реализуется как компонент непосредственно в процессе контроля знаний и умений студентов по основным вопросам безопасности.

Целью диагностики культуры безопасности является получение информации о готовности/неготовности студента к безопасной жизнедеятельности и к ее осуществлению, но и степени готовности/неготовности, а также выявление как сильных, так и слабых сторон подготовки студента к осуществлению безопасности жизнедеятельности, какие наиболее существенные недостатки/достижения в подготовке к будущей профессиональной деятельности и т.д.

Эффективность диагностики культуры безопасности студентов в процессе обучения, непосредственно зависит от средств диагностики, которые использует педагог.

Во втором параграфе **«Пути решения проблемы развития личности безопасного типа поведения в вузе в Балашовском институте (филиале) СГУ им. Н.Г. Чернышевского»** анализируя содержание развития личности безопасного типа поведения, автор отмечает то, что существует возможность реализации данного процесса в следующих вариантах:

- в рамках образовательной деятельности, в процессе изучения конкретного учебного предмета;
- в неспецифической воспитательной, способствующей развитию личности деятельности, которая осуществляется воспитательными структурами, куратором, психологической службой вуза и др.

Формирование безопасной личности в образовательном процессе вуза выступает не только в качестве особого содержания обучения, но и составляет особый характер взаимодействия между преподавателем и студентами.

В структуре и содержании образования в области безопасности в Балашовском институте можно выделить два уровня: общепрофессиональный (для всех профилей направления «Педагогическое образование») и специальный (для студентов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности»).

Подготовка студентов в рамках профиля «Безопасность жизнедеятельности» предусматривает изучение различных дисциплин, связанных с проблемами безопасности и безопасного поведения, направленных на решение профессиональных задач. Студенты учатся ориентироваться в вопросах безопасности, связанных с безопасностью окружающей природной, бытовой, производственной и городской средах, в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени; обучаются навыкам безопасного поведения.

В третьем параграфе «**Организация и результаты исследования**» отражены результаты эмпирического исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Задача воспитания культуры безопасности студентов является основой профессиональной подготовки. В результате формирования культуры безопасности происходит освоение студентами норм и ценностей культуры, которые будут способствовать формированию личности безопасного типа.

Формирование культуры безопасности реализуется как функция педагогического процесса, имеющая своей целью постоянное влияние данного процесса на уровень готовности студентов к профилактике и преодолению вредных и опасных факторов жизни и деятельности. Данная функция осуществляется не только во время учебных занятий, но и во внеаудиторной работе со студентами. Воспитательная работа со студентами, должна стать приоритетным направлением вуза.

Следовательно, воспитание культуры безопасности и формирование личности безопасного поведения студентов закономерно входит в состав педагогического процесса вуза, реализуется в педагогической практике как компонент и функция педагогического процесса.

2. Развитие безопасной личности в образовательном процессе высшей школы может осуществляться:

1) в интегральном учебном предмете (например, «Безопасность жизнедеятельности»), проектируемом с позиции воплощения соответствующей цели;

2) в рамках различных учебных дисциплин («Основы медицинских знаний», «Здоровый образ жизни и его составляющие» и др.) как одна из их целевых и содержательных линий.

В структуре и содержании образования в области безопасности в Балашовском институте можно выделить два уровня: общепрофессиональный (для всех профилей направления «Педагогическое образование») и

специальный (для студентов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности»).

В рамках учебно-воспитательного процесса вуза формирование личности безопасного типа реализуется также:

- в рамках тренинговых занятий;
- при использовании различных форм взаимодействия: дискуссий, деловых игр;
- при создании во время аудиторных и внеаудиторных занятий благоприятной поддерживающей психологической атмосферы.

3. Исследование проходило на базе БИ СГУ в 2016-2017 учебном году, в нем принимали участие 28 человек (14 студентов 1-го курса и 14 студентов – 4-го курса обучения направления «Педагогическое образование» профиля «Безопасность жизнедеятельности»). Целью исследования являлось проведение сравнительного анализа диагностики особенностей культуры безопасности у студентов 1-го и 4-го курсов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности».

Автором применялась методика диагностики волевого самоконтроля (ВВС), разработанная А.Г. Зверковым и Е.В. Эйдманом. Данный опросник предназначен для определения уровня развития волевой регуляции (волевого самоконтроля), волевых черт личности, таких как «настойчивость» и «самообладание».

Уровень развития волевой саморегуляции может быть охарактеризован в целом и отдельно по таким свойствам характера как настойчивость и самообладание. По шкале уровень общей волевой регуляции студентов как у 4-го, так у студентов 1-го курса отмечается средний балл степени развития волевого самоконтроля. Это характеризует респондентов 1-го и 4-го курса, как людей самостоятельных, активных, независимых, эмоционально зрелых, обладающих выраженной социальной направленностью.

У студентов 4-го курса значения по шкале «настойчивость» выше, чем у первокурсников. Это свидетельствует об их большей работоспособности, активности, стремлении к преодолению преград и достижению поставленных целей. Выпускника свойственны, такие качества, как более лучшая рефлексия собственных мотивов и стремление подчинять свое поведение социальным нормам.

Более высокие значения по шкале «самообладание» у студентов 4-го курса, свидетельствуют, о том, что респонденты данной группы по сравнению с респондентами 1-го года обучения более эмоционально устойчивы, лучше владеющие собой в различных ситуациях. Такие качества, как уверенность в себе и внутреннее спокойствие помогают избавиться от страха перед неизвестностью и способствуют повышению готовности к восприятию нового и неожиданного.

Применяемый тест-опросник МУН (А.Реан), представляет собой методику, направленную на выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности студентов. Проведя исследование по методике МУН, были получены следующие результаты. У 50% опрошенных студентов 1-го курса диагностируется мотивация на успех, у 21% респондентов мотивационный полюс явно не выражен, у 29% - диагностируется мотивация боязни неудачи.

У студентов 4-го курса успешная мотивация диагностируется у 70% опрошенных респондентов, мотивационный полюс явно не выражен у 15% студентов, и у 15% студентов присутствует мотивация боязни неудачи.

Таким образом, можно отметить тенденцию повышения успешной мотивации и снижения мотивации боязни неудач у студентов 4-го курса.

В процессе исследования по методике «Личностный семантический дифференциал» была сделана попытка проанализировать значения фактора оценки, фактора силы, фактора активности. Сравнивались результаты у студентов 1-го и 4-го года обучения.

Следует отметить, что средние значения фактора оценки на 1-м и 4-м курсах обучения определяют достаточно высокий уровень самоуважения и принятия себя как личности. Респондентам присущи следующие качества: справедливость, доброта, дружелюбие и добросовестность. Отмечается усиление степени выраженности данных качеств от 1-го к 4-му курсу. Значения по фактору силы, который отражает волевые качества личности, такие как уверенность, самостоятельность, решительность наблюдаются на среднем уровне у всех респондентов, однако достоверно выше они у студентов 4-го курса по сравнению со студентами 1-го года обучения.

Показатель активности соотносится с уровнями субъективного контроля и самооценки. Студенты 4-го курса, по сравнению со студентами 1-го курса имеют несколько большие значения по данному фактору, что указывает на их большую социальную направленность, экстраверсию и активность в профессиональной деятельности.

Опросник «Шкале контроля за действием» (Ю. Куль. Адаптация С. А. Шапкина) состоит из 3-х субшкал:

- 1) «Контроль за действием при планировании» (КДп);
- 2) «Контроль за действием при реализации» (КДр);
- 3) «Контроль за действием при неудаче» (КДн).

Субшкалы отражают три основных компонента в регуляции. Высокие баллы по каждой из представленных шкал означают «Ориентацию на действие»: (ОД): личности подобного типа реагирования не обнаруживают на уровне переживаний каких-либо мыслей и эмоций, которые бы смогли им помешать в реализации намерения. Низкие показатели по субшкалам («Ориентацию на состояние»), свидетельствуют о том, что субъекты испытывают трудности при инициации действия, повторяющиеся мысли по поводу незавершенных намерений или произошедших неудач.

Исследование показало, что у студентов 4-го курса преобладают средние и высокие показатели по всем трем субшкалам. Возникающие в ходе

деятельности препятствия у студентов старших курсов вызывают произвольное увеличение усилий субъекта, направленных на достижение цели. А способность выстраивать долгосрочные личные цели и действовать в направлении их реализации является важной характеристикой зрелой личности, показателем достаточно высокого уровня сформированности культуры безопасности.

На основании вышесказанного можно сделать вывод об эффективности реализуемых программ по формированию личности безопасного типа поведения, умеющей принимать самостоятельные решения в кризисных и опасных ситуациях, брать на себя ответственность за принятые решения, предвидеть результаты своей деятельности и проявлять творческую активность в решении жизненных задач.

Следует отметить, что критерием качества профессиональной подготовки будущего выпускника профиля «Безопасность жизнедеятельности» и педагога вообще, становится сформированность у него таких качеств личности, которые позволят внедрять в процесс образования идеи безопасной жизнедеятельности и безопасного взаимодействия с окружающим миром.

Автором был проведен опрос среди студентов 1-го и 4-го курсов, целью которого являлось выявление мотивации поступления в вуз по данной профессии. Результаты опроса показали, что у половины студентов, как 1-го, так и 4-го курсов основным мотивом поступления в вуз явилось желание получить любимую профессию, третья часть студентов поступила либо по совету друзей и родителей, либо по необходимости получить высшее образование, все равно какое.

На вопрос: «После окончания вуза пойдете ли Вы работать учителем безопасности жизнедеятельности?», положительно ответили на него 57% студентов 1-го курса и 21% студентов 5-го курса.

Однако когда автором был изменен вопрос, и он стал звучать следующим образом: «Кем бы Вы хотели работать, закончив вуз?», то, удалось выяснить,

что только 36% студентов 1-го курса и 14% студентов 4-го курса планируют работать по получаемой профессии в образовательном учреждении.

И, если на этот же вопрос «Кем бы Вы хотели работать, закончив вуз?» у студентов 1-го курса работу не связанную с профессиональной областью «Безопасность жизнедеятельности» выбирали 7% и ответ – «четких планов нет» - 14% студентов. То у студентов 4-го курса эти же ответы распределяются соответственно 29% и 21%, то есть 50% опрошенных студентов-выпускников не собираются работать по специальности.

Результаты анкетирования, еще раз подтвердили факт, свидетельствующий о том, что профессия пока не является ценностью для студентов. На основе проведенного исследования было выявлено, противоречие между высоким уровнем мотивации достижений, наблюдающимся у студентов и низким уровнем сформированности профессии как ценности, которая, в конечном счете, может являться для них путем, средством, эмоциональной подпиткой, возможно, смыслом жизни.

Низкий показатель значимости педагогической профессии может зависеть от множества факторов, таких как:

- слабая профориентационная работа среди студентов;
- недостаточно разработанный методический, психолого-педагогический инструментарий;
- неоднозначно определенные психологические и педагогические условия;
- отсутствие представлений о специфике ценностных ориентаций студентов в существующих структурах личности учителя;
- недостаточно разработанные научно-практические рекомендации по оптимизации процесса формирования ценностных ориентаций будущего учителя безопасности жизнедеятельности;

- недостаточное внедрение в учебные планы видов деятельности по формированию ценностно-смыслового компонента, призванного обеспечивать активность личности в области профессионального самоопределения.

Студентам профиля «Безопасность жизнедеятельности» с первого по четвертый курс был задан вопрос вопрос: «Для повышения интереса к будущей профессии и социально-профессиональной ориентации, какие есть у Вас пожелания?»

По результатам опроса разработан спецкурс «Социально-профессиональная ориентация студентов, обучающихся по профилю «Безопасность жизнедеятельности». Программа спецкурса включает лекции, содержание которых связано не только с формированием культуры безопасности, но и с социально-профессиональной ориентации будущих учителей безопасности жизнедеятельности.