

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ВКЛЮЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА  
В ПРОЦЕСС ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 214 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ДРУЖИНИНОЙ ЕЛЕНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Т. Г. Фирсова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов  
2017

**Введение.** В содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее — ФГОС НОО) ведущая роль отводится идее культуросообразного образования. Выделяют такие понятия, как «культурные практики» младшего школьника, «культурное поле» личности, «культурно-образовательное пространство» микро- и макро- среды.

Концепция, в соответствии с которой на современном этапе реформируется система образования, звучит так: образование должно стать качественным и доступным. Одним из инструментов открытого образования становится культурное пространство города. Как справедливо отмечает Л. Л. Литвиненко, «образование перестает быть прерогативой только формальных институтов», оно «перетекает» из них в социокультурную среду [Литвиненко 2012].

Исследователи все чаще обращаются к толкованию понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство». В качестве приоритетной идеи данной работы мы обратимся к позиции В. А. Ясвина, который считает, что образовательная среда — это система влияний и условий формирования личности, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [Ясвин 1997]. Вслед за О. Н. Карапулиной, «образовательное пространство» мы понимаем в трех основных аспектах: 1) место в социуме, где субъективно задается множество отношений и связей; 2) целостный многофункциональный комплекс возможностей окружающей среды с педагогически целесообразной организацией для развития, образования и воспитания человека; 3) определенный результат освоения субъектом окружающей среды, степень познания и присвоения им возможностей среды на основе ее субъективного восприятия [Карапулина 2014].

Городская среда выступает одним из факторов социализации и культурной идентификации человека, а город, как «коллективная личность», — активным участником формирования сознания его жителей [Гревс 1922]. Согласимся с В. Л. Глазычевым, который констатировал — «поистине великий

процесс повторного насыщения города информацией» и это информационное поле города определяет человека гораздо больше, чем прочитанная книга, поскольку город «читают» все, кто живет в нем» [Глазычев: URL].

В истории отечественной культуры Саратовская губерния с давних пор выступает в качестве региона, обладающего высоким культурным потенциалом. Еще в XIX веке были заложены театральные, художественные, музыкальные традиции: в 1803 году открыт первый городской театр; в 1831 году — публичная библиотека; в 1885 году — Радищевский музей, первый общедоступный художественный музей в российской провинции; в 1912 году — первая в провинции консерватория. Саратов — родина К. А. Федина, Н. Г. Чернышевского; Энгельс — детского поэта и писателя Льва Кассиля, Пугачев — А. Н. Толстого.

Литературное краеведение и включение культурного пространства города в процесс литературного развития младших школьников позволяет реализовать региональный компонент образовательного процесса, являющийся неотъемлемой частью ФГОС НОО и способствующий «освоению знаний о культурных традициях, о многообразии объектов и явлений природы, архитектуры как ценности; обогащению обучающихся новыми сведениями о родном крае; развитию познавательного интереса к изучению родного края; воспитанию положительного эмоционально-ценностного отношения к жителям своего региона и окружающей среде» [ФГОС НОО 2011: 11].

**Объект исследования:** образовательный потенциал культурного пространства города.

**Предмет исследования:** культурно-образовательный потенциал Саратова в литературном развитии младших школьников.

**Цель:** разработать комплекс методических рекомендаций (урочная и внеурочная деятельность) по включению культурного пространства г. Саратова в процесс литературного развития младших школьников.

**Задачи:** изучить имеющуюся литературу и Интернет-источники по рассматриваемой проблеме; уточнить содержание основных понятий: «обра-

зовательное пространство», «культурное пространство», «культурно-образовательная среда»; проанализировать культурно-образовательную среду Саратова; описать опыт экспериментальной деятельности по проведению урочной и внеурочной (проектной) деятельности; сформулировать методические рекомендации.

В исследовании мы опирались на работы двух планов: по литературно-краеведению Саратова и методике включения культурного пространства города в образовательный процесс. В первом случае отметим книгу А. Б. Амусина и В. И. Вардугина «Литературная карта Саратовского края» (Саратов 2009), во втором — коллективную монографию «Ребенок в культурно-образовательном пространстве Санкт-Петербурга», под общей редакцией М. П. Воюшиной (Санкт-Петербург 2009).

Магистерская работа имеет классическую структуру: введение, два раздела, заключение и список использованных источников. В работу входит приложение, включающее в себя методические материалы и продукты проектной деятельности младших школьников: «Книга саратовских поэтов и писателей», «Литературная карта Саратовской области».

**Основное содержание.** В первом разделе мы рассмотрели вопросы семиотического подхода к изучению города и его культурного пространства; проанализировали основные идеи представителей отечественной семиотической школы, связанные с восприятием города как текста; дали определения понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство». Выделили элементы социокультурного пространства Саратова и Саратовской области, которые могут быть включены учителем в процесс литературного образования и развития младших школьников.

Анализ теоретико-методологических подходов к изучению культурного пространства города и путей его интерпретации в трудах ученых и исследователей XX века позволяет возможным сделать следующие выводы:

Город, рассматриваемый как порождение культуры, универсальное пространство сохранения и постижения всеобщих процессов ее развития, яв-

ляется одновременно образовательным пространством. Другая важная характеристика города состоит в том, что он представляет сложную живую самоорганизующуюся систему, в процессе освоения которой личность приобретает опыт существования в пространстве культуры, культурную компетентность.

Во втором разделе мы описали опытно-экспериментальное обучение. Представили методические рекомендации по включению культурного пространства города Саратова в контекст урочной и внеурочной деятельности по литературному чтению. Эффективность внедряемых педагогических технологий проверили путем соотношения с уровнем академической успеваемости учеников экспериментального класса.

Экспериментальная работа велась в течение двух лет в рамках производственных практик на базе МОУ «СОШ № 105» Ленинского района города Саратова.

Цель констатирующего этапа эксперимента — определить, как взаимосвязаны познавательный интерес к предмету, уровень успеваемости учеников по литературному чтению и внедряемые педагогические технологии.

С этой целью были использованы такие методы исследования, как анкетирование и анализ индивидуального учета образовательных результатов.

Изучив результаты по персоналиям, мы пришли к выводу, что познавательный интерес к предмету и успеваемость связаны прямо пропорциональной зависимостью.

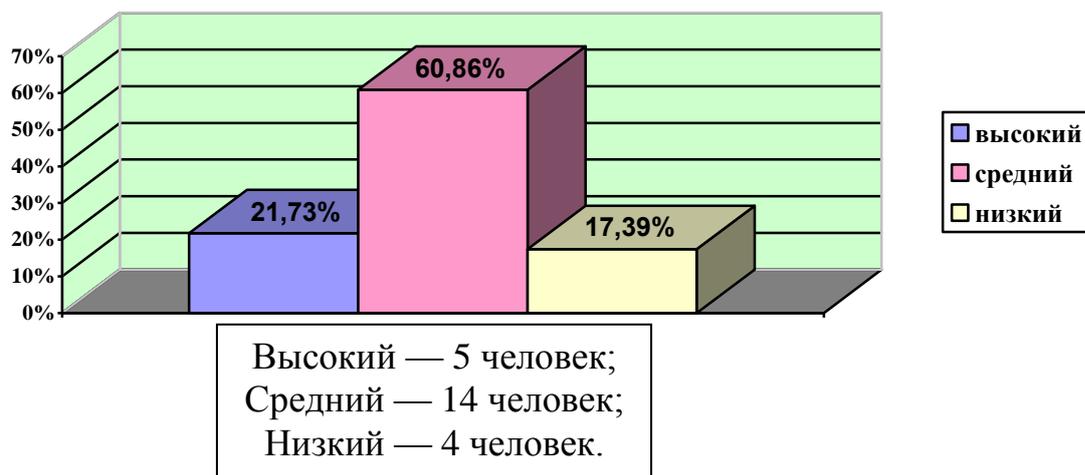


Диаграмма 1. Успеваемость детей  
(результаты констатирующего эксперимента)

Таким образом, на констатирующем этапе нашей работы уроки литературного чтения не входили в систему учебных предпочтений учащихся экспериментального класса. Возможно, объяснение этому кроется в том, что любой школьный предмет, кроме литературы, дает ученику готовые знания, которые он должен усвоить, запомнить и в нужный момент применить. Урок «литературного чтения» учитель должен сделать ярким, за счет новизны и необычности форм работы с учащимся, увлекательным и разнообразным, использовать наглядные формы обучения, расширить возможности визуализации учебного материала, делая его понятным и доступным.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы проводили анкетирование учителей. Хотели узнать, какими ресурсами культурного пространства г. Саратова они пользуются на уроках литературного чтения, какие мероприятия проводят и могут организовать с учетом контекста культурного пространства Саратова. Проанализировав анкеты заметили, что учителя используют культурное пространство города, но рабочая программа не позволяет это практиковать в большей мере. Конечно, есть много трудностей при выезде школы в театры, музеи и это осложняет знакомство с городом. Но педагоги активно пользуются интернет-ресурсами, виртуальными экскурсиями. Так же учителя предлагают ряд мероприятий, которые помогут задействовать образовательную среду.

В рамках опытно-экспериментального обучения мы особое внимание уделили проектной деятельности.

Проект «Литературный Саратов» строился с учетом требований, предъявляемых к этому методу обучения. Урок-запуск проекта «Литературные страницы в истории земли Саратовской» был посвящен тому, что совместно с детьми была поставлена проблема проекта — необходимость изучения творчества литераторов родного края, и намечен продукт проекта — книга саратовских поэтов и писателей.

Темой следующего урока в рамках проекта стало «Культурное пространство г. Саратова». Урок проходил в форме виртуального путешествия по Саратову. Основное содержание экскурсии — артефакты литературной памяти на улицах города Саратова (памятники известным поэтам и писателям, литературным героям, литературные музеи и их он-лайн выставки, репертуар саратовских театров и т.д.).

Следующим уроком на тему «Саратов — родина поэтов и писателей» соответствовал информационно-инструментальному этапу проектной деятельности. Дети рассматривали подготовленные страницы книги. Проводилось редактирование отдельных страниц. Ребята продумывали макет книги: что изобразить на обложке, нужно ли сделать предисловие, что в него включить, как расположить авторов.

В книге были страницы, посвященные творчеству В.Ф. Бойко, А.Н. Будищев, В.Г. Полетаев, М.А. Зенкевич, И.Г. Тобольский, А.К. Передреев, П.В. Орешин, С.П. Шевырёв, В.И. Ланцберг.

В итоге мы провели урок-путешествие на тему «Литературный Саратов», в рамках которого презентовали книгу ученикам параллельных классов.

В рамках этого проекта обучающиеся выявили, что культурные страницы нашего региона богаты плеядой блестящих литературных имен, что многие известные поэты и писатели любили путешествовать и оставили интересные воспоминания, путевые заметки, поэтические строки, посвященные нашей «малой родине». Это послужило основанием для проведения проекта

«Литературная карта Саратовской области». Мы поставили цель — знакомство со страницами биографии писателей XIX и XX веков, побывавших в Саратовской губернии, чтение и обсуждение художественных произведений, созданных в этот период. Основным результатом проекта было принято создание литературной карты Саратовской области, на которую нанесены литературные места Саратовской области, музеи и литературные памятники.

Занятия литературным краеведением помогли учащимся осознать связь литературы с жизнью, увидеть ту среду, которая послужила материалом для творчества известных писателей. Краеведческие интересы учащихся, формируясь во время изучения литературы в классе, нашли дальнейшее развитие в процессе внеклассных и внешкольных литературно-краеведческих занятий: организация кружка, продолжение работы по созданию литературной карты.

По окончании обучающего этапа мы провели контрольный этап исследования, цель которого — проверить эффективность предложенной нами системы опытно-экспериментальной работы. Учащимся были предложены задания, аналогичные тем, которые были на констатирующем этапе. Их отношение к урокам литературного чтения изменилось.



Диаграмма 2. Сопоставление результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Внедрение новых форм работы на уроке, в том числе работа с культурным пространством города, положительно влияет на заинтересованность учащихся предметом «Литературное чтение». У детей возникает интерес к истории города, культуре, искусству. Ребенку гораздо интереснее комбинировать полученные знания, переводить их в образы, сочетать с художествен-

НЫМ ВЫМЫСЛОМ.

Таким образом, можно констатировать, что в классе теперь преобладает высокий уровень заинтересованности, что говорит о сформированности познавательных интересов детей на уроке «литературное чтение». Детям задали вопрос: хотели бы вы заниматься в кружке по литературному чтению? На что они ответили с большим интересом.

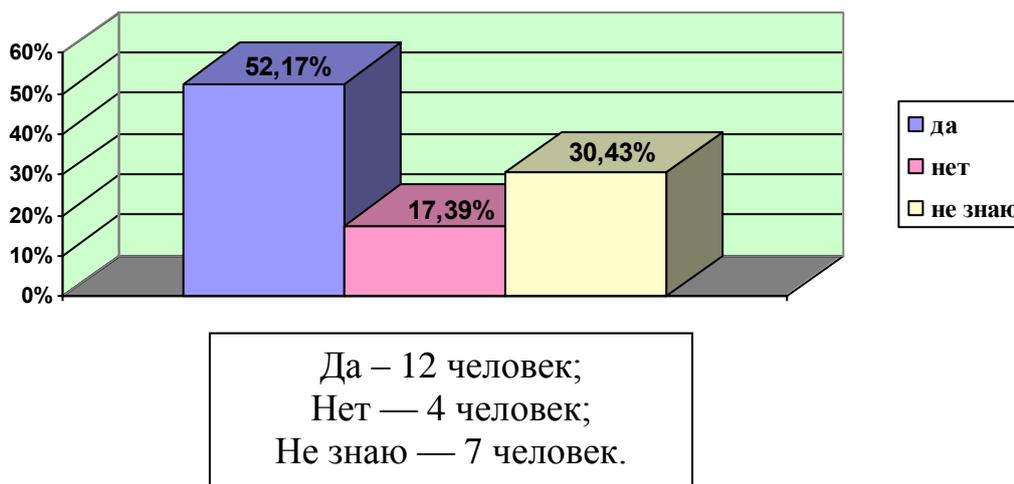


Диаграмма 3. Результаты контрольного эксперимента (вопрос №4)

**Заключение.** Сущность современного образования заключается не только в приобретении знаний и умений, но и во вхождении в культурное пространство, освоении культурной среды, развитии своего культурного поля.

Вслед за исследователями, мы выделили в истолковании понятия «город» различные подходы: социологический, культурологический, семиотический, системный, синергетический и др.

В аспекте исследуемой проблемы особое внимание уделили семиотическому подходу (Н. П. Анциферов, Ю. М. Лотман, В. Н., Д. Л. Спивак, Р. Барт и др.), который базируется на постулате: город — это носитель и транслятор культурной информации. Город — это текст, своеобразная знаковая система, которая имеет не столько физический, сколько символический характер. Архитектурно-эстетический подход (В. Л. Глазычев,

А. В. Иконников, Д. С. Лихачев, К. Линч и др.) объясняет город как особый мир отношений, ценностей — материальных и духовных: это и особое социокультурное пространство — интеллектуальное, языковое, коммуникативное, это и особая пространственная организация специфических структурных компонентов.

Культурно-образовательная среда Саратова рассматривалась нами как открытая система, представляющая совокупность культурно-образовательных объектов города.

Присвоение богатства культуры происходит у младшего школьника через зону «ближайшего развития», посредством тех артефактов, которые его окружают. Поэтому важно организовать такую культурную практику, как взаимодействие с социокультурным пространством города. Считаем справедливым и актуальным высказывание Д. С. Лихачева о том, что литературное краеведение ведет к формированию и укреплению культурной памяти поколений.

В рамках практической деятельности мы разработали систему методических рекомендаций (урочная и внеурочная деятельность в начальной школе) по включению культурного пространства г. Саратова в процесс литературного развития младших школьников. Мы сделали акцент на деятельностные приемы литературного и культурологического образования: квест, виртуальные и тематические экскурсии, проектная деятельность, литературное краеведение, моделирование литературной карты, составление электронного ресурса в процессе реализации проектной деятельности, составление книги, составление литературных маршрутов по Саратовскому краю. Эффективность предложенных приемов работы была условно доказана в ходе сопоставления результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. У учеников экспериментального класса повысился познавательный интерес к предмету «Литературное чтение», а следовательно и уровень академической успеваемости. Важным для себя считаем появившееся желание детей организовать кружок по литературному краеведению.

Результаты данного исследования были представлены на заседании методического совета учителей начальной школы МОУ «СОШ № 105» г. Саратова. Педагоги отметили инновационность формы и важность содержания работы; было принято решение о включении данного вопроса в программу научно-исследовательской деятельности учеников данного образовательного учреждения. Также в реализацию проекта вовлечены отдельные классы начальной школы МАОУ «Гимназия № 1» г. Саратова.

Практическая значимость магистерской работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для организации психолого-педагогического эксперимента; развития потребности личности в чтении, используя культурно-образовательное пространство города.

Промежуточные результаты исследования были представлены в докладах на 19 конференциях различного уровня, издано 10 статей.

#### **Список использованных источников**

Глазычев, В. Л. Среда отторжения / В. Л. Глазычев // МШК. Московская школа конфликтологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/sredaottorzeniya>.

Гревс, И. М. Дальние гуманитарные экскурсии и их воспитательно-образовательный смысл / И. М. Гревс // Экскурсионное дело. 1922. № 4-6. С. 1-12.

Капарулина, О. Н. Педагогические возможности образовательного пространства комплекса «лицей-вуз»: теоретический аспект / О. Н. Капарулина // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2014/03/33130>

Литвиненко, Л. Л. Непрерывное образование в обществе знаний / Л. Л. Литвиненко // Образование. Наука. Инновации. 2012. № 2 (22). С. 70-74.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начального общего образования второго поколения / Министерство образования и науки

Российской Федерации. М.: Просвещение. 2011. 33 с.

Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин [Текст]. М.: ЦКФЛ РАО, 1997. 248 с.