

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

ОБРАЗ КАК МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ПОНЯТИЕ

АВТОРЕФЕРАТ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 214 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КУВАНГАЛИЕВОЙ АЛЁНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор _____ И.А. Тарасова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2017

Введение. Мир, в котором мы живем, очень сложен, и в то же время он органичный и целостный. Чтобы понимать его, зачастую недостаточно знаний, полученных не только в школе, но и в вузах. Причиной этого является то, что мы в течение многих лет изучаем различные дисциплины, не выделяя никакой связи между ними.

В настоящее время в систему образования внесены изменения, отраженные в федеральном государственном стандарте, где важное место занимают *метапредметные* результаты обучения как один из новых видов методологического подхода.

Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня должен стать конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных творческих продуктов.

Что означает понятие метапредметность?

Приставка «мета-» имеет значение «за», «через», «над» и придает слову смысл «всеобщее, интегрирующее»: метадеятельность, метапредмет, метазнание, метаумение (метаспособ). Обычно это подразумевает универсальные знания и способы действия, в том числе умственные, интеллектуальные. Метапредметность является средством, которое помогает выйти за предметы, но не уйти от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметы – это занятия, отличные от предметов традиционного цикла и реализующие идею надпредметности, мыслительный тип интеграции учебного материала. Ученик, работая в разных предметных областях, с разным учебным материалом, использует сходные приемы: анализ, синтез, воображение, схематизацию, проблематизацию – элементы метадеятельности. *Метадеятельность* – это универсальный способ

жизнедеятельности каждого человека, который определяется уровнем владения им метазнаниями и метаспособами.

Н. В. Громыко подразумевает под понятием *метазнания* знания, которые являются основой целостной картины мира, лежат в основе развития человека. Понятийный компонент *метаспособы* он определяет, как методы, которые помогают найти новые способы решения задач, составить нестандартные планы и программы.

Метапредметное понятие — это понятие, использующееся параллельно на нескольких предметах, уроках.

Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. По-мнению А.А. Кузнецова, *метапредметные результаты* образовательной деятельности – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

А.А. Кузнецов в своих работах, направленных на разработку и апробацию стандартов второго поколения, замечает, что *метапредметность* как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ребёнка. Все возрастающим вниманием к проблеме метапредметности обусловлена *актуальность* нашей работы.

Под метапредметными понятиями мы будем, вслед за М.П. Воюшиной, понимать такие понятия, которые используются в разных предметных (научных) областях, обозначаются одним термином, имеют хотя бы один общий признак и могут обладать различными частными существенными признаками в зависимости от предметной (научной) области.

Одним из таких понятий, на наш взгляд, является понятие «образ».

Слово «образ» используется как термин в различных областях знания. В

настоящий момент термин «образ» не имеет четких границ. А.Ф. Лосев утверждал, что термин «образ» имеет множество самых различных значений, особенно когда он сопровождается такими эпитетами, как «поэтический», «художественный», «творческий», или употребляется в таких выражениях, как «мышление в образах». Везде в таких случаях термин «образ» получает с трудом формулируемую массу семантических оттенков и становится поразному семантически нагруженным. На первый взгляд, перед нами предстают омонимы: в философии образ означает любое отражение реальности; в психологии образ является синонимом представления, то есть умственного созерцания объекта в его целостности (его «воображение»); в эстетике – воспроизведение целостности объекта в определенной системе знаков.

Определяя образ как метапредметное понятие, мы беремся доказать, что все эти различные понимания образа имеют общие компоненты значения, и это общее позволяет организовать систему работы с категорией образности на целом ряде учебных предметов. Такова *гипотеза* нашего исследования.

М.П. Воюшина отмечает, что, поскольку предметы эстетического цикла изучают системный объект – произведение как художественное целое, представления уже на начальном этапе образования должны накапливаться в системе. Учитывая близость предметов эстетического цикла, их принадлежность к искусству как особому способу познания мира, целесообразно строить систему представлений как междисциплинарную, а значит, использующую общие метапонятия («художественный образ», «форма», «содержание», «художественная идея», «композиция», «художественная деталь», «ритм», «жанр», «автор» и др.).

Объект работы: образ как метапредметное понятие

Предмет работы: система работы с категорией образности на уроках эстетического и филологического циклов.

Цель работы: теоретически и методически обосновать возможность системного изучения категории образности на предметах эстетического и филологического цикла в начальной школе.

Для реализации цели исследования необходимо решить несколько взаимосвязанных *задач*:

- изучить научную, научно-методическую литературу по исследуемой проблеме;
- раскрыть понятие «образ» как метапредметное понятие;
- рассмотреть понятие образа в эстетике, литературоведении и лингвистике;
- провести анализ УМК «Планета знаний» по предметам эстетической и филологической направленности;
- провести диагностику восприятия категории образности младшими школьниками на уроках эстетического и филологического цикла;
- провести эксперимент.

В своей работе мы использовали следующие *методы*:

1. Изучение и анализ литературы по данной проблеме.
2. Анализ УМК «Планета знаний».
3. Анализ продуктов деятельности младших школьников.
4. Наблюдение.
5. Сравнение.
6. Обобщение.
7. Диагностика
8. Эксперимент.

Эксперимент проводился на базе МАОУ «Лицей №3 им. А.С. Пушкина г. Саратова Октябрьского района» в течение 2016/2017 учебного года. Учитель — Кувангалиева А.Е.

По теме работы опубликована статья:

Кувангалиева, А. Е. «Метапредмет» как форма пропедевтики естествознания / А. Е. Кувангалиева, А. Я. Косумова, А. Г. Тимофеева // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2016. Вып. 14. С. 90-95.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении раскрывается актуальность проблемы, формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования, уточняется терминологический аппарат работы.

В первом разделе раскрываются особенности категории образности в эстетике, литературоведении и лингвистике.

Второй раздел посвящен описанию организации, содержания и результатов эксперимента, а также содержит анализ УМК.

В заключении подведены итоги, сделаны выводы по проделанной работе. Выпускная квалификационная работа расширена за счет приложений, включающих конспекты уроков и детские работы.

Основное содержание работы. В первом разделе работы «Образ в эстетике, литературоведении и лингвистике» нами были рассмотрено понятие образа в эстетике, литературоведении и лингвистике.

В своём понимании категории образности как метапредметного понятия мы опирались на работы М.М. Гиршмана, А. В. Домашенко, А. И. Николаева, В. Е. Хализева, И. А. Тарасовой и других ученых. Анализируя работы этих исследователей, мы рассмотрели классификаций образов, способы и средства их создания, структурные особенности в общеэстетическом, литературоведческом и лингвистическом планах. В результате были выявлены *общие признаки* литературных, языковых, живописных, музыкальных образов. К ним, по нашему мнению, относятся:

- предметно-изобразительное начало (единицы образа, лежащие в основе авторского замысла);
- образные средства его создания;
- композиция (соотнесенность расположения образных средств и единиц предмета изображения).

Например, у литературного образа предметно-изобразительным началом будет сам мыслительный образ-представление – внутренняя форма

произведения, к образным средствам относится внешняя форма (лингвистические средства создания образности), под композицией мы будем понимать строй произведения. В изобразительном искусстве: предметно-изобразительное начало – само изображение, образные средства – изобразительный язык, композиция – сама композиция картины.

Во втором разделе «Знакомство с категорией образности на уроках эстетического и филологического цикла в первом классе» были затронуты вопросы изучения категории образа на примере УМК «Планета знаний» по предметам обучение грамоте (букварь), русский язык, литературное чтение и изобразительное искусство. Было выяснено, на каком уровне отражена категория образности в методическом аппарате учебников в рамках данной программы.

На обучающем этапе эксперимента мы апробировали непрерывный цикл уроков по предметам эстетической и филологической направленности, которые основывались на изучении образа как метапредметного понятия, в 1 «В» классе МАОУ «Лицей №3 им. А. С. Пушкина».

Исходя из сформулированной ранее гипотезе об образе как метапредметном понятии, который позволяет организовать систему работы с категорией образности на целом ряде учебных предметов, мы подготовили и провели уроки по предметам: обучение грамоте (букварь), русский язык, литературное чтение и изобразительное искусство.

Приведем пример из цикла наших уроков.

В ходе урока обучения грамотности первоклассниками был рассмотрен образ радуги как ключевой компонент образного строя ряда стихотворных форм (загадки, считалки и стихотворения), состоялось знакомство со способами и средствами создания образа. В конце урока ученикам было предложено вариативное творческое задание:

1. по образцу составить свою считалку, используя цвета радуги
2. придумать свою загадку о радуге.

Приведём примеры работ нескольких учеников:

Драпов Тимур: *«Я по радуге иду, Краски радуги беру. Выбираю цвет я желтый – Это будет солнце».*

Мухина Вероника: *«Разноцветная речка соединила два крылечка».*

Своё знакомство с образом радуги первоклассники продолжают на уроке изобразительного искусства. В ходе урока была проведена актуализация знаний об образе радуги. Учащиеся проявили высокий уровень знаний, полученных на предыдущих занятиях. Они открыли для себя новые понятия (спектр, цветовой круг, основные и составные цвета, холодные и теплые цвета (оттенки)), применили на практике способ создания нового цвета. Заключительный этап нашего урока подразумевал создание своей собственной картины с ключевым образом радуги.

В завершении работы нами был проведён контрольный (итоговый) эксперимент.

Формой проверки навыков учащихся по восприятию и созданию образов стали творческие работы литературного и живописного плана.

Первоклассники должны были составить загадки о солнце (луне, месяце), ложке и ветре. Приведем примеры детских работ:

Анопин Дмитрий.

Загадка о ложке.

Длиннохвостая лошадка

Побежала к ручейку.

Коробейников Мстислав.

Загадка о Солнце и месяце.

Друг друга догоняют,

Да друг от друга прячутся.

Анализ работ показал, что предметный образ, лежащий в основе загадки (солнце, ложка, ветер) передается разнообразными образными средствами.

В загадках о солнце встречаются метафоры: «в голубом море» – голубое небо, «жёлтое оконце» – солнце; олицетворения «встает», «ложится», «догонят», «прячутся»; эпитеты «светлое», «жёлтое».

При создании загадок о ветре дети использовали слова-признаки «холодный», «свежий», «тёплый»; слова-действия «сдувает», «взбудоражит»,

«поднимаемая».

В загадках о ложке встречаются олицетворения «мечет» «поскакала», «зачерпнула» «прискакала», «прибежала», «побежала», «кормит»; метафора «к ручейку» – тарелка супа.

В ходе урока по литературному чтению дети получили задание нарисовать иллюстрацию к тексту народной английской песенки «Крендель-мендель-колбаса» (*центральный образ которой — хрюшка, летящая по небу*).

С заданием справились **23** учащихся. Учащиеся использовали теплые оттенки цветовой палитры (только в одной работе не использован цвет), разные материалы (гуашь, фломастеры, цветные карандаши и восковые мелки). В создании композиции присутствовал ключевой образ (хрюшка), а также второстепенные образы (мужичок, радуга, крендель и др.). В двух работах наблюдается осознанная работа с передним, задним и центральным планами картины. Большинство учащихся старались использовать всё пространство листа. Словесный образ получил адекватное живописное воплощение. Рисунки детей представлены в Приложении.

Заключение. В настоящее время происходит немало изменений и преобразований во всех сферах, в том числе и образовательной. Именно эти изменения диктуют новые требования к подготовке компетентного специалиста, который способен выделять связи между различными дисциплинами, находить новые нестандартные пути решения поставленных перед ним задач.

Одной из задач школьного образования является развитие личности обучающегося не только путём предметного образования, но и через метапредметность. Всё это определяет актуальность нашей работы. Объектом нашего исследования явилось одно из метапредметных понятий — образ.

Изучение категории образности в литературоведении и лингвистике позволило конкретизировать цель нашей работы: теоретически и методически обосновать возможность системного изучения категории образности на предметах эстетического (изобразительное искусство) и филологического

цикла в начальной школе.

В теоретическом разделе исследования нами были выявлены те компоненты значения понятия «образ», которые помогают объединить работу над категорией образа на уроках по предметам эстетического и филологического цикла. Мы пришли к выводу, что понимание и восприятие цельного образа возможно только в совокупности рассмотрения (анализа) предметно-изобразительного начала, образных средств и композиции.

В процессе анализа УМК «Планета знаний» был выявлен низкий уровень проработанности методической составляющей комплекта, сформулирован ряд рекомендаций для учителей.

В ходе эксперимента был разработан и апробирован в 1 «в» классе МАОУ «Лицей №3 им. А.С. Пушкина г. Саратова Октябрьского района» непрерывный цикл уроков по предметам эстетической и филологической направленности, которые основывались на изучении образа как метапредметного понятия. В процессе исследования сохранялась связующая нить образа между предметами эстетического и филологического цикла.

Результатом системы уроков стали творческие работы учащихся 1 «в» класса. В ходе анализ этих работ был выявлен начальный уровень сформированности навыка работы с образными средствами различных видов искусств, а также было показано, что у детей начинает формироваться метапредметная образная компетентность. Надеемся, что дальнейшая работа в этом направлении принесёт ещё больше результативности в изучении образности на уроках по предметам эстетического и филологического циклов.