

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Информационных систем и технологий в обучении

**ОРГАНИЗАЦИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТОВ
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 272 группы

направления (специальности) 44.04.01 «Информатика в образовании»
факультета компьютерных наук и информационных технологий

Пицик Елены Николаевны

Научный руководитель
доцент, канд. пед. наук

М.В. Храмова

Зав. кафедрой
информационных систем
и технологий в образовании,
доцент, канд. пед. наук

Н.А. Александрова

Саратов 2017

Проблема исследования и её актуальность.

Процесс получения образования, как школьного, так и вузовского, связан с непрерывной коммуникативной деятельностью, с взаимодействием между учителем и учениками, преподавателем и студентами. Педагогу необходимо уметь правильно донести необходимую информацию до учащихся, используя соответствующие времени методы и технологии.

В то же время популярность активно завоевывает тема использования в образовании социальных сетей. Данный вопрос уже не кажется чем-то новым: существует множество исследований, статей и прочих описаний подобного опыта. Вузы так же занимают в этом вопросе активную позицию внедрения различных социальных сетей в своё информационное пространство: наблюдается рост числа вузовских сообществ, состоящих как из студентов, так и из преподавателей. Однако, при всём этом разнообразии, вопрос коммуникации в основном остаётся без внимания.

Целью исследования является разработка комплекса методических рекомендаций для преподавателей по поведению и коммуникации со студентами в социальных сетях.

Объектом исследования является коммуникативная деятельность участников образовательного процесса – студентов и преподавателей.

Предметом исследования является процесс коммуникации преподавателей и студентов в социальных сетях.

В качестве **гипотезы** выступает предположение, что внедрение социальных сетей в образование накладывает ограничения на участников процесса коммуникации, выход за рамки которых может привести к возникновению конфликтов.

Исходя из определённых выше понятий **объекта, предмета, гипотезы и цели исследования**, были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике.

2. Уточнить структуру, свойства, функции педагогического общения, а так же его место в педагогической практике.
3. Выявить риски, сопутствующие процессу внедрения социальных сетей в образование.
4. С помощью проводимых исследований разработать методические рекомендации по общению между преподавателями и студентами в информационном пространстве, сопровождая разработку постоянным анализом, адекватно отвечающим поставленным целям.
5. Провести обобщающий анализ проделанной методической работы и результатов исследования.

Научная новизна заключается в выявленных рисках коммуникативной деятельности между преподавателями и студентами в сети.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и конкретизации понятий «коммуникативная деятельность» и «риски образовательного процесса» и предложенном определении понятию «информационно-образовательное пространство».

Практическая значимость исследования заключается в разработанном комплексе методических рекомендаций для преподавателей по поведению и коммуникации в социальных сетях.

Базой исследования стали студенты и преподаватели СГУ им. Н.Г. Чернышевского и других вузов России.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** даётся обоснование актуальности темы исследования, производится постановка цели и задач, а так же определяется теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** рассматриваются теоретические аспекты исследования, рассматривается опыт отечественных и зарубежных психологов и педагогов по проблеме исследования.

В пункте 1.1 формулируется понятийный аппарат исследования, состоящий из анализа литературы. Были рассмотрены труды отечественных учёных-психологов и педагогов: А.А. Леонтьева, Л.С. Выготского, Г.М. Андреевой, С.В. Бориснёва, И.П. Яковлева, И.А. Колесниковой и др.

В результате исследования теоретических аспектов темы выявлены три типа рисков, с которыми может столкнуться пользователь социальных сетей:

1. Риски участников социального процесса. Данные риски характерны для обычной коммуникации «офлайн», однако их так же необходимо учитывать при общении в социальных сетях.
2. Риски участников социальных сетей. Пользователь Интернета и социальных сетей в частности может столкнуться с Интернет-преступниками, с незаконным контентом, с кибербуллингом, пропагандой и т.д.
3. Риски участников образовательного процесса.

Во **второй главе** раскрываются детали педагогического эксперимента, анализируются результаты исследований, на основе результатов разрабатывается комплекс методических рекомендаций для преподавателей по поведению и коммуникации в социальных сетях.

Первый этап исследования заключался в анкетировании на тему коммуникации студентов и преподавателей в социальной сети. Разработанная анкета включала вводную часть, в которой подчеркивалась анонимность данного исследования, и 21 обязательный для заполнения вопроса. Из них в 16-ти требовалось выбрать один вариант ответа, среди которых в 9-ти можно было выбрать вариант ответа «Другое» и в текстовом поле напечатать свой ответ, 4 вопроса позволяли выбрать несколько вариантов (в т. ч. написать свой), и один вопрос – с уточнением возраста респондента – являлся открытым.

Первая часть анкеты затрагивала социально-демографические характеристики респондента, а именно пол, возраст и социальный статус.

Во второй части анкеты содержались вопросы общего характера, направленные на выявление степени «вовлечённости» респондентов в Интернет и социальные сети.

Третья часть анкеты состояла из блока вопросов, затрагивающих непосредственно тему исследования, а именно — общение преподавателя и студента. Вопросы сконструированы таким образом, что данная анкета подходит для заполнения как студентами, так и преподавателями, что позволяет нам получить данные и той, и другой категории участников.

В результате анкетирования была выявлена заинтересованность респондентов в использовании социальных сетей в образовании, а так же в коммуникации с коллегами, студентами и преподавателями. При этом контент на странице пользователей представляет интерес для обеих групп респондентов. Результат анкетирования подчёркивает актуальность исследования, а так же, в сочетании с проведённым ранее анализом рисков, позволяет сделать выводы о необходимости регулирования деятельности сотрудников вуза в социальных сетях.

На втором этапе исследования производится педагогический эксперимент с использованием социальной сети Вконтакте для организации учебной ознакомительной практики студентов первого курса направления «Педагогическое образование» факультета КНиИТ. В ходе эксперимента были отмечены удобство, результативность работы, повышение мотивации студентов за счёт использования современной, привычной для них площадки. Результаты эксперимента говорят об эффективности использования социальных сетей (в частности, социальной сети Вконтакте) в обучении. В социальных сетях возможны не только обмен новостями и консультации с преподавателями, но и обмен заданиями, получение отзыва преподавателя, доступ ко всем заданиям практики и более свободное общение, чем в системах дистанционного обучения, вследствие «официальности» последних.

Так же мы посчитали целесообразным учесть мнение ещё одного субъекта образовательного процесса – родителей обучающихся. Среди студентов первого и второго курса обучения достаточно много несовершеннолетних. Кроме того, несмотря на то, что в нашем исследовании акцент сделан на коммуникации в вузе, полученные результаты так же применимы и к школьному образованию.

Для исследования этого вопроса мы провели анкетирование среди родителей детей-подростков, учащихся 8 и 9 классов Лицея №62 г. Саратова. В ходе исследования выяснилось, что отношение родителей к использованию социальных сетей детьми колеблется, в основном от отрицательного к нейтральному, несмотря на то, что большинство родителей в той или иной степени пользуются социальными сетями. Связано это с тем, что родители, в большинстве своём, признают те риски, которые несут в себе социальные сети. Родители обеспокоены тем, как Интернет и социальные сети влияют на подростковую психику, и считают своей обязанностью в той или иной форме контролировать действия своих детей он-лайн.

На третьем этапе исследования проводился анализ социальных сетей с точки зрения законодательства, на основе которого были составлены методические рекомендации для преподавателей в социальных сетях. На основе предыдущих этапов исследования, а так же правового анализа нами были сформулированы следующие педагогические ситуации:

1. Ситуация с восприятием электронного письма. Неверной трактовке электронного текста способствуют множество факторов: интеллектуально-психологические характеристики, «внутренняя предвзятость» адресантов, социокультурные факторы, опечатки, грамматические ошибки и проч.
2. Ситуация с критикой в адрес преподавателя. Это может быть как критика методики преподавателя (слишком сложные или слишком простые задания, нечёткая связь между преподаваемым материалом и специальностью студента, слишком большое влияние

посещаемости на лекциях на результат экзамена или зачёта и т.д.), так и выражение общего недовольства студента, которое может быть вызвано множеством факторов, не связанных с преподавателем напрямую – неудачный выбор студентом направления обучения, слишком сложная для освоения программа, отсутствие желания учиться и т. д.

3. Ситуация коммуникации со студентами. Страничка в социальной сети может выступать как способ самовыражения, как средство общения с друзьями и родственниками, или как дополнительный рабочий инструмент. В случае с преподавателями это означает общение со студентами и консультация по учебным вопросам. Если преподаватель не хочет, чтобы студенты «заваливали» его вопросами по учёбе во внеучебное время, он может ограничить доступ к своей странице и отклонять любые попытки студентов добавиться в друзья.
4. Ситуация с контентом на странице студента. Преподаватель может обнаружить на странице студента самый разнообразный контент, который может трактоваться как просто «непотребный» (нецензурная лексика, чёрный юмор, фото с алкоголем), так и вызывающий опасения (незаконный контент, экстремистские материалы, выражение симпатии к наркотикам и суициду и т. д.). В этом случае, если контент относится к первой группе, руководство вуза не имеет права применять меры наказания к студентам, поскольку страничка в социальной сети остаётся частью личной жизни, на которую не распространяется вузовский устав. Если же контент на странице студента выходит за рамки закона, то это является поводом для обращения в правоохранительные органы.
5. Личные фотографии в социальных сетях. Каждая социальная сеть презентует аккаунт пользователя как «личную страничку», где пользователь имеет полную свободу в выборе контента, которым её

заполнять. В реальности ограничения всё же существуют: правовые, этические, профессиональные и т. д. Во избежание возможного распространения давно удалённых фотографий среди студентов, преподавателю нужно тщательно отбирать контент для публикации в своём аккаунте.

Таким образом, на основе выявленных на первом этапе потребностях субъектов образовательного процесса в бесконфликтной коммуникации друг с другом и установленных в ходе второго этапа рисках, сопровождающих процесс внедрения социальной сети в образование, можно сформулировать основные методические рекомендации сотрудникам вуза по взаимодействию и коммуникации со студентами в социальных сетях:

1. Работнику вуза рекомендуется иметь отдельный адрес электронной почты для рабочих переписок со студентами и коллегами. При этом следует соблюдать правила деловой переписки, не использовать экспрессивные выражения и избегать яркого эмоционального окраса электронного текста.
2. Если работник вуза имеет аккаунт в социальных сетях, ему следует внимательно подходить к выбору контента для публикации. Рекомендуется соблюдать правила корпоративной этики вуза.
3. Рекомендуется воздержаться от публикации личной информации – личные фотографии, контент, выражающий политические, религиозные, мировоззренческие взгляды и т.д.
4. Работнику вуза следует пользоваться настройками приватности аккаунта. В социальных сетях имеется возможность ограничить видимость некоторых частей аккаунта для определённых групп пользователей. Рекомендуется ограничивать видимость личной информации для студентов и коллег.
5. Не допускается публикация контента, содержание которого нарушает законы Российской Федерации: экстремистские материалы, разжигание религиозной и межнациональной розни, оправдывание

- терроризма и т. д. Публикация контента, содержащего фашистскую символику в историческом контексте (например, исторические фотографии или реконструкции) разрешается.
6. При организации образовательного процесса в социальной сети, если один или несколько студентов не имеют аккаунтов в социальных сетях, принуждение студентов к регистрации не допускается. Рекомендуется организовать обучение другим способом.
 7. Если на странице студента есть контент, нарушающий вузовский устав, но не нарушающий закон РФ, применение мер наказания к данному студенту не допускается.
 8. Если работник вуза обнаружил в социальной сети публикацию, сделанную студентом (или коллегой) и нарушающую закон РФ, то работник вуза имеет право обратиться к руководству или в правоохранительные органы
 9. Если на странице сообщества вуза присутствует публикация, содержащая критику вуза, его подразделений или конкретных работников, то работник вуза имеет право потребовать удалить данную публикацию, если в ней содержатся оскорбления, клевета или раскрывается личная информация.
 10. Работник вуза вправе ограничить доступ к своему аккаунту, не состоять в вузовских сообществах и не пользоваться социальной сетью для общения со студентами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование подтвердило актуальность проблемы коммуникации между преподавателями и студентами в информационном пространстве. В результате анализа научно-педагогической литературы нами был составлен понятийный аппарат исследования в области коммуникации и общения, были рассмотрены возможные педагогические ситуации, а так же

разработаны методические рекомендации для преподавателей по поведению в социальных сетях. Было установлено, что проблема коммуникации в сети Интернет имеет популярность в отечественных и зарубежных исследованиях. Использование социальных сетей в образовании оценивается положительно как студентами, так и преподавателями, однако в условиях формирования новой коммуникационной среды неизбежно возникновение новых образовательных рисков, которые могут перерасти в конфликтные ситуации, если не осуществлять грамотный риск-менеджмент. Исходя из результатов исследования, мы пришли к выводу, что влияние данной проблемы на качество образования недооценено, и поставленные во главе исследования вопросы действительно актуальны для современной системы образования.

Проведённый анализ отношения студентов и преподавателей к возможной коммуникации друг с другом в социальных сетях выявил повсеместность использования социальных сетей а так же высокую оценку потенциала их образовательных возможностей. Результаты данного анализа, а так же опыт конкретного применения социальных сетей в учёбе позволили теоретически и практически обосновать и подтвердить преимущества социальных сетей перед уже существующими системами дистанционного обучения. В ходе эксперимента было отмечено повышение качества работы студентов и упрощение процесса обратной связи. Обучение происходило в условиях плотной коммуникации между преподавателями и студентами, что было с положительной стороны оценено обеими сторонами процесса.

Теоретически обоснован, разработан и экспериментально подтвержден комплекс методических рекомендаций по коммуникации в социальных сетях для преподавателей.

Объединяя вышесказанное, есть основания считать, что предложенные нами методические рекомендации могут выступать в качестве способа сглаживания возможных конфликтов, возникающих в процессе неизбежной интеграции социальной сети в образование, а так же в качестве системы

управления рисками, сопровождающими процесс коммуникативной учебной деятельности между преподавателями и студентами в социальных сетях.

Статьи в изданиях, входящих в базу данных SCOPUS

Chvanova M., Hramov A., Khramova M., Pitsik E. Is it possible to improve the university education with social networks: The opinion of students and teachers // 2016 IEEE Conference on Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies (IT&MQ&IS). – 2016. P. 33-38.

DOI: 10.1109/ITMQIS.2016.7751895

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

1. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Коммуникативная деятельность преподавателя и студента в информационном пространстве в контексте повышения качества образования // Актуальные вопросы регионального образования. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – № 20. – С.66-72
2. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Коммуникативная деятельность студента и преподавателя в информационном пространстве в процессе подготовки ИТ-специалистов Преподавание информационных технологий в Российской Федерации: материалы Четырнадцатой открытой Всеросс.конф. (Санкт-Петербург, 19–20 мая 2016 г.) / Отв. ред. Альминдеров А.В., 2016. – С. 217-219
3. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Педагогические проблемы общения студентов и преподавателей в информационном пространстве // Информационные технологии в образовании. – Саратов: СГУ, 2015. – С. 408-413.
4. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Использование социальной сети Вконтакте как инструмента поддержки ознакомительной практики //

Информационные технологии в образовании. – Саратов: СГУ, 2016. – С. 417-421.

5. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Коммуникативная деятельность преподавателя и студента в информационном пространстве в контексте повышения качества образования // Материалы республиканской научно-практической конференции на тему «Smart-технологии в системе повышения квалификации: международный опыт и отечественная практика» в рамках празднования 25-летия Независимости Республики Казахстан. – 2016. – С. 195-200.
6. Пицик Е.Н., Храмова М.В. Коммуникации между студентами и преподавателями в информационном пространстве // Материалы секции Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы информатики и информационных технологий". – ТГУ; им. Г.Р. Державина: Тамбов. 2016. С. 109-116.
7. Пицик Е.Н., Храмова М.В., Чванова М.С. Студенты и преподаватели об использовании социальных сетей в образовательной среде вуза // Материалы секции Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы информатики и информационных технологий". – ТГУ; им. Г.Р. Державина: Тамбов. 2016. С. 24-40.
8. Пицик Е.Н. Коммуникативная деятельность преподавателя и студента в информационном пространстве в контексте повышения качества образования // Современные тенденции и проекты развития информационных систем и технологий : материалы Всероссийской научно-исследовательской конференции студентов и школьников. 10–11 марта 2016 года / под науч. ред. канд. техн. наук О. И. Чуйко. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2016. С. 110-116.