

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Кафедра отечественной истории и историографии

На правах рукописи

**Исследовательский подход в обучении истории в средней школе (5-6
классы).**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента ___2___ курса ___265___ группы

направление 44.04.01 – Педагогическое образование

Института Истории и Международных Отношений

Сафарова Рената Ростямовича

Научный руководитель:

д. п. н., доцент

Е.Г. Евдокимова

Зав. кафедрой:

д. и. н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов 2017

Введение

Стандарты образования нового поколения призваны стать основой продолжающегося процесса модернизации общего образования. Целью общего образования является формирование личности разносторонне развитой, которая обладает высоким уровнем личностного и культурного развития и способна самостоятельно решать новые задачи, что и является основой для реализации стратегии исторического образования.

Для современного образования приоритетной задачей является формирование личности творческой, которая способна и готова приспосабливаться к современным требованиям и осваивать новые профессии.

Следует качественно развивать познавательную активность учащихся это нужно для того, чтобы их знания стали результатом их самостоятельной деятельности, правильно организованной педагогом. Реализовать это возможно на основе системно-деятельностного подхода, который является методологической основой ФГОС ООО.

Современное общество нуждается в успешных, конкурентоспособных выпускниках, владеющих различными видами деятельности и применяющие свои способности в повседневной жизни.

Неотъемлемой частью процесса реформ в России, является модернизация образовательной системы. В настоящее время активно внедряются новые принципы организации жизнедеятельности людей, ведется работа по выявлению устойчивых стратегий развития общества, а значит, важной является вопросы и трудности формирования и становления личности, способной обеспечить это развитие и успешно самореализоваться в стремительно меняющихся условиях. Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы настоящего исследования.

Подготовка обучающихся к исследовательской деятельности на уроках истории является основополагающим требованием ФГОС ООО, обучение их умениям и навыкам исследовательского анализа и поиска, что становится

первостепенной задачей для учителя истории, на уроках истории важно научить обучающихся среднего звена самостоятельно приобретать необходимые знания, критически мыслить и др.

Проведенный нами анализ результатов, существующих на сегодняшний день исследований показывает, что развивающий потенциал исследовательской деятельности в полном объеме еще не раскрыт; принципы ее организации в образовательном процессе школы; особенности построения педагогом (содержание и формы) совместной учебно-познавательной деятельности на всех ступенях обучающего процесса.

С учетом этого и была избрана тема исследования: «Исследовательский подход в обучении истории в средней школе(5-6 классы)».

При написании работы были использованы труды таких ученых, как Азарова Л.Н., Оленева Н.А., Амахина Е.В., Андреев В.И., Вентцель К.Н., Выготский Л. С., Давыдов В. В., Долганова Е. Л., Дьяченко В.К., Егорова Т. А., Жафярова М. Н., Жильцова О.А., Игошев И.А., Изюмова, С.А., Иодко А. Г., Кабанова-Меллер Е.Н., Леонтович, А. В., Литовченко В.Н., Леонтьев А.Н., Лернер И. Я., Нельга О.А, Юдина О.И, Обухов А. С., Поддъяков, А.Н., Шадрикова В. Д., Романов П.Ю., Савенков А.И., Сухомлинский, Теремов В. А., Шумакова А. В., Щукина Н.Б. и др.

Объект исследования — исследовательский подход в обучении.

Предмет исследования — исследовательский подход в методике обучения истории в 5 -6 классах.

Цель исследования состоит в обосновании и разработке методики обучения истории в 5 -6 классах на основе исследовательского подхода.

Задачи исследования:

1. раскрыть природу исследовательской деятельности через психолого-педагогические подходы к проблеме;
2. описать применение исследовательского подхода в обучении, раскрыв историю вопроса и современное состояние проблемы;

3. разработать и апробировать методику обучения на уроках истории в 5-6 классах; охарактеризовать комплекс исследовательских заданий на уроках истории.

4. разработать рекомендации для учителей истории по применению исследовательского подхода

Для решения поставленных задач использованы следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, наблюдение за учебно-воспитательным процессом, педагогический эксперимент, метод анализа педагогического эксперимента.

Научная новизна в том, что при реализации исследовательского подхода в обучении истории выявлена взаимосвязь между организационной (в единстве урочной и внеурочной деятельности, в том числе и музейной работы) и личностной составляющей (в виде способностей учащихся).

Практическая ценность результатов исследования: раскрыты особенности и специфика исследовательской деятельности обучающихся средней ступени на уроках истории, что может опорой для административно-методической службы и педагогам при разработке и реализации образовательных программ в учреждениях среднего общего образования.

Результаты проведенного исследования могут стать методической базой для разработки организационных, содержательных аспектов конструирования учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений по организации исследовательской деятельности учащихся на уроках истории.

Опытно-экспериментальная база исследования: МОУ «СОШ № 75» г. Саратова. Возраст учащихся – 5-6 классы.

Первый этап – октябрь – ноябрь 2015 года. Диагностика уровня развития исследовательских навыков учащихся. Изучение и анализ литературы, определение цели и задач исследования.

Второй этап – декабрь 2015г. – март 2017г.– развитие интереса к предмету, творческих способностей учащихся, навыков самообразования происходит в ходе познавательной, творческой и проектной деятельности в кабинете истории.

Третий этап – январь 2016г. – апрель 2017г. подготовка и проведение нетрадиционных уроков

Четвертый этап – январь 2016г. – май 2017 г. организация процесса развития исследовательских умений на уроках и во внеурочное время - на уроках-исследованиях, лабораторных занятиях, в реферировании, в подготовке учебно- исследовательских проектов, в конкурсах.

Результаты научного исследования по данной тематике освещались автором на различных конференциях.

Международная научная конференция «Гуманизация образовательного пространства» 20-21 октября 2016г. Саратов, заочное участие. Публикация доклада «Гуманизация школьного исторического образования: принципы и педагогические техники».

Сборник материалов 10 Всероссийской научной конференции 16 февраля 2017г. Саратов: «Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории» - публикация статьи «Развитие исследовательских навыков учащихся в возрасте 12-14 лет во внеурочное время(в процессе изучения культуры народов Поволжья)».

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические вопросы организации исследовательской деятельности школьников на уроках истории

1.1 Природа исследовательской деятельности (психолого-педагогические подходы к проблеме).

Психолого-педагогическая природа исследовательской деятельности интересует многих исследователей, о чем говорит отсутствие единства в науке во взглядах на его природу. Однако основной акцент делается на раскрытие понятия «любопытность». Некоторые исследователи выделяют ее, как черту характера и изучают специфику ее развития в детских вопросах (Б.Г. Ананьев, Н.Б. Шумакова), другие — определенный уровень развития познавательной потребности (В.С. Ильин, А. М. Матюшкин, В.С. Юркевич), третьи — проявление умственной активности (Н.С. Лейтес, В.Ф. Сибирякова), есть исследователи, которые понимают это как — базовое интеллектуальное качество, понимаемое как способность активно реагировать на новую информацию (М.А. Холодная, Э. Г Гельфман и др.).

Любопытным называют человека, который любит допытываться и дознаваться до всего. Любопытный человек старается узнать и увидеть все. Отсюда, можно выделить два основополагающих направления любопытства: стремление узнать новое и незначимость интереса по его содержанию.

«Любопытство представляет собой избирательное отношение к объекту действительности, вызванное его новизной, привлекательностью, что может послужить началом процесса познания. Любопытность как черта личности характеризуется стремлением узнать что-то новое, получая при этом положительные эмоции в виде радости от процесса познания, удовлетворенности от проделанной работы, активизируется мышление и процесс поиска»¹.

¹Нельга О.А., Юдина О.И. Организация познавательно-исследовательской детей дошкольного возраста. Оренбургский государственный университет 2010. – с.4

Любознательность следует охарактеризовать серьезным стремлением к познанию, любовью к знаниям, что свидетельствует нам довольно высоком уровне развития познавательной активности. Бывает, что, не получив развития, любопытство может отразиться в разных формах поведения, став привычным у взрослого человека, что выражается в стремлении к «пустому интересу», отсутствии целеустремленности в познании, склонности к сплетням, болтовне.

Такие составляющие как, познавательная активность, любознательность и др. являются ведущей мотивационной основой для исследовательского поведения. Главная причина вызывающая исследовательское поведение и любознательность — это непонятность и неопределённость явления, ситуации и т.д. Основной функцией исследовательского поведения является уменьшение неопределенности через экспериментирование, поиск и обработку полученной информации.

Исследовательскую мотивацию катализируют следующие факторы: 1) актуальность объекта или явления; 2) его сложность; 3) информационный конфликт (несоответствие или противоречие друг другу частей информации)»².

Таким образом стоит сделать вывод о том, что любознательность это явление многогранное и сложное, требующее анализа в разных позиций: 1) как проявление познавательной активности, источником которой является познавательная потребность; 2) как психическое состояние, проявляющееся у ребенка в познавательной деятельности; 3) как черту характера, устойчивую индивидуальную психологическую особенность личности, следствие воспитания ребенка, прежде всего, в семье; 4) как интеллектуальную способность человека, выражающуюся в определенном реагировании на окружающий мир, в котором он живет.

² Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2000. – с.7

1.2 Применение исследовательского подхода в обучении (история вопроса и современное состояние).

Вопрос о начале применения собственных исследований обучающихся в образовательной практике, имеет ясный и вполне точный ответ: востребованы они были с периода глубокой древности, с того момента, как потребность в обучении начало проявляться в человеческом обществе, ведь всем известно, что жажда исследования у человека в крови.

«Исследовательскую деятельность стоит рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, которая порождается в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Под «способами и приемами исследовательской деятельности» следует понимать способы и приемы, необходимые при реализации исследовательской деятельности, такие, как: умение определить проблему; умение выдвигать гипотезы; умение наблюдать; умение проводить эксперименты; умение давать понятиям, терминам определение и другие.

Сущность исследовательского подхода в обучении состоит: а) в развитии мыслительных умений и навыков — анализа, сравнения, обобщения и систематизации, доказательства и опровержения и т. д. ; б) в организации учебной и внеучебной научно-образовательной, поисково-творческой деятельности; в) в актуализации внутрипредметных, межпредметных и межцикловых связей; г) в изменении характера взаимоотношений «учитель-ученик-коллектив учащихся».

«Общие исследовательские умения и навыки — это: умения видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям; классифицировать; умения и навыки структурирования материала; работы с текстом; умение доказывать и защищать свои идеи»³.

³ Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одарённых детей - М.; Воронеж, 2004. - с. 53.

1.3 Анализ понятий «исследовательские способности» и «исследовательские умения»

Вот уже более полувека педагогическая наука занимается изучением вопросов формирования исследовательских умений. Следует отметить, что в настоящее время в научной литературе существует несколько подходов к определению понятия «исследовательские умения».

Исследователи Н.Л. Головизнина, И.А. Зимняя, В.В. Успенский, Е.А. Шашенкова и др. предлагают рассматривать исследовательские умения как, результат и меру исследовательской деятельности.

А. Г. Иодко описывает умения, которые нужны для проведения учебного исследования: наблюдать, сравнивать, выявлять причинно-следственные связи и др.

Автор большого количества научных трудов об исследовательской деятельности А.И. Савенков описывает следующие исследовательские умения и навыки: видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определения понятиям; классифицировать; наблюдать; и др.

Методические предпосылки развития системы исследовательского подхода в обучении состоит в единстве урочной, внеурочной деятельности и музейной работы. Диагностика уровня исследовательских способностей, наблюдение за разными этапами развития исследовательского подхода на основании современных педагогических технологий(технология развития критического мышления и технология проблемного обучения) позволяет выработать модель применения исследовательского подхода в обучении.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию исследовательских умений школьников средствами истории.

2.1 Программа исследования разработка задания модели обучения. Диагностика исследовательских навыков учащихся. Описание методики диагностики изменения навыков

Экспериментальная часть нашей работы проходила на базе МОУ «СОШ № 75» г. Саратова в 5-6 классах. Общее количество участников эксперимента 120 учащихся в целом были взяты классы с высокой успеваемостью. Все классы прошли четыре этапа эксперимента.

Цель эксперимента: развитие исследовательских умений на уроках истории в результате применения исследовательского подхода и современных педагогических технологий.

Первый этап - различные способы диагностики с целью дифференцирования учащихся по познавательным интересам.

Результат: дифференциация учащихся по способностям и творческой направленности, учет индивидуальных особенностей личности и уровня развития, компетентности.

Второй этап - развитие предметного интереса, творческих способностей учащихся, навыков самообразования происходит в ходе познавательной, творческой и проектной деятельности в кабинете истории.

В результате наблюдения за обучающимися повысился интерес к предмету, обучающиеся стремятся пользоваться дополнительной литературой, выросла познавательная и творческая активность.

Третий этап - подготовка и реализация нетрадиционных уроков – стержень в построении учебного процесса.

Результатом являются высокий интерес к предмету, более полное усвоение программного материала, развитие навыков устной и письменной речи, умение работать с различными источниками информации, составление конспекта и др.

Четвертый этап - организация процесса развития исследовательских умений на уроках и во внеурочное время.

Результат - развитие устойчивого интереса к предмету, творческих и познавательных способностей учащихся, навыков самообразования, овладение основами проектной деятельности, подготовки презентаций.

Особое место в образовательном процессе школы занимает музейная работа, которая развивает не только исследовательские умения, но и формирует гражданскую и нравственную позицию ученика. Некоторые занятия проводятся как цикл занятий и получают продолжение во внеурочной и музейной деятельности учащихся.

2.2 Анализ результатов исследования

Процесс формирования и развития исследовательских умений осуществлялся не только организацией познавательной деятельности учащихся, но и контролем за этим процессом. С этой целью были выделены две группы учащихся: контрольная (5б и 6б классы) и экспериментальная (5а и 6а классы).

Для оценивания уровня развития исследовательских умений учащихся мы выявили определенные критерии: практическая готовность учащегося – главный критерий оценки уровня развития исследовательских умений; уровень мотивации; проявление креативности обучающихся; проявление самостоятельности учащихся при осуществлении исследовательской деятельности.

В экспериментальной группе, в которой занятия проводились с применением исследовательского подхода существенно вырос уровень развития исследовательских умений; в то время как в контрольной группе где не применялся исследовательский подход в обучении, не наблюдается существенного изменения уровня развития исследовательских умений.

Согласно данным педагогического эксперимента, продуктивный и креативный уровень развития исследовательских умений показывают большинство обучающихся экспериментальной группы, что свидетельствует

об эффективности разработанной нами методики развития исследовательских умений на уроках истории. На основании приведённых данных можно говорить об эффективности разработанной модели формирования и развития исследовательских умений.

Заключение

Современная социально-экономическая ситуация в российском обществе, вынуждает специалистов принимать неординарные, творческие, и самостоятельные решения. Следует отметить, что исследовательской деятельности присущи характеристики активной, объективной, логической, гуманистической, ориентирующей и интегрирующей познавательной деятельности, выражающейся в осознанности и смысловой направленности действий, имеющей эмоциональную привлекательность для обучающихся. Для учащихся очень важно на этапе перехода из одной ступени образования в другую организация стратегии педагогической помощи, которую следует определять принципами реализации исследовательской деятельности обучающихся.

Исследовательская деятельность обучающихся возможна только при должном и правильном методическом обеспечении во всех звеньях общеобразовательной средней школы

Организация исследовательской деятельности обучающихся возможна только при соответствующем методическом обеспечении на всех ступенях общеобразовательной средней школы, что в свою очередь требует глубокого научного поиска.

Основополагающими принципами современной педагогической системы являются: системный подход в организации исследовательской деятельности, высокий уровень трудности обучения, осознание учащимися процесса обучения, успешность обучения, открытость, наглядность, гуманность.

Исследовательская работа с учащимися дает следующие положительные результаты: 1. научное мировоззрение обучающихся формируется за счет успешного усвоения алгоритма научного исследования 2. расширяется интерес к истории и целом кругозор учащихся. 3. формирует социальный опыт в труде и общении. 4. формирует умения и навыки, необходимые в будущем.

На основе проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Психолого-педагогической основой исследовательской деятельности является любопытство представляющее собой выборочное отношение к объекту действительности, вызванное его новизной, привлекательностью, что может послужить началом процесса познания и любознательность, которая характеризуется сильным стремлением к познанию.
2. Исследовательский подход в обучении применялся еще с давних времен, не потеряв своей актуальности на сегодняшний день. Исследовательский подход используется в развитии мыслительных умений и навыков — анализа, сравнения, обобщения и систематизации, доказательства и опровержения и т. д.; в организации учебной и вне учебной научно-образовательной, поисково-творческой деятельности и т.д. Исследовательский подход к процессу обучения позволяет обучающимся увидеть связи между различными явлениями и фактами, картину природы, как связного целого.
3. Для развития исследовательских умений в образовательном процессе следует использовать задания исследовательского характера, например, анализ исторического источника, музейная деятельность и др. Проводится система нетрадиционных уроков. Все уроки с применением исследовательского подхода должны включать современные педагогические технологии.
4. Исследовательский подход в обучении наиболее эффективен при обязательном сочетании организационной (в единстве урочной и внеурочной деятельности, в том числе и музейной работы) и личностной составляющей (в виде способностей учащихся). Реализация эксперимента на базе МОУ «СОШ № 75» г. Саратова позволяет сделать вывод о том, исследовательский подход в обучении обязателен в настоящее время. Экспериментальная группа где применялся исследовательский подход в обучении показала высокий уровень развития исследовательских умений.

Таким образом, процесс формирования у учащихся исследовательских умений является одним из перспективных путей совершенствования исторического образования и немислим без исследовательского подхода.

Список опубликованных работ

1. Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: Сборник материалов 10 Всероссийской научной конференции 16 февраля 2017 г. Саратов: - «Наука», 2017. - 200с.

2. Гуманизация образовательного пространства: материалы международной научной конференции. – М.: Издательство «Перо». 2016. – [Электронное издание].

Результат проверки на антиплагиат 65,61% оригинальности.