

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Образование и религия в поликультурном пространстве России

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

Студентки 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Алебастровой Аллы Анатольевна

Научный руководитель

д.ф.н., доцент

М. О. Орлов

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

В.П. Рожков

Саратов, 2017 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Сложность современного общества создала новое понимание самоидентификации человеческой личности и осознание значения позиций образования и религии в становлении человека в рискогенном социальном пространстве. Благодаря усложнившейся структуре, проблема гарантий нравственной безопасности общества стоит на границе между образованием и религией. Умение жить под гнетом глобальных рисков и способность справляться с многочисленными рискогенными угрозами, имеют в качестве предпосылок религиозные качества. Без религии слабеет способность общества справляться с неожиданными жизненными случайностями. Способно ли образование в альтернативе к религии справиться с бременем этих неожиданностей – сомнительно. Образование представляет собой важнейший элемент человеческого существования. Появившись одновременно с рождением человека разумного, системой культурного воспроизводства, оно развивалось и развивается на протяжении всей истории человеческой цивилизации, оказывая значительное влияние на прогресс общества.

Анализируя тенденции развития современного общества, мы обращаемся к термину «поликультурность», рассматривая его как постмодернистскую тенденцию. Поликультурное пространство указывает на существование множества независимых самостоятельных сущностей, базирующихся на принципах диалога и взаимодействия. Благодаря принципу поликультурности, становится возможным сохранение и ориентация общества на многообразие культур, ценностей, образцов и форм, присутствующих в образовательном пространстве. Поликультурализм сформулировал основные принципы образовательной идеологии. «Одномерному человеку» противостоит «Человек мира», что приводит к мозаичности образования и к возможной угрозе утраты его целостности.

Современное общество рассматривает образование как процесс воспитания человеческого достоинства, заботы о человеческом потенциале. Но для того, что бы этот процесс был запущен, необходима нравственная и религиозная воля, которая без деятельного участия образования не возникнет. Поэтому правомерно, чтобы государство поддерживало религию, и необходимо, чтобы образование не допускало раскола и социальной дистанции между верующими и неверующими. В то же время, в секулярном обществе религия занимает достаточно скромное место, что стало основанием для утверждения, что в постхристианскую эпоху на фоне крайне ничтожного влияния Церкви наблюдается неизбежный упадок веры. Процесс утраты веры в передовой Европе обозначился уже в XIX веке и не случайно выдающийся христианский мыслитель Серен Кьеркегор формулируя жизненную задачу христианина указывал, что в современном мире никто не остается с верой, но каждый стремится идти дальше и это есть глубокое заблуждение, поскольку именно вера составляла задачу всей жизни, поскольку люди полагали, что способность верить не может быть обретаема за считанные дни и недели.

Современные подходы к образованию актуализируют традиционные оценки этого понятия как социально обусловленного становления человека, образа-образца в контексте культурного бытия. Социальная функция и цель образования взаимосвязаны, но не идентичны. Образование обретает качество высшей социальной ценности только при его фундаментализации, что представляет собой оптимальный базис «человека культурного». Благодаря такому подходу, преодолевается узкий горизонт традиционного специалиста, вырабатывается продуктивное мировоззренческое и методологическое, подкрепленное инновационными ценностями и социальными нормами мышление.

В связи с ведением новых образовательных стандартов, в российском образовании наблюдается значительные изменения позиций общества к вопросу вхождения религии в образовательное пространство. Религия рассматривается как самостоятельный учебный предмет, как ценностный ориентир, как важный социальный институт, оказывающий непосредственное воздействие на формирование идеалов, ориентиров, эталонов для юношества. Тем не менее, определение России как светского государства не позволяет введение в образовательное пространство школы или вуза предметов религиозного содержания. Как компромиссный вариант несколько лет назад успешно был реализован проект религиозных программ объединенных между собой мировоззренческой платформой, представляющей разные конфессиональные направления и в этом нам видится наметившаяся тенденция к переосмыслению подходов к оценке роли религии в воспитании нового поколения. И не случайно, что именно от лица Президента России В.В. Путина прозвучало мнение, что России нужны школы, которые не просто учат, но и школы, которые воспитывают личность.

Степень научной разработки проблемы.

Исследовательский интерес к проблеме включения в образовательный процесс религиозного содержания в настоящее время находится в стадии разработки ввиду относительной новизны обозначенной проблемы.

Остановимся на обзоре работ, которые на наш взгляд, наиболее точно фиксируют имманентную сущность обозначенной проблемы.

Ряд авторов, среди которых Э. Гусинский и Ю. Турчинова, подчеркивают функциональную направленность образования и его общественный статус: «Образование – процесс обретения личностью своего достоинства; система образования – социальный институт, существующий для того, чтобы помогать всем гражданам обрести такое достоинство»¹. В «социализации» и «саморазвитии индивида» видит смысл образования Н. Люрья, утверждая, что оно онтологически заложено в самом существовании человека².

Как социокультурный институт рассматривает образование Л. Степашко. Его предназначение она связывает с созданием внешних и внутренних условий

¹ Гусинский Э.Н., Турчинова Ю.И. Введение в философию образования. М., 2000.

² Люрья Н. А. Образование и личность // Образование в Сибири. 1995. № 1.

для развития человека в процессе освоения культуры. Конкретизируя это понятие, она отмечает, что образование складывается из обучения и учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации³.

Расширительное толкование содержания образования в контексте духовного развития человечества дает в своей работе О. Бадалянц⁴. Он определяет образование как родовое понятие и для человека, и для человечества.

Идеи гуманизма, становление человеческого в человеке в современном понимании образования рассматриваются С. Смирновым. Исходя из гегельского понимания образования, он характеризует его как вид социокультурной практики, как движение человека от одной социокультурной интеграции к другой, как работу над постижением своей социокультурной природы и овладение ею⁵.

Научные традиции И.Г. Гердера в интерпретации образования присущи Г. Любарскому, который вкладывает в это понятие душевно-духовный рост человека к гуманности, посредством познания созданной людьми культуры, становление истинного человека. В определении образования Г. Любарский оперирует понятием образа: «Это слепок, отображение, это изображение, – отмечает он, – в котором прообраз соединяется с реальностью чувственной, просвечивает сквозь реальный объект». Г. Любарский вводит критерий единства в образовательный процесс: прообраза-образца и образуемого изображения, самого процесса и его результата, т.е. образования совершенного «человека»⁶.

Новые подходы к определению «образовательного стандарта» личности в современных условиях демонстрирует Г. Ильин. Он исходит из идеи культурного плюрализма, который меняет представления об одномерном линейном прогрессе человечества, основанном на развитии познающего объективную истину разума, а также из признания правомерности и ценности индивидуального выбора личности. Он отмечает нарастающую тенденцию отказа от единой универсальной модели культурного, образованного человека и считает, что каждый человек в праве самостоятельно определять свой идеал развития и культурный образец, к которому он идет в процессе образования⁷.

Л. Олех полагает, что социальная функция и цель образования взаимосвязаны, но не идентичны. Конечный результат образования, с ее точки зрения, развитие человека к статусу «человека культурного». Определяя цель современного образования как преодоление одномерности человека, как выработку его (человека) социальной и личностной целостности и соразмерности, Л. Олех определяет средства, соединение которых образует ряд

³ Степашко Л.А. Философия и история образования. М., 1999.

⁴ Бадалянц О.В. Сущность образования // Образование в Сибири. 1995. № 1.

⁵ Смирнов С.А. Образование в контексте культуры // Образование и культура. Ежегодник. Новосибирск, 1994.

⁶ Любарский Г. Образование // Знание-сила. 1993. № 1.

⁷ Ильин Г.Л. Образование и культура: поиск взаимного соответствия. М., 1992.

направлений деятельности в системе образования. Это, прежде всего, демократизация, интернационализация и компьютеризация⁸.

Новую образовательную парадигму формулирует В. Кинелев: «От целостной картины мира – к целостному знанию, и через него – к целостной личности». Необходимость ее конструирования, по мнению ученого, диктуется глобальными требованиями современной эпохи, которая находится в фазе культурного перехода. Современную парадигму образования В. Пуляев видит, прежде всего, гуманитарной, призванной породить в обществе гуманизм. Техногенная цивилизация и технократическое мышление изживают себя.⁹

Таким образом, современные подходы к образованию актуализируют традиционные оценки этого понятия как социально обусловленного становления человека, образа-образца в контексте культурного бытия. С другой стороны, современное образование не может довольствоваться простым воспроизведением заданного образца, в котором находит свое воплощение понимание сущности человека и смысла его бытия, и поэтому оно рассматривается с точки зрения реализации возможностей человека, вариативности его собственного выбора в пространстве социокультурного опыта.

В последние десятилетия многие исследователи отмечают необходимость новой постановки вопроса о роли религии в обществе и допустимости включения религии в светское образовательное пространство.

Рассматривая современную социально-экономическую ситуацию, И.Г.Буряк считает необходимым еще раз переосмыслить и выработать систему ценностей нравственного и национального воспитания, основанную не только на традиции отечественной педагогике, но и на необходимости включения в образовательные программы религиозного компонента, способного подготовить молодого человека к адаптации в обществе, поскольку эти задачи не решаются ни семьей, ни школой¹⁰.

Интеграцию и укрепление мировоззренческой базы светского и религиозного образования считает необходимым С.Д. Лебедев, полагающий, что данный процесс должен находиться под пристальным контролем органов управления образования. Общество должно получать достоверную информацию о состоянии общественного сознания в плане соотношения религиозных и светских ценностей, которые должны учитываться при определении риска введения религиозных образовательных программ в образовательных учреждениях¹¹.

Интересна позиция Ф.Н.Козырева, который в своем исследовании описывает и классифицирует основные формы религиозного образования,

⁸ Олех Л.Г. Типы культуры и образования // Образование Сибири. № 3, 1995.

⁹ Пуляев В.Т. Новая парадигма образования и основные контуры ее реализации в России // Социально-политический журнал. 1998. № 5.

¹⁰ Буряк И.Г. Роль религии в этнокультурном образовании детей // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2014. № 2. .

¹¹ Лебедев С.Д. Две культуры: религия в российском светском образовании на рубеже XX-XXI веков. – Белгород, Изд-во Белгородского университета, 2005.

исходя из предпосылки, что религия может входить в образовательное пространство в качестве учебного предмета, в качестве ценностного основания для воспитания и социализации учащихся, а также в качестве института (религиозного объединения), непосредственно участвующего в формировании социального заказа и регулировании его выполнения школой¹². В исследовании Ф.Н.Козырева рассматриваются так же методологически значимые аспекты зарубежного опыта организации и осуществления религиозного образования в современной школе, которые могут быть использованы в качестве ресурса повышения качества преподавания религии в российской системе школьного образования. Освещаются проблемы, связанные с разработкой концептуальной базы, дидактических принципов преподавания религии в светской школе, с целеполаганием и проектированием содержания религиозного образования¹³.

Актуальность проблемы введения религии в образовательное пространство подтверждает исследование, проводимое белорусскими учеными Е.В. Шкуровой и С.Г. Карасевой¹⁴. Авторы полагают, что введение в образовательные программы курса религии не принесет ожидаемого результата, поскольку большинство родителей и обучающихся не считают его необходимым. Оптимальная форма введения занятий – по выбору. Курс должен носить ознакомительный характер, что будет способствовать заинтересованности в его изучении, а также оптимально соответствовать принципам светскости образования и поликонфессиональности культуры Беларуси.

Проблему поликультурного образования в рамках взаимоотношений религии и образования, которая обрела особую остроту и актуальность в связи с введением курса «Основы православной культуры (ОПК)» рассматривает в своем исследовании И.С.Бессарабова. Автор настаивает на соблюдении религиозного плюрализма, который позволит снять остроту реакции общества на данную проблему¹⁵.

Важность культуuroобразующей роли традиционных религий в общественном воспитании, место религиозных ценностей в региональном компоненте и системе дополнительного образования, значимость этноконфессиональной направленности светского образования рассматриваются в исследовании С.И.Мальцева¹⁶.

Актуальную проблему теологического образования в высшей школе поднимает М.О.Орлов полагающий, что сегодня перед государством стоит задача сохранить гуманитарные науки, без которых не воспитать творческих и

¹² Козырев Ф.Н. Религия в современном образовании: основные понятия и типологии // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 1.

¹³ Козырев Ф.Н. Методологические ресурсы повышения качества преподавания религии в средней школе//Известия российского государственного педагогического университета им.А.И.Герцена. № 14, 2006.

¹⁴ Шкурова Е.В., Карасева С.Г. Религия в образовании: к вопросу о введении в школьную программу курса о религии (религиях)// Социология. Изд.-во Белорусский государственный университет (Минск), 2011.

¹⁵ Бессарабова И.С. Школа и религия в поликультурном образовании США //Фундаментальные исследования, № 8, 2008.

¹⁶ Мальцев С.И. К вопросу о религиозно-культурологическом воспитании в религиозной системе образования // Актуальные проблемы психологического знания. № 1, 2012.

культурных граждан, строителей инновационного будущего России. Речь идет о всестороннем образовании, научной компетентности не только людей с высшим образованием, но и будущих преподавателей, на плечи которых ляжет дальнейшее развитие российской научной школы. При этом научное изучение религии в отечественных вузах практически никак не представлено. Подобный расклад грозит серьезными последствиями: в условиях, когда религия становится насущно необходимой в личной и общественной жизни, религиозная безграмотность чревата искаженной, радикальной религиозностью, несущей серьезный урон и личности, и обществу, и государству. Сегодня легко можно индексировать рост религиозности подобного типа. Причем не только в исламе, но и в христианстве¹⁷.

Вместе с тем хотелось отметить, что проблемное поле взаимоотношений религии, образования и общества настолько сложно, что пока все вопросы, возникающие в процессе его изучения, не разработаны с достаточной основательностью и глубиной.

Объектом данного исследования выступает взаимообогащающая связь образования и религии, видоизменяющаяся в рискогенном социальном пространстве современного общества. Образование и религия рассматриваются не только как связанные, органично дополняющие друг друга социальные институты, но и как факторы воспитательной деятельности общества.

Предметом исследования является агрегация религии в современное образовательное пространство.

Цели и задачи исследования

В работе в качестве **цели** выдвигается анализ социальных оснований введения в образовательное пространство компонента религии, рассматриваемого по значимости, как важнейший элемент модернизации системы образования, способного подготовить молодежь к адаптации в рискогенном обществе.

Реализация указанной цели предполагает постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

1. Определить место и роль образования как социального феномена
2. Рассмотреть становление рациональных оснований образовательных стратегий современного общества.
3. Показать значение роли религии в образовательном пространстве общества.
4. Обосновать включения в светское образование религиозного компонента, рассматриваемый как способ сохранения образованием своей аутентичности.

Методологической и теоретической основой исследования избирается постнеклассический принцип дополнительности, дающий возможность осуществления методологического синтеза в процессе исследования сложных, динамично изменяющихся явлений в современном обществе. Разработка

¹⁷ Орлов М.О. Теологическое образование в высшей школе: поиск дисциплинарной идентичности //Актуальная теология: религиозная идентичность в региональных социокультурных процессах, Омск. 2015.

базовых понятий и анализ теоретического материала осуществляются на основе научно-рационального мышления с доминированием логико-теоретической составляющей познания. Методологический синтез проявляется на уровне сопряжения диалектического, системно – функционального, ретроспективно-исторического и культурно типологического подходов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлено, что в современном обществе сохраняется приоритет образования. Образование выступает важнейшим механизмом модернизации общества с которым общество связывает решение многих социальных проблем, решение которых зависит от понимания новых ценностей, основанных на сохранении религиозных традиций, осмысление которых происходит в пространстве образования.

2. Обосновано, что конструирование образовательной перспективы начинается с определения целевых установок будущей системы образования, с учетом рационального использования имеющихся ресурсов, планирования научных исследований в сфере образования и педагогики, способных дать четкую проекцию важности включения в светское образование элементов религии.

3. Исследовано, что пересмотр представления о месте религии в современном обществе и ее влияние на образование, происходит на фоне переосмысления политического неолиберализма, фундаментальным принципом которого является отнесение религии к частной жизни.

4. Раскрыта проблема «школа и религия», в основе которой заложены требования общества к образованию, которое должно быть профессионально и секулярно ориентировано.

Основные положения, выносимые на защиту

Характер и степень научной новизны проведенного исследования отражают основные положения, выносимые на защиту.

1. Образование представляет собой важнейший элемент человеческого существования. Появившись одновременно с рождением человека разумного, системой культурного воспроизводства, оно развивалось и развивается на протяжении всей истории человеческой цивилизации, оказывая значительное влияние на прогресс общества. Приоритет образования в государственной политике ведущих стран мира наглядно показывает, что образование обладает высочайшей социальной эффективностью, значительно повышает результативность человеческой деятельности, ускоряет темпы социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса. В нашей стране процесс осознания ценностей образования еще далеко не завершен. Как социокультурный институт образование связывается с созданием внешних и внутренних условий для развития человека в процессе освоения культуры. Образование складывается из обучения и учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации, которые невозможно отделить от социального института религии.

2. Осмысление ценности образования со стороны общества включает в себя лоббирование определенных интересов, связанных с образованием, прямое вхождение во власть с целью отстаивания образовательных целей, в том числе, определение места и роли религии в образовательном пространстве. Отечественный опыт апелляции к образованию с целью решения самых различных социальных проблем, к сожалению, не может служить положительным примером. Со времен культурной революции 30-х годов делались многочисленные, но непродуманные и, как следствие, безуспешные попытки реформы образования. Поэтому сегодня представляется крайне важным включения в образовательное пространство религии, что является весьма актуальным в конкретном социально-историческом контексте с учетом опыта европейских стран.

3. Смена приоритетов духовных ценностей на материальные позволяют предположить, что мир стоит на пороге великой революции. Идеи еще столь популярные в XX веке в новом, XXI столетии кажутся устаревшими и заменяются новыми, воспринимаемые обществом, как толерантные, и, следовательно, более современные. Место религии занимает гражданское общество или общество единомышленников, которые определяют себя свободными от религиозных догм, забывая о том, что многие идеи, взятые в качестве основных в идеологии либерализма, имеют христианские корни. При этом меняется представление о роли и месте религии, отнесенной идеологией неолиберализма в сферу частной жизни, что исключает религию из пространства образования.

4. В связи с ведением новых образовательных стандартов наблюдается значительные изменения позиции общества к вопросу вхождения в религии в образовательное пространство. Религия рассматривается как самостоятельный учебный предмет, как ценностный ориентир, как важный социальный институт, оказывающий непосредственное воздействие на формирование идеалов, ориентиров, эталонов для юношества. Тем не менее, появление религии в образовательных программах школы подтверждает актуальность разработки и внедрения дифференцированных образовательных стратегий, учитывающих особенности исторической ситуации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Результаты проведенного диссертационного исследования расширяют и углубляют понимание неоднозначности процессов, происходящих в современном образовании, являясь одним из вариантов ответов на социальный запрос общества по поводу включения религии в современное образовательное пространство. Религия была и остается частью современной культуры, будет продолжать обеспечивать нравственными ресурсами меняющееся человеческое общество.

Ключевые идеи диссертации могут быть использованы в качестве теоретического основания в образовательной концепции, в частности, по проблемам расширения курса «Основы религиозных культур и светской этики» и в курсе предмета «Обществознания».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа. В заключение диссертации представлены основные итоги работы. Библиографический список включает _____ наименований отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень изученности поставленной проблемы, объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, определяется методологическая и теоретическая основа диссертации, устанавливаются параметры научной новизны и положения, выносимые на защиту, разрывается теоретическая и научно–практическая значимость исследования, дается информация об апробации материалов и структуре исследования.

В первой главе «Феномен понятия «образование» и основания изменения его образовательных стратегий в современном обществе» предметом исследования выступает образование, как социальный феномен. В этой связи, в исследовании расширяется и уточняется представления об образовании, раскрывается его понимание созвучное современным научным представлениям о его целях, задачах и перспективах в рискогенном социальном пространстве.

В первом параграфе «Образование: характеристика понятия» анализируется становление и развитие данного социального феномена представляющего важнейший элемент человеческого существования.

Истоки понятия «образование», под которым подразумевался процесс становления человека, обретение им человеческого образа, своими корнями уходят в античные времена к древнегреческой пайдеей (V – IV вв. до н. э.). Образование в Древнем Риме, по мнению Цицерона, находилось в неразрывной связи с пониманием гуманизма, с процессом освоения человеком духовных ценностей, выводящим его из среды дикости и варварства.

Христианизация западной Европы внесла свои коррективы в трактовку и понимание проблемы образования. Познавательные способности человека, с точки зрения христианства, заключали в себе, в отличие от античной концепции образования, знание особого рода. В средневековой культуре «святость», просвещенность» и «образованность» в одном синонимическом ряду обозначают человека, причастного к христианскому идеалу жизнедеятельности.

В эпоху Возрождения идеи гуманизма занимают в общественной мысли центральное место: за человеком как центром мироздания признается личная автономность и независимость. Вследствие этого образованию отводится роль инструмента, при помощи которого раскрываются природные способности людей.

Новое видение человека в контексте образовательных задач, рожденное в эту эпоху, стало достоянием мыслителей Нового времени. Среди них великий чешский педагог Я.А. Каменский (XVII в.), придававший приоритетное значение именно этому направлению в образовании

В век Просвещения, когда общественная мысль в Западной Европе была в поиске путей переустройства общества на разумных началах, стали вырабатываться и новационно-конструктивистские образовательные модели. В этом значении оно оказалось самым тесным образом связанным с понятиями культуры и гуманности.

Начало XIX в. ознаменовалось дальнейшим философским осмыслением проблем образования в их теоретической и практической плоскостях было связано Г. Гегелем, для которого образование в высшем смысле – это развертывание Мирового Духа, его самопознание или самообразование. Только образование делает разумную сторону человека господствующей и дает ему право действовать свободно. Теоретическое образование он связывает с возможностью человека выйти за границы непосредственного созерцания, воспринимать объекты в их свободной самостоятельности, абстрагируясь от субъективного интереса.

Допетровская Русь, как свидетельствуют источники и исследования, не имела какого-то своего замысла знания и образования в сравнении, в частности, с византийской моделью. XVII век стал временем нового представления об образовании. Постепенно вера и разум начинают осознаваться как различные интеллектуальные способности. Слово завоевывает свои позиции в образовании на фоне очевидного упадка иконописи, освобождается от скованности предшествующей эпохи, становится в центре культуры. Подтверждение этому – возрастание роли книжного учения, развитие силлабической поэзии XVII века.

XIX век, особенно его первая половина, была отмечена в Европе становлением систем образования, среди которых наиболее разработанными оказались немецкая и французская. Первая – универсальная и автономная, вторая – утилитарная и подчиненная государству. Французское и немецкое культурное влияние в России несли с собой также заметно разные ценности и не смешивались в общей «европеизации» страны. К концу XX в. у в стране, как и во всем цивилизованном мире, концепция просвещения сменилась парадигмой образования

Приоритет образования в государственной политике ведущих стран мира наглядно показывает, что образование обладает высочайшей социальной эффективностью, значительно повышает результативность человеческой деятельности, ускоряет темпы социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса.

Современные подходы к образованию актуализируют традиционные оценки этого понятия как социально обусловленного становления человека, образа-образца в контексте культурного бытия. С другой стороны, современное образование не может довольствоваться простым воспроизведением заданного образца, в котором находит свое воплощение понимание сущности человека и смысла его бытия, и поэтому оно рассматривается с точки зрения реализации возможностей человека, вариативности его собственного выбора в пространстве социокультурного опыта. В научно-образовательном процессе

приоритетными становятся нравственные вопросы, духовность общества, гуманистические ценности, «человеческое измерение», которые помогут преодолеть сциентизм и технократическое мышление.

Во втором параграфе «Рациональные основания образовательных стратегий в современном обществе» исследовательский интерес перемещается к осмыслению феномена образования. Образование приобретает новый импульс, ученые стремятся уточнить и расширить рамки его сущностного понимания, выявить прежде скрытые основания и характеристики образовательных стратегий в соответствии с современными научными требованиями и педагогическими задачами.

Выделяют четыре аспекта содержательной трактовки образования: образование как ценность; образование как система, образование как процесс, образование как результат. Эти аспекты, по сути, лишь акцентируют отдельные стороны такой целостности как образование. В свою очередь каждый из этих аспектов может быть рассмотрен на конкретном уровне. Так, ценностные аспекты образования подразумевают определенное отношение к последнему со стороны государства, общества, личности. Государственный уровень восприятия ценности образования подразумевает наличие философии образования, определение образовательных потребностей, стратегию образования, механизмы ее реализации, обоснование работоспособных технологий, материальные инвестиции, моральные обязательства, отстаивание престижности образования.

Осмысление ценности образования со стороны общества включает в себя лоббирование определенных интересов, связанных с образованием, прямое вхождение во власть с целью отстаивания образовательных целей, в целом коллективное осмысление места и роли образования в жизни общества. Личностные уровень подразумевает индивидуальную мотивацию отношения к образованию, оценку содержания и методов работы массовой школы, поиск оптимального решения конкретной образовательной задачи.

Конструирование образовательной перспективы должны начинается с определения целевых установок будущей системы образования, возможного соотношения удельного веса и значения дошкольных учреждений, молодежной школы и системы образования взрослых.

Определение целей педагогики как науки реализуется посредством выделения предмета ("человек"), социологических исследований, логического анализа, психологического исследования, формулирование предмета ("человек") с педагогической точки зрения. Теория деятельности складывается из определения ее содержания, логического анализа способностей к деятельности, психологического описания деятельности, закономерностей формирования способностей, рефлексии как основной способности усвоения. Теория мышления реализуется через изучение человека в условиях обучения, когда идея развития логически и психологически адаптирована к педагогическим исследованиям. Теория науки обосновывает методы анализа

системы обучения, при этом обучение рассматривается как конструктивная проблема.

Во второй главе «Проблема поликультурного образования в рамках взаимоотношений религии и образования» анализируется современная российская педагогическая практика, предлагающая различные формы сотрудничества, в том числе и те, которые предполагают участие конфессий в обеспечении аутентичности содержания образования. Религиозная составляющая в современном российском образовании подтверждает процесс взаимного обмена информацией, в процессе которого на практике реализуется принцип светскости и плюрализма.

В первом параграфе «Место религии в поликультурном пространстве общества» предлагается авторское понимание причины «распада традиционных ценностей». Если раньше религии были связаны со всей совокупностью социальных условий, которые служили обновой религии, дававшей им оправдание, то в современном постиндустриальном обществе религия становится делом выбора индивида.

Вплоть до 70-90 годов прошлого века религия была отнесена западной наукой к сфере частной жизни с характерной для нее иллюзией индивидуальной автономии индивида и последующему конструированию личностной идентичности. Доминирование убеждения, что в период модерна и развития либеральных идей религия утрачивает свое социальное значение, постепенно сформировалось в основную идею - идею секуляризации. В частности, в 50- годах XX столетия появляется мнение, что, несмотря на утрату религией своей социальности, она может оставаться важной частью жизни для отдельных людей. Однако чем меньше людей будут воспринимать ее серьезно, тем меньшее значение религия будет занимать в социальном плане. Следовательно, религия, сохраняя относительную индивидуальную значимость для отдельных людей, утрачивает свою объективность и престаивая быть необходимостью переходит в разряд предпочтений.

В 90-е годы прошлого века отношение к религии, перемещенной в частное пространство, претерпевает изменения. Современное общество, подтверждая свою приверженность либерализму, демократии и толерантности, сохраняет тоталитарное отношение к религии, которое проявляется в требовании представителей разных религиозных конфессий сохранять свои религиозные верования и нормы, которые при этом, не должны беспокоить современную, секулярную и просвещенную Европу.

Эра неолиберализма стала временем глобализма, разрушением института семьи, разобщением общества, разрушением культурных традиций, религиозного мировоззрения. Не удивительно, что в 2016 году одним из самых успешных сериалов в мире стал сериал «Молодой Папа». В этом сериале режиссёр П. Соррентино преследовал цель рассказать своему зрителю «об убедительных знаках присутствия Бога и о столь же убедительных признаках его отсутствия, о поиске и утраты веры, о величии святости и о ее невыносимом бремени для человека, которого судьба (или Дух Святой) выбрали на роль

понтифика». Сериал заставляет задуматься о том, как относиться к Богу, христианской церкви, геем-священникам, celibату, сиротам, абортам и родителям, бросающим своих детей, новым святым, гибкости религии и возможности революции в ней, показывая нам через своего главного героя Ленни Балардо, Папу Римского Пия XIII, сколь тонка грань между праведностью и грехом.

В основе религиозных представлений неолиберализма заключена религиозная концепция И.Канта, сформулированная им в работе «Религии в пределах только разума» опубликованной в 1793 году. Религия разума в представлении И.Канта есть моральное учение, в котором фраза «Бог есть любовь» приобретает рациональное значение, призывая человечество к исполнению гуманистического долга перед обществом и людьми. В этом моральном учении есть место свободе совести, а идея Бога если и не отвергается, то принимается как необходимое стимулирование для «слабых» душ. Он полагал, что мораль не нуждается в религии.

Одним из наиболее точных пониманий христианства в контексте либеральных идей обнаруживается на страницах научных трудов Бертрану Расселу. Оценивая вклад религии, философ придерживается взглядов римского философа и поэта Тита Лукреция Кара, считавшего религию болезнью, порожденную страхом, источником неисчислимых страданий.

В современном обществе происходит пересмотр представлений о месте религии на фоне переосмысления политического неолиберализма, фундаментальным принципом которого является отнесение религии к частной жизни. Теоретики политического неолиберализма полагают, что фундаментальные ценности либерального общества могут поддерживаться лишь в том случае, если религия будет исключена из пространства публичной политики. Глобализм воспринимается сегодня как модное слово, обозначающее либерально-прогрессистской процесс, в процессе которого формируется новая религиозная этика.

Во втором параграфе «Религия в контексте обществоведческого образования» анализируется современная российская педагогическая практика, предлагающая различные формы сотрудничества, в том числе и те, которые предполагают участие конфессий в обеспечение аутентичности содержания образования. Религиозная составляющая в современном российском образовании подтверждает процесс взаимного обмена информацией, в процессе которого на практике реализуется принцип светскости и плюрализма.

В связи с ведением новых образовательных стандартов наблюдается значительные изменения позиции общества к вопросу вхождения в религии в образовательное пространство. Религия рассматривается как самостоятельный учебный предмет, как ценностный ориентир, как важный социальный институт, оказывающий непосредственное воздействие на формирование идеалов, ориентиров, эталонов для юношества. Не нарушая статьи Конституции РФ, обществу было предложено использовать понятие «получение знаний о

религиях». Данное выражение соответствует положениям международных документов, регулирующих юридические и педагогические аспекты образования.

Вопросы религии поднимаются в школьном предмете «Обществознание». Это интегративный предмет, включающий в себя в качестве составных элементов науки, такие как философия, социальная психология, социология, экономика, политология и право. В условиях современной школы обществознание является единственным курсом, который действует в современном демократическом российском государстве.

Для активизации интереса обучающихся к морально-нравственным проблемам существующим в человеческом обществе рассматриваемых в рамках курса «Обществознание» при изучении темы «Религия» предлагается использование инновационной педагогической технологии Веб-квест (webquest) представляющей в педагогике проблемные задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета.

Обучающиеся школы, делающие свои первые шаги в большую жизнь, зачастую лишены возможности получать морально-нравственные ориентиры в своем близком окружении. Ребенок оказывается беззащитен перед миром, который также сложен и непредсказуем, как и сам человек. В контексте обозначенной проблемы школа может выступить основой нравственного формирования личности ребенка, добровольно возвращая себе крайне важную функцию, значение которой было искусственно занижено в последние десятилетия. Использование современных педагогических технологий позволит углубить и преобразовать знания обучающихся, интегрировать их в культурное пространство, образование симбиозом образования и религии.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейших исканий по теме.