

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Социально-правовой аспект института семьи и брака в России XVIII-
XXI вв.: тенденции развития.**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента 2 курса 262 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
философского факультета
Мурашовой Елены Владимировны

Научный руководитель
д.ф.н., профессор

В. П. Рожков

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор

В.П. Рожков

Саратов, 2017 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Одной из древнейших форм социальной общности людей является семья. Это единственный социальный институт, имеющий важное значение на всех стадиях развития общества. Именно в семье происходит первичная социализация личности. Она имеет ценность не только для отдельной личности, но и для всего общества. В историческом развитии отношения семьи и общества, а также семьи и личности, изменялись, оказывая большое влияние на человека. Это зависело, прежде всего, от господствующих ценностей в обществе и установленных культурных традиций.

Большинство вопросов и проблем, связанных с институтом семьи и брака, постоянно находятся в центре внимания общественности и государства на всех этапах развития. В современном мире интерес к данному социальному институту возрос с большей силой. Проблема семейно-брачных отношений представляет собой явную угрозу для дальнейшего существования общества.

Обращение к изучению института семьи и брака в XVIII-XXI вв. обусловлено тем, что кардинальные изменения в области семейно-брачных отношений происходят с приходом к царствованию Петра I. Именно с петровских преобразований начинается новая страница в истории российского государства, что впоследствии затронуло привычный уклад семейной жизни. Начинает усиливаться роль светского законодательства, нежели церковного. Новые указы и законы, изданные в имперский, а затем и в советский период существенно повлияли на институт семьи и брака.

В современных условиях трансформация семейно-брачных отношений возродила новые формы семьи, зачастую далёкие от традиционных образцов: однополые браки, официально не зарегистрированные отношения, многобрачие, никак не регулируемое законом. Всё это влияет на устоявшиеся традиционные образцы крепкой семьи. В данном исследовании брачный союз рассматривается через призму правовых, социальных,

культурологических аспектов, поскольку именно через них можно увидеть наиболее полную картину происходящего в современности.

Степень изученности проблемы. Проблема семьи и брака всегда интересовала учёных. Фундаментальные исследования в области семьи и брака принадлежат Н. Л. Пушкарёвой¹, О. И. Ивику² П.Л. Полянскому³, Н.Н. Тарусиной⁴, которые рассмотрели брак в совокупности, затрагивая не только личные отношения супругов, но и правовую сторону брачного союза.

Более углубленно рассмотреть брак с гражданско-правовых позиций удалось таким исследователям как: М. Ф. Владимирский-Буданов⁵, К. А. Неволин⁶. В своих работах они рассмотрели институт брака до XX века, опираясь на светские законы, издаваемые императорами и императрицами. Из исследователей, описывающих современное состояние института брака современных можно отметить Л. А. Хачатрян⁷ Е. Г. Лактюхину⁸, Л. Н. Петрову⁹, А.В. Ковалеву¹⁰.

Помимо гражданских законов были ещё и церковные, которым подчинялось общество. Церковно-правовые нормы рассматривались в работах А.С. Павлова¹¹, И.С. Бердникова¹², Н. С. Суворова¹³, Цыпина В. А.¹⁴

¹ Пушкарёва Н. Л. Частная жизнь русской женщины XVIII век. М.: Ломоносовъ, 2012. 212 с.

² Ивик О. А. История свадеб. М.: Текст, 2009. 320 с.

³ Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дис.д.ю.н./ П. Л. Полянский М., 2016. 442 с.

⁴ Тарусина Н. Н. Брак по российскому семейному праву.: Ярославль: ЯрГУ, 2007. 256 с.

⁵ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М.: Территория будущего, 2005. 699 с.

⁶ Неволин К.А. Полное собр.соч. в 3-х томах. Т.3. Введение и книга первая о союзах семейственных. СПб.: Типография Э.Праца, 1875.461 с.

⁷ Хачатрян Л. А. Современный брак как результат эволюции семейно-брачных отношений/ Л. А. Хачатрян. Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. №1, 2011. стр.89-100.

⁸ Лактюхина Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ/Е. Г. Лактюхина. Теория и практика общественного развития.№6, 2011. стр.68-80.

⁹ Петрова Л.Н. Причины и факторы трансформаций незарегистрированных браков в современной России/ Л. Н. Петрова. Ученые записки Российского государственного социального университета. №3,2012.стр.59-67

¹⁰ Ковалева А. В.Трансформация понятия "гражданский брак" как проявление кризиса семейно-брачных отношений.:дис.к.соц.н/ А. В. Ковалева . Хабаровск, 2009. 185 с.

¹¹ Павлов А.С. Курс церковного права. Сергиев Посад: Типография Св. Троице-Сергиевой Лавры, 1902. 576 с.

¹² Бердников И. С. Краткий курс церковного права. Казань: Типография императорского университета, 1888. 309 с.

¹³ Суворов Н. С. Учебник церковного права. М.: Зерцало, 2004. 504 с.

¹⁴ Цыпин В. А. Церковное право. Курс лекций. М.:МФТИ, 1994. 295 с.

В некоторых случаях церковные законы противоречили светским. Об этом в своём труде пишет А. А. Дорская¹⁵.

Личные отношения супругов, а также бытовую сторону семейной жизни подробно описали О. П. Терещенко¹⁶, Ю. М. Лотман¹⁷, И. О. Елисеева¹⁸. О. П. Терещенко подробно разбирает свадебную церемонию для отдельных губерний, поскольку в каждой губернии свадебные обряды различались. Ю. М. Лотман описал не только семейно-бытовую сферу жизни, но и её историческое развитие.

Порядок расторжения брака, начиная с XVIII в., мы находим в трудах М. К. Цатуровой¹⁹, А. И. Загоровского²⁰, А. Д. Способина²¹, Н. С. Нижник²². Систему разводов на современном этапе исследовали: О. Ивик²³, Л. В. Хачатрян²⁴, О.Г. Уенкова²⁵.

Но, несмотря на серьёзные исследования и достаточно большое количество литературы, необходимо отметить отсутствие работ, которые содержат в себе анализ тенденций развития семейно-брачных отношений выбранного периода. В данном исследовании институты семьи и брака рассматриваются в тождестве, поскольку институт брака является элементом семейного права. Актуальность обозначенной темы, недостаточная степень разработанности обусловили выбор, а также постановку целей и задач данной работы.

Объектом исследования являются институты семьи и брака.

¹⁵ Дорская А. А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII - начала XX вв.: дис.д.ю.н./А.А. Дорская. М., 2008. 402 с.

¹⁶ Терещенко А. Быт русского народа. Свадьбы. Часть II. СПб.: Типография учебных заведений, 1848. 621 с.

¹⁷ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). СПб.: Искусство – СПб, 1994. 711 с.

¹⁸ Елисеева О. И. Повседневная жизнь благородного сословия в золотой век Екатерины. М.: Молодая гвардия, 2008. 646 с.

¹⁹ Цатурова М. К. Три века русского развода. М.: Логос, 2012. 288 с.

²⁰ Загоровский А. И. О разводе по русскому праву. Харьков: Типография Зильберберга М. Ф., 1884. 493 с.

²¹ Способин А. Д. О разводе в России. М.: Типография М. Н. Лаврова и К0, 1881. 214 с.

²² Нижник Н. С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России, IX - XX вв.: дис.д.ю.н./ Н.С. Нижник СПб., 2003. 492 с.

²³ Ивик О. А. История разводов. М.: Текст, 2010. 224 с.

²⁴ Антокольская М. В. Семейное право. Учебник. М.:Юристъ, 2002. 336 с.

²⁵ Уенкова О.Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование.: дис.к.ю.н./ О .Г. Уенкова. М., 2010. 233 с.

Предметом исследования является выявление особенностей динамики институтов семьи и брака в XVIII – начале XXI вв. в правовом и социальном аспектах.

Целью исследования является обозначение социально-правового аспекта института семьи и брака в России XVIII-началеXXI вв. с правовых и социальных позиций, а также выделение тенденций развития института семьи и брака. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выделить особенности заключения брака в XVIII-начале XX вв.
- обозначить порядок расторжения брачных отношений в XVIII-начале XX вв.
- охарактеризовать правовые и социальные основы регулирования брачных отношений в советский период.
- выявить тенденции развития семейно-брачных отношений в современности.

Теоретико-методологической основой данной работы является анализ исторической литературы и нормативно-правовых документов. В исследовании также использовались: системный подход сравнительно-исторический, антропологический, герменевтический и хронологический методы, позволившие рассмотреть проблему в избранном аспекте.

Научная новизна. Магистерская работа представляет собой комплексное исследование, где проводится авторский анализ развития института семьи и брака в имперский, советский периоды и условиях современности в социально-правовом аспекте. Охарактеризован порядок расторжения брачных отношений в XVIII-XXI вв., выявлены тенденции развития брачных отношений, а также обозначены правовые основания регуляции брачного союза.

Положения, выносимые на защиту.

1) В институте семьи и брака, начиная с XVIII столетия, когда Российская империя встала на путь реформ, прослеживаются значительные изменения. С этого времени общество руководствуется не только церковными законами, но и светскими. Государство стало регулировать процессы в сфере семейных отношений путём установления определённого брачного возраста, упрощения процедуры вступления в брак. Указы Петра I, а затем Екатерины II закрепили имущественную независимость женщины в браке. Однако, в рассматриваемый период остро встали вопросы об упрощении процедуры развода, введении незарегистрированных браков и признании детей, рождённых вне брака.

2) В XVIII-начале XX вв. получить развод было практически невозможно как по церковному праву, так и по светскому. Формально, расторжение брака было крайне затруднено для всех слоёв российского общества. Но, фактически, в силу привилегированного социального положения, люди высших кругов общества имели больше возможностей осуществить бракоразводный процесс. Что касается крестьянского населения, то во время крепостного права их судьба была подчинена помещику, и самовольно развестись они не могли. После отмены крепостного права крестьяне, зная о сложности расторжения брака, расходились «полюбовно», т.е. без официального оформления развода. Действующее законодательство (Генеральный регламент, Устав Духовных Консисторий, Свод Законов Российской империи) резко осуждало раздельное проживание супругов, тем самым не оставляя никакого выбора супругам, приводя их к крайним мерам.

3) После Октябрьской революции 1917 г. институт семьи и брака полностью регулируется светскими законами, исходящими из идеи равенства полов. На начальном этапе создания светского брачного права были

закреплены основы: секуляризации института семьи и брака, полной свободы заключения и расторжения брака, равенства мужчины и женщины в семье, что отражено в Декретах ВЦИК, СНК РСФСР 1917г. («О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния», «О расторжении брака»). Принятие норм светского брака в 1920–х гг. привело к созданию не только официально зарегистрированных браков, но и неофициальных брачных сожительств. Требования государства в сфере семейных отношений ограничивались лишь некоторыми условиями для брачующихся, например достижение определённого возраста (для женщин-16лет, для мужчин-18), а также защита законных интересов супругов и рождённых в браке детей. В 30-е гг. XXв. из-за снижения рождаемости и трансформации семьи и брака был совершён возврат к традиционным ценностям, а также принят курс на повышение рождаемости, о чём свидетельствует Постановление ЦИК и СНК от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». При законном равенстве прав супругов, институт материнства выделялся в отдельную социальную группу, где на законодательном уровне защищались права женщины-матери, которые отражены в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Разработанные в этот период нормы семейного права сохранили свою важность до конца XX века.

4) В современном мире институт семьи и брака претерпевает изменения. Всё больше пар отказываются регистрировать свои отношения,

находясь в сожителстве, которое не влечёт за собой никакой ответственности. Увеличивается количество разводов официальных зарегистрированных браков. Становятся популярными неравные браки по возрастному критерию, где муж или жена старше на 10-15 лет. Повышается возраст вступления в брак, вследствие чего женщина не может родить более 1-2 детей. Однако, институт материнства поддерживается государством, создаются социальные и государственные программы для стимулирования рождаемости, что закреплено в ФЗ №256-ФЗ от 29.12.2006 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты проведённого исследования могут быть использованы при написании работ по семейной проблематике, а также широко использоваться при чтении курсов по истории, праву, социологии и культуре повседневности.

Апробация работы. Данное исследование обсуждалось на научных семинарах.

Структура магистерского исследования подчинена решению основных целей и задач и состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности, определяется объект, предмет, формулируются цель и задачи исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Динамика института семьи и брака в XVIII-начале XX вв.: проблемы заключения и расторжения» имеет своей целью выделение

особенностей заключения брака и обозначение порядка расторжения брачных отношений в XVIII-начале XX вв.

В первом параграфе первой главы «Изменения в заключении брака: проблемы особенностей в XVIII-начале XXвв.» описываются и выделяются особенности вступления в брачный союз.

Отмечается, что колоссальные изменения в институте семьи и брака произошли с приходом к власти императора Петра I. Он отменяет имущественную обязанность при обручении, запрещая сговорную запись и включении в неё неустойку в случае расторжения помолвки. Начинают усиливаться светские законы, нежели церковные.

Далее автором показывается, что государство больше внимания стало уделять добровольности вступления в брак, о чём свидетельствуют Указы императора. Однако, родители, не желая следовать установленным законодательным нормам, подыскивали ту персону для брака, которую считали выгодной. Крепостных же выдали замуж и женили насильно вплоть до отмены крепостного права, их судьбу решали помещики.

Возраст вступления в брак колебался на всём протяжении рассматриваемого периода, что привносило путаницу для людей, желающих вступить в брак. Византийские источники колебались в определении возраста: прохирон назначает для мужчин 14, для женщин 12 лет; эклога — 15 и 13 лет. Сроки эти не исполняемы были на Руси; браки совершаемы были в возрасте гораздо низшем: даже мужчины женились, имея 11 лет, а женщины выходили замуж в 10 лет». Затем, Стоглав определил возраст для мужчин - 15 лет, для женщин - 13 лет. В XVIII по указу о единонаследии возраст вступления в брак был определён для мужчин – 20 лет, а для девушек – 17 лет. С отменой указа о единонаследии, в 1774 году Синод установил другие рамки брачного возраста: юношам должно быть не менее 15 лет, а девушкам – 13 лет. Постановление Синода просуществовало до 1830г., когда светским законодательством было установлено венчать только тех мужчин, которые достигли 18 лет, а девушек, достигших 16 лет.

С приходом к власти Екатерины II процедура вступления в брак немного меняется. Отменяются так называемые венечные памяти. Венечной памятью назывался указ архиерея о разрешении вступить в брак. Вместо венечных памятей Екатерина II приказала вести метрические книги, где записывалась информация о том, что брак состоялся.

В XIX веке семейно-брачные дела рассматривались двумя нормативно-правовыми традициями. Зачастую нормы права, основанного на византийских законах, противоречили светскому, т.е. новому праву, которое было издано в 1830 году в «Полном собрании законов Российской империи». Немалую роль играли нормы, установленные ещё при Петре I.

Власть мужа в семье всё так же носила патриархальный характер. Но после Отмены крепостного права положение женщины в семье приобрело большую самостоятельность. Отношение в семье в XIX – начале XX века определялось наличием или отсутствием частной собственности у супругов. Особую роль играл капитал или движимое и недвижимое имущество. По российским законам дворяне, духовенство, городские и сельские жители имели неодинаковые права на владение или распоряжение собственностью.

Коренной перелом в институте семьи и брака произошёл после правления императора Николая II. В декабре 1917 года В. И. Ленин издал декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния и декрет о расторжении брака. Отныне институт семьи и брака приобретает совсем иной характер.

Проведённый анализ параграфа позволяет полагать, что в рассматриваемом периоде произошли колоссальные изменения, которые впоследствии оказали влияние на общество. Брак начинает развиваться совсем по-иному с приходом Петра I, из-за привнесённого в общество «европеизма». Вплоть до XX века светские законы существуют совместно с церковными, иногда противореча друг другу.

Второй параграф первой главы «Порядок расторжения брачных отношений: процессуальные противоречия и их разрешение в XVIII-начале

XXвв.» имеет своей целью обозначение процедуры расторжения брака в рассматриваемый период.

Бракоразводный процесс в XVIII развивался под воздействием не только церковного права, но и светского, что впоследствии сильно отразилось на нормах семейного права. Стремление к разводу подданных империи, как правило, не поощрялось ни церковью, ни государственными структурами, ни обществом в целом.

В рассматриваемый период расторгнуть брак было практически невозможно. Подать прошение о разводе и получить его – две разные вещи. Некоторые семьи ждали решения Синода годами, успев за это время помириться.

Наиболее простой причиной прекращения брака считалась смерть одного из супругов. Ещё одной причиной расторжения брака был уход в монастырь, символизирующий мирскую смерть. Ещё один способ расторгнуть брак – признать его недействительным. Заключенный брак могли признать недействительным по прошению одной из сторон.

Признать брак недействительным мог только Св. Синод. Было несколько причин, по которым брак признавался таковым:

- 1) нарушение брачного возраста брачующихся;
- 2) заключение четвёртого брака без специального дозволения;
- 3) двоемужие или двоеженство (бигамия);
- 4) заключение брака между лицами, находящимися в близком родстве или свойстве.

Самой основной причиной для развода было и оставалось прелюбодеяние одного из супругов. Под прелюбодеянием понимали «оскорбление святости брака фактом половой связи одного из супругов с лицом посторонним».

Ещё один способ расторгнуть брак было заключение нового при существовании нерасторгнутого. Весьма серьёзно в юридической практике стоял вопрос о том, какой же брак разводить в таких случаях? По

сложившимся к XVIII веку традициям первый брак признавался законным, а второй - незаконным. Первый муж или жена имели право расторгнуть брак с супругом, имеющим вторую семью, и вступить в другой брачный союз. Окончательно такой порядок был закреплён в Уставе Духовных Консисторий и в Своде законов Российской империи. Другими причинами для расторжения брака были: потеря невесты невинности до брака и беременность не от жениха, неспособность супруга к брачному сожитию, неизлечимая болезнь одного из супругов или физическая неполноценность, безвестное отсутствие в течение 5 лет, ссылка и лишение всех прав состояния, покушение одного супруга на жизнь другого.

Бракоразводный процесс имел такой порядок: подача прошения в Синод или епархиальным архиереям (в зависимости от причины развода), затем представление необходимых документов. На суде должны были присутствовать обе стороны лично. Главным доказательством вины считалось собственное признание виновного супруга. Но одного признания было недостаточно. Проводились розыскные мероприятия «соучастника» прелюбодеяния. Также необходимой процедурой были показания свидетелей. Далее рассматривались письма, порочащие виновную сторону, если таковые были.

В крестьянской среде расторжением брака, хотя это было довольно редким событием, в эпоху крепостного права и после неё, занимались суды духовных консисторий. После отмены крепостного права, крестьяне были всё так же убеждены, что разводы - это хлопотное и дорогое дело, доступное только зажиточным слоям общества. Если кто-то желал официально развестись, то подавал прошение о разводе с последующим рассмотрением дела в суде.

Таким образом, можно предположить, что в рассматриваемом периоде разводы по причине прелюбодеяния были самыми популярными, поскольку остальные поводы к расторжению брачного союза были трудно доказуемы. Так и не было найдено единого законодательства о браке: церковь и

государство издавало законы, зачастую противоречащие друг другу. В связи с чем, возникла острая потребность в едином и более упрощённом законодательстве.

Вторая глава «Развитие социально-правовых основ института семьи и брака XX-XXI вв. имеет целью охарактеризовать социально-правовые основы брачных отношений в советский период, а также и выявить тенденции развития брака в современной России.

Первый параграф второй главы «Нормативно-правовое и социальное регулирование семейно-брачных отношений: советский период» посвящён рассмотрению оценке института семьи и брака, его нормативно-правовой и социальной базы.

Автор говорит, что с приходом к власти большевиков кардинально меняется семейно-правовая сфера. По Декретам 1917г. «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака» институт семьи регулировался исключительно светскими законами, а не церковными. Венчание становится частным делом брачующихся. Вступить в брак было так же легко, как и развестись. Определяется порядок вступления в брак.

Декреты получили своё дальнейшее развитие в виде Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС РСФСР) 1918 г., Кодекса законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО РСФСР) 1926 г., Кодекса законов о браке и семье (КоБС РСФСР) 1969 г.

Изменения в семейной сфере на всём протяжении XX вв. полностью зависели от политики государства, а также от внешних обстоятельств, связанных с войной. Если с 1918 г. был провозглашён курс на свободный, ни к чему не обязывающий брак, то с середины 30-х годов произошёл мощный поворот от свободного брака, к политике крепких семейных отношений. Начиная с 30-х годов, усиливается роль суда и органов опеки и попечительства в разрешении семейных вопросов. Однако, несмотря на то, что кодексы о семье и браке 1918, 1926, 1969 гг. закрепляют семейные

отношения, только последний из них является единственным, где больше внимания уделяется материнству и детству.

Второй параграф второй главы «Тенденции развития семьи в условиях современности» посвящён выявлению тенденции развития семейно-брачных отношений в современной России.

Негативные тенденции продолжают проявляться. Растёт число разводов, никак не ограничивается количество расторжений браков, увеличиваются так называемые «гражданские браки», представляющие собой сожительство, не приводящее к обязанностям и ответственности. «Стареют браки», вследствие чего женщина может родить только одного ребёнка. В связи с сложившейся ситуацией требуется поиск новых социальных и правовых решений, которые позволили бы минимизировать названные негативные тенденции.

В заключении магистерского исследования подводятся общие итоги анализа данной работы, формулируются выводы, намечаются направления дальнейшей разработки темы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрашкевич М. М. О прелюбодеянии по русскому праву // «А се грехи злые, смертные...» Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX — начала XX века: В 3 кн. /Отв. ред. Н. Л. Пушкарева. Кн. 2. Вып. 2.М., 1994. С. 442-485.
2. Антокольская М. В. Семейное право. Учебник / М. В. Антокольская. М.: Юристъ, 2002. 336 с.
3. Араловец Н. А. Российское городское население в 1897-1926 гг.: брак и семья.:дис. д.ист.н. / Н. А. Араловец. М.,2004. 387 с.
4. Бердников И. С. Краткий курс церковного права / И. С. Бердников. Казань: Типография императорского университета, 1888. 309 с.

5. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права/ М. Ф. Владимирский – Буданов. М.: Территория будущего, 2005. 699 с.
6. Волков А. Г. Эволюция российской семьи в XX веке. / А. Г. Волков // Мир России. Социология. Этнология. №4, 1999. стр. 47-57.
7. Воронина Т. Д. развод как социальный феномен в современной России / Т.Д. Воронина // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. №1, 2011. С.21-31.
8. Гендерная экспертиза российского законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. М.: БЕК, 2001. 272 с.
9. Григоровский С. О родстве и свойстве / С. Григоровский. СПб.: Паровая Скоропечатная Я. И. Либбермана, 1898. 50 с.
10. Декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния. [Электронный ресурс] URL: <http://istmat.info/node/28231> (дата обращения: 25.03.2017).
11. Декрет о расторжении брака. [Электронный ресурс] URL: <http://istmat.info/node/28149> (дата обращения: 25.03.2017).
12. Декрет Совета Народных Комиссаров "Об отделении церкви от государства и школы от церкви. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/> (дата обращения: 26.03.2017).
13. Демографический ежегодник России. 2012: стат. сборник. М.: Росстат, 2012. 535 с.
14. Дорская А. А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII - начала XX вв.: дис.д.ю.н/А.А. Дорская. М., 2008. 402 с.
15. Елисеева О. И. Повседневная жизнь благородного сословия в золотой век Екатерины / О. И. Елисеева. М.: Молодая гвардия, 2008. 646 с.
16. Ефременкова Д. А. Эволюция правового положения супругов в России :IX - конец XX вв.: дис. к.ю.н. / Д. А. Ефременкова. Екатеринбург, 2008. 213 с.

17. Желдыбина Т.А., Лядащева-Ильичева М. Н. Личные и имущественные отношения супругов в России во второй половине XIX-начале XX века: историко-теоретический аспект (часть 1) / Т. А. Желдыбина, М. Н. Лядащева-Ильичева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. №2, 2013. С. 11-21.

18. Загоровский А. И. Прелюбодеяние и развод «по вине любоддеяния» / «А се грехи злые, смертные...» Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX — начала XX века: В 3 кн. / Отв. ред. Н. Л. Пушкарева. Кн. 3. № 2.М., 2004. 948 с.

19. Загоровский А. И. О разводе по русскому праву / А. И. Загоровский. Харьков: Типография Зильберберга М. Ф., 1884. 493 с.

20. Загоровский А. И. О разводе по русскому праву / А. И. Загоровский. Харьков: Типография Зильберберга М. Ф., 1884. 493 с.

21. Закон "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье" 1968г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=23154#0> (дата обращения: 03.04.2017).

22. Записки графа Бассевича, служащие к пояснению некоторых событий из времени царствования Петра Великого (1713—1725) / пер. с франц. И. Ф. Аммона // Русский архив. Изд. 2е., 1865. 91 с.

23. Ивик О. А. История разводов / О. А. Ивик. М.: Текст, 2010. 224 с.

24. Ивик О. А. История свадеб/ О. А. Ивик. М.: Текст, 2009. 320 с.

25. Исакович Е. И. Социальная регуляция семейно-брачных отношений в современной России.:дис.к.соц.н./ Е.И. Исакович. М., 2007. 180 с.

26. Ключевский. В. С. Курс лекций по истории. [Электронный ресурс] URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusKluch/> (дата обращения: 29.04.2015)

27. Ковалева А.В. Трансформация понятия "гражданский брак" как проявление кризиса семейно-брачных отношений.:дис.к.соц.н/ А. В. Ковалева . Хабаровск, 2009. 185 с.

28. Кодекс законов о браке, семье и опеке. 1926 г. [Электронный ресурс]
URL:
<http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3552#0>
(дата обращения: 27.03.2017).
29. Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве. 1918 г. [Электронный ресурс] URL:
<http://istmat.info/node/31624> (дата обращения: 27.03.2017).
30. Кодекс о браке и семье РСФСР. 1969 г. [Электронный ресурс]
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/ (дата обращения: 05.04.2017).
31. Козлова О. А. Пострижение в монашество как повод к расторжению брака в России XVI – начала XVIII веков. / О. А. Козлова // Международный журнал экспериментального образования . № 11, 2011. С. 73-74
32. Колинько А. Ю. Развитие семейного права в России в XIX - начале XX века.: дис.к.юр.н. / А.Ю. Колинько. Краснодар, 2006. 197 с.
33. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. М.: Просвещение, 1989. 256с.
34. Кон И.С. Ребенок и общество / И. С. Кон. М.: Академия, 2003. 336 с.
35. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351) [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/191961/> (дата обращения: 12.04.2017)
36. Котошихин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. Издание 3 / Г. К. Котошихин. СПб.: Издание археографической комиссии, 1884. 137 с.
37. Кощев А. В. Расторжение брака по советскому законодательству / А. В. Кощев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. №3, 2010. С. 75-79.

38. Лактюхина Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ / Е.Г. Лактюхина // Теория и практика общественного развития. №6, 2011. С.68-80.
39. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) / Ю. М. Лотман. СПб.: Искусство – СПб, 1994. 711 с.
40. Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А-Я: Словарь-справочник / Т. Лоусон, Д. Гэррод /пер. с англ. К.С. Ткаченко. М.: Ф АИР-ПРЕСС, 2000. 608 с.
41. Максимова Т. Развод по-русски / Т. Максимова. М.: Родина, 1998. 58 с.
42. Михеева А. Р. Современные особенности семейного поведения и задачи социальной работы / А. Р. Михеева // Соц. исследования в социальной работе. Материалы социологического семинара-практикума. Н. Новгород. НИСОЦ. 2001.
43. Мухина З. З. Вдова в русской крестьянской среде: традиции и новации (вторая половина XIX-начало XX в.) / З.З. Мухина // Женщина в российском обществе. №2, 2012. С. 24-35.
44. Мухина З. З. Трансформации статуса женщины в русской крестьянской семье середины XIX - и начала XX в.: дис. д.ист.н / З. З. Мухина. М., 2015. 691с.
45. Мухина З.З., Пушкарева Н. Л. Женщина и женское в традиционной русской сексуальной культуре (до и после великих реформ XIX века) / З.З. Мухина, Н.Л. Пушкарева// Вестник пермского университета. №3, 2012.С. 43-55.
46. Неволин К.А. Полное собр.соч. в 3-х томах. Т.3. Введение и книга первая о союзах семейственных. / К. А. Неволин . СПб.: Типография Э.Праца, 1875.461с.

47. Нижник Н. С. «Женитьба есть, расженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской империи / Н.С. Нижник // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1, 2012. С.27-33.

48. Нижник Н. С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России, IX - XX вв.: дис. д. юр. н. / Н.С. Нижник. СПб.: 2003. 492 с.

49. Нижник Н. С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России, IX - XX вв.: дис. д. юр. н. / Н.С. Нижник СПб., 2003. 492 с.

50. О мерах дополнительной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный Закон от 29.10.2007 № 256-ФЗ) [Электронный ресурс]

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 13.04.2017).

51. Павлов А. С. 50-я глава Кормчей книги, как исторический и практический источник русского брачного права / А. С. Павлов. М.: Университетская типография, 1887. 452 с.

52. Павлов А.С. Курс церковного права / А. С. Павлов. Сергиев Посад: Типография Св. Троице-Сергиевой Лавры, 1902. 576 с.

53. Петрова Л.Н. Причины и факторы трансформаций незарегистрированных браков в современной России/ Л. Н. Петрова // Ученые записки Российского государственного социального университета. №3,2012.С.59-67

54. Полное собрание законов Российской Империи 1649-1825 гг. Изд в 50 т. Т.6 / Под редакцией М.М. Сперанского. СПб.: Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 817с.

55. Полное собрание законов Российской Империи 1649-1825 гг. Изд в 50 т. Т.7 / Под редакцией М.М. Сперанского. СПб.: Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 933с.

56. Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дис.д.ю.н./ П. Л. Полянский М., 2016. 442 с.

57. Полянский П. Л. Развитие понятия брака в истории советского семейного права / П.Л. Полянский // Вестник Московского университета. №2,2003. 88-98с.

58. Попова И. В., Касаткин А. А. Гражданский брак как социальная проблема / И. В. Попова, А. А. Касаткин // Вестник Костромского государственного университета. №1, 2014. С.207-215

59. Постановление «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» 1936г. [Электронный ресурс] URL: <http://istmat.info/node/24072> (дата обращения: 27.03.2017).

60. Пушкарёва Н. Л. Частная жизнь русской женщины XVIII века / Н. Л. Пушкарёва. М.: Ломоносовъ, 2012.212 с.

61. Раевич С. И. Брачное и семейное право / С. И. Раевич. // Основы советского права. М: Госиздат, 1927. С. 420-429

62. Разъяснение «О судебной практике по делам о расторжении брака» 1949г. [Электронный ресурс] URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/102158/256/Kazakova%2C_Mihlin_-_Sbornik_deiistvuyushchih_postanovleniii_plenumov_verhovnyh_sudov_SSSR%2C_RSFSR_i_Rossiiiskoi--_delam.html (дата обращения: 01.04.2017).

63. Розанов Н. П. История Московского епархиального управления со времени учреждения Св. Синода (1721— 1821). Изд в 3 ч. Кн.1. / Н. П. Розанов. М.: Синодальная типография, 1869.201 с.

64. Россия в цифрах. Крат.стат.сб./Росстат- М.,2016. 543 с.

65. Рошин С.Ю., Рошина Я.М. Заключение и расторжение брака в современной России: микроэкономический анализ / Рошин С.Ю., Рошина Я.М. // Мир России. Социология. Этнология. №4, 2007. С. 113-159.
66. Рудык О.И. Институт брака по Российскому законодательству 1917-1922 годов / О. И. Рудык // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. № 2, 2010. С. 49-53.
67. Свод Законов Российской Империи. Законы гражданские. Т. 10. Ч 1. / Под редакцией Ф. Волкова, Ю. Д. Филипова. СПб.: Общественная польза, 1916. 2830 с.
68. Семейный кодекс РФ.1995 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 07.04.2017).
69. Семья // Ежегодник «Общественное мнение - 2010». М.: Левада-Центр, 2011. 268с.
70. Способин А. Д. О разводе в России / А. Д. Способин. М.: Типография М. Н. Лаврова и К0, 1881. 214 с.
71. Статистическое обозрение Российской империи. [Электронный ресурс] URL: <http://istmat.info/node/18488> (дата обращения 25.03.2017).
72. Стоглав. Российское законодательство X—XX веков. Т. 2. / Под. ред.: В. И. Корецкого. М.: Юридическая литература, 1985. 520 с.
73. Суворов Н. С. Учебник церковного права / Н.С. Суворов. М.: Зерцало, 2004. 504 с.
74. Тарусина Н. Н. Брак по российскому семейному праву / Н. Н. Тарусина. Ярославль: ЯрГУ, 2007. 256 с.
75. Татищев В. Н. История российская. В 3-х томах Т.1 / В. Н. Татищев. М.: АСТ, 1962. 291 с.
76. Терещенко А. Быт русского народа. Свадьбы. Часть II / А. Терещенко. СПб.: Типография учебных заведений, 2014. 621 с.
77. Томсинов В.А. Развитие русского права второй половины XVII—XVIII вв./ В.А. Томсинов. М.: Наука, 1992.310 с.

78. Уенкова О.Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование.: дис.к.ю.н./ О .Г. Уенкова. М., 2010. 233с.

79. Указ «О воспреещении браков между гражданами СССР и иностранцами» 1947 г. [Электронный ресурс] URL: <http://lawru.info/dok/1947/02/15/n1193889.htm> (дата обращения: 02.04.2017).

80. Указ «О некотором изменении порядка рассмотрения в судах дел о расторжении брака» 1965г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=11138#0> (дата обращения: 02.04.2017).

81. Указ «О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести одного из супругов» 1944г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=229#0> (дата обращения: 30.03.2017).

82. Указ «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». 1944г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=7182#0> (дата обращения: 28.03.2017).

83. Указ О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах. [Электронный ресурс] URL: <http://constitutions.ru/?p=11325> (дата обращения: 23.03.2017).

84. Устав духовных консисторий. [Электронный ресурс] URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=KWLUQDzcS5faB22exZrseSTHS (дата обращения 24.03.2017).

85. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. М.: Мысль, 1979. 172с.
86. Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. №4, 2014. С. 111-120.
87. Хачатрян Л. А. Современный брак как результат эволюции семейно-брачных отношений/ Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. №1, 2011. С.89-100.
88. Хачатрян Л.А. Развод - оборотная сторона брака / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. №1, 2010. С.79-98.
89. Цатурова М. К. Три века русского развода / М. К. Цатурова. М.: Логос, 2012. 288 с.
90. Цыпин В. А. Церковное право. Курс лекций/ В. А. Цыпин. М.: МФТИ, 1994. 295 с.
91. Яненко О. Ю. Расторжение брака в российской империи на рубеже XIX—XX вв. / О. Ю. Яненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. № 1, 2013. С. 192-194.

