

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г.Чернышевского**

Кафедра отечественной истории и историографии

Учебник как ориентир школьного обучения истории

Автореферат магистерской диссертации

Студентки 2 курса 265 группы

44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки «**Методология исторического
образования**»

Института истории и международных отношений

Горяевой Дианы Адамовны

Научный руководитель:

д. п. н., доцент

И.В. Ястер

Зав. кафедрой:

д. и. н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов 2017

Введение.

Актуальность. Школьное историческое образование, как и вся отечественная школа сегодня, переживает сложный этап своего реформирования. Меняются цели и задачи, педагогические технологии и конечно само его содержание. Разработка ИКС привела к пересмотру концептуальных основ школьного учебника по истории.

Предположений, как именно должен работать учебник, оказалось много, как и требований к его функционированию. Например, Померанцева Ю.Б. предлагает пополнить учебники углубленным изучением культуры, включая и культуру других народов, сделать экскурс в историю мировых религий для формирования наиболее объективного отношения к историческому процессу. Не менее интересным представляется использовать учебник в качестве навигатора: «В условиях развития средств коммуникации, наличия в подавляющем большинстве школ высокоскоростного доступа к сети Интернет (обеспечено за счет реализации Приоритетного национального проекта «Образование»), роль учебника как «хранилища знаний» приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д. Кроме того, современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, различению фактов и их интерпретаций».

Л. Н. Алексашкина, А. Т. Кинкулькин, Р. Е. Вяземский, А. Я. Юдовская и др. предлагает подход к созданию учебника, при котором его историко-знаниевые и дидактико-методические составляющие представляют единую

систему»¹. Каждый из подходов имеет свои очевидные плюсы и минусы, в том числе, и последний.

Таким образом, *объектом* нашего исследования является процесс преподавания истории, *предметом* – школьные учебники истории.

Методологической базой для исследования послужил сравнительный анализ (различных мнений исследователей), исторический метод (обращение к истории создания учебников для понимания современных закономерностей существования учебных книг), индукция и дедукция (в анализе многочисленных мнений по поводу создания «идеального» учебника), обобщение и сравнение.

Методология магистерской работы основана на принципах историзма и объективности. В процессе написания работы были использованы практические методы исследования – анкетирование учащихся 5, 7 и 8 классов общеобразовательной школы № 90 г. Саратова, анализ анкет и их систематизация.

Целью исследования является анализ школьных учебников по истории и их роли в современном процессе обучения.

Задачи:

- проследить историю развития учебников по истории России, выделив и охарактеризовав её этапы;

- выявить основные требования, предъявляемые к учебным книгам;

- осуществить структурно-содержательный анализ учебников по истории России;

- выявить и проанализировать мнение учеников об учебниках по истории.

Научная новизна заключается в том, что в настоящее время, ввиду появления новой линейки учебников, особенно остро стоит вопрос реализации этих самых учебников в учебном процессе и выведении причин разрыва

¹ Крючкова Е.А. Становление школьных учебников истории нового поколения в современной России. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-shkolnyh-uchebnikov-istorii-novogo-pokoleniya-v-sovremennoy-rossii#ixzz4ALpheBLN> Загл. с экрана (дата обращения – 17.09.2016)

между потребностями школьников в учебном материале и запросами общества и государства. Проанализировав учебники, методический материал и периодические дискуссии по поводу учебников и сопоставив их с запросами современных школьников разных классов, мы наглядно убедились в существовании такого разрыва и попытаемся разобраться в причинах. В работе также был осуществлен анализ мнений учеников 5, 7 и 8 классов школы № 90 г. Саратова

Источниковой базой исследования являются школьные учебники истории, Историко-культурный стандарт по Отечественной истории, ФГОС общеобразовательной школы последнего поколения.

ФГОС регламентирует структуру всех ступеней образования, говорит о требованиях, предъявляемых к изучению предметов и определяет историю как обязательный предмет для изучения на средней общей ступени. Историко-культурный стандарт по Отечественной истории (ИКС)² формулирует цель и задачи школьной истории, говорит о принципах, положенных в отборе его содержания, определяет дидактические единицы, которыми должен овладеть ученик. Особое место в ИКС отводится определению содержания школьного предмета Отечественная история.

В структурном отношении представленная к защите квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения. В приложениях нашли отражения сами анкеты учащихся.

В первой главе «Основные этапы становления школьного учебника по истории рассматриваются вопросы, связанные с развитием школьных учебников до настоящего времени, также выясняются основное содержание учебных книг.

Задача сочинения учебника российской истории была впервые поставлена в 20-е годы XVIII столетия Петром I с появлением в России светской школы европейского типа. Первый учебник отечественной истории – «Краткий Российский летописец с родословием» М.В. Ломоносова появился в 1760 г. и

² ИКС по Отечественной истории. М., 2014.

послужил началом преподавания российской истории, что было закреплено Уставом народных училищ 1786 г. В конце XVIII - начале XIX вв. появились первые отечественные учебники по всеобщей истории, опирающиеся на концепцию Карамзина и пропитанные религиозно-монархическим духом»³. Но менялось время, сменялась политическая ситуация в стране, требовались новые учебники.

Изучение истории признавалось важным для понимания современных событий. Однако, формирование гражданина, способного самостоятельно разобраться в окружающей жизни, по мнению целого ряда историков и методистов, должно быть не целью, а естественным результатом преподавания истории»⁴. Анализируя учебники по истории дореволюционного периода, можно сказать, что все они носили ярко выраженный монархический характер. Они были направлены не только на формирование исторических знаний, но и на воспитание «верных сынов Отечества». Этот период можно по праву считать *первым этапом* развития учебной исторической литературы по истории.

Одним из самых противоречивых и наиболее спорных периодов в истории развития учебников по истории является советский период. Исследователи отмечают, что «особую остроту данная проблема приобретает в переломные моменты государственного развития. Так было в 1920-х гг., когда складывалась новая государственная идеология и политика в области образования вообще»⁵. Попытки вовсе извлечь Отечественную историю из школьного курса, как не отвечающую складывающейся идеологической системе, увенчалась успехом – до 1934 года она была исключена из школьных программ. Исследователи хорошо осознавали, что «история важна как средство идеологического воспитания молодого поколения, поэтому было

³ Школьные учебники истории из коллекции Омского музея просвещения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ompros.ru/izuchenie/255-uchebniki.html> Загл. с экрана (дата обращения – 17.12.2015)

⁴ Орловский А.Я. Школьные учебники по русской истории в России в конце XIX – начале XX в. (опыт создания и методического построения). [Электронный ресурс]. URL <http://refdb.ru/look/1391300-pall.html> Загл. с экрана (дата обращения – 01.02.2016)

⁵ Ястер И.В. История создания первых школьных советских учебников по истории в 1930-х годах// Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Саратов. 2015.

необходимо поменять концептуальные основы ее содержания. И постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 года.⁶ И отечественная история была возвращена в школы. Стали создаваться первые советские учебники по истории.

Однако, в содержательном аспекте курса отечественной истории ничего принципиально не изменилось.

Таким образом период начиная с 1934 г., когда был введен систематический курс Отечественной истории его содержание не претерпевало каких либо существенных изменений вплоть до 1991 года – года рождения нового государства - Российской Федерации. Это стало *вторым* периодом развития учебников по истории.

Перемены, произошедшие в нашей стране в конце XX в., определили необходимость коренных перемен в содержании исторического образования.

Какими же чертами должен был обладать учебник этого времени, чтобы отвечать предъявляемым к нему требованиям:

- новое историческое содержание, включающее историографические и источниковедческие сведения в педагогической интерпретации;

- проектирование и построение процессуальных основ учебника основано на принципах гуманной педагогики и современной дидактической модели обучения, ориентированной на диалоговое обучение, раскрывающей индивидуальные возможности каждого обучающегося, способствующей когнитивной продуктивной самостоятельной деятельности школьника;

- реализация дидактических возможностей единства методологических начал учебно-предметного и процессуального содержания;

- новое историческое знание, разнообразие дидактических средств учебника создают возможности для реализации принципа дифференцированного подхода к учащимся в зависимости от их индивидуальных особенностей;

⁶ Цит. по: Бондарь В. Историки без истерики// Культура: духовное пространство русской Евразии. [Электронный ресурс]. URL: <http://portal-kultura.ru/articles/obozrevatel/100774-istoriki-bez-isteriki/?print=Y&CODE=100774-istoriki-bez-isteriki> Загл. с экрана (дата обращения – 23.01. 2017)

- в связи со сменой образовательной парадигмы происходит изменение дидактических функций учебника, его ведущей дидактической функцией является функция по формированию дидактическими средствами учебника интеллектуальных способов приобретения новых знаний;

-синтетическое единство наиболее рациональных способов и форм представления учебной информации, в том числе с использованием различных материальных носителей информации

Так в конце 20 века наступил новый период становления школьного исторического образования, а вместе с ним и новый учебник Отечественной истории. И сегодня, по моему, мы переживаем *третий период* в развитии учебной литературы по истории..

В настоящее время понятие "учебника нового поколения", стало очень актуальным. «Учебник истории "нового поколения" – учебная книга, отличающаяся системным подходом к использованию современных методологических, теоретико- педагогических и научно- методических оснований при конструировании содержания учебного исторического материала и его методической концепции»

Б.Т. Лихачев ⁷ выделяет следующие функции современного учебника. **Информационная, систематизирующая**, которая позволяет учащимся усвоить логику получаемой информации, **обучающая** и **воспитательно-развивающая** функции формируют соответствующие навыки и моральные качества личности.. Необходимо также назвать методическую функцию – задача любого учебника – научить ученика учиться. Учебники нового поколения опираются на ИКС по Отечественной истории, который выступает в качестве навигатора.

Вторая глава «Учебники по истории в образовательном процессе школы» посвящена анализу учебника «История России, XX – начало XXI века: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений» Данилова А.А., Косулиной

⁷ Лихачев Б.Т. Сущность, функции, структура школьных программ и учебников // Педагогика: Курс лекций. – М.,2001. С.28

Л.Г.⁸. И выявлению мнения учеников о предмете «История» и учебников по Отечественной истории.

Подводя итог структурному анализу выбранного учебника, делаем следующие выводы: в учебнике, несмотря на попытки выполнить обучающие и воспитательно - развивающие функции (с помощью включения дополнительных материалов и деления на разные по уровню задания), включить координирующие задания, привлекая к работе с картами и иллюстрациями, располагаемыми в книге же, наблюдаются нарушения функции закрепления материала, отсутствие указаний по работе с учебной книгой, каталога вспомогательных материалов, алфавитного и именного указателей, словаря.

Всё вышеперечисленное иллюстрирует необходимость проработки структуры учебника, учета не только информационного содержания, но и методических указаний и психологических особенностей учащихся. Однако учебник соответствует ИКС по отечественной истории.

Далее, я попыталась сравнить один из разделов двух учебников. Данилов А.А., Косулина Л.Г, Брандт М.Ю. История России XX – начала XXI века. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. Далее в работе он будет указан как «учебник А.А. Данилова»

История России XX – начало XXI века. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский; под ред. А.Н. Сахарова (Академический школьный учебник)⁹. Далее в работе он будет указан как «учебник В.А. Шестакова».

Выводы, к которым я пришла. Отведенное авторами количество параграфов для изучения – одинаково, однако обращает на себя внимание количество страниц учебников. Визуально достаточно сложно оценить, в каком из учебников больше печатного материала, но, судя по меньшему

⁸ Данилов А.А., Косулина Л.Г, Брандт М.Ю. История России XX – начала XXI века. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., 2013

⁹ История России XX – начало XXI века. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский; под ред. А.Н. Сахарова (Академический школьный учебник). –М. 2012.

количеству иллюстраций во втором учебнике, всё-таки учебник Шестакова представляет тему более широко, и это не случайно, поскольку он включает туда и международные отношения, что видно даже из названий параграфов. Авторы пытались осуществить анализ Великой отечественной войны в контексте Второй мировой. Такой подход вызывает несомненный интерес.

В заключении можно сделать следующие выводы: изложение материала в обоих учебниках по теме «Участие СССР во Второй мировой войне» различно, и это обусловлено не только годом издания учебников, но и их направленностью. В учебнике А.А. Данилова упор делается на роль победы в сознании народа и дальнейшей судьбе СССР. С помощью подобранного материала составители учебника акцентируют внимание на формирование патриотизма у школьников, их гражданской идентичности, что достигается с помощью примеров подвигов, проявлений храбрости народа, формируют понятие страны как многонационального государства, неоднократно подчеркивают роль сплоченности и единства в борьбе против врага. Это вполне отвечает психолого-педагогическим особенностям подростков этого возраста. Однако недостатком данного учебника является слабая организация системы обобщения знаний по изученному периоду и практически полное отсутствие проектной деятельности учащихся: документы даны фрагментарно, в малом количестве – не более двух на параграф и расположены они в основном в тексте параграфа.

Учебник же В.А. Шестакова является академическим, что и определяет линию изложения материала. Огромным плюсом является изложение фактов русской истории в неразрывной связи с историей зарубежных стран. Вполне вероятно, это сделано для развития навыков сравнительной характеристики менталитета и взглядов разных народов, а также для формирования целостной картины взаимоотношений стран в этот период. При равном отведенном количестве параграфов для изучения темы, направленность материала в этих учебниках отличается. Если учебник А.А. Данилова больше ориентирован на морально-эстетические составляющие личности учащегося, то учебник В.А.

Шестакова, как академический, делает упор на знаниевую парадигму обучения, что, несомненно, является плюсом в подготовке к экзамену по истории.

Далее в работе представлены мнения учеников общеобразовательной школы № 90 города Саратов. Сведения собирались среди учащихся 5, 7 и 8 классов.

По результатам опроса большинство учащихся 35% уделяют изучению предмета от одного до трех часов в неделю

По итогам опроса лишь некоторые отметили то, что сведения по истории могут быть связаны с другими предметами. Восемнадцать человек ответили, что вполне хватает сведений, полученных на уроке и один, к сожалению, признался, что представленные для изучения темы его не интересуют.

В последнем вопросе предлагалось в свободной форме ответить на вопрос об учебниках. Некоторые предложили вовсе убрать учебники – они скучны и сложны.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы: несмотря на разнообразие и легкодоступность различных исторических источников (особенно в связи развитием электронной сети), учебник остается самым приоритетным источником информации по курсу истории. Даже при наличии доступа к электронным ресурсам, не всем учащимся легко дается ориентация в информационном поле. Свободная форма ответа (на последний вопрос) вызвала у учащихся недоумение. Они отвечали либо односложно, либо не отвечали вовсе.

Заключение. Таким образом, подводя итоги необходимо отметить, что ни один, даже самый современный учебник не является идеальным. Либо он не удовлетворяет разработчиков и они постоянно критикуют своих коллег, либо он перегружен с точки зрения учителей - практиков и такое количество дидактических единиц нельзя усвоить. Поэтому можно согласиться, что учебник истории – это «навигатор», которым пользуются учителя и ученики в море современных исторических проблем.

Список использованной литературы и источников:

1. Данилов А.А., Косулина Л.Г, Брандт М.Ю. История России XX – начала XXI века. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.,2013
2. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений/ В.А. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вяземский; под ред. А.Н. Сахарова.– М., 2012
3. Историко-культурный стандарт по Отечественной истории. М. 2014.
4. Лихачев Б.Т. Сущность, функции, структура школьных программ и учебников // Педагогика: Курс лекций. –М.,2001
5. Ястер И.В. История создания первых школьных советских учебников по истории в 1930-х годах// Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Саратов. 2015

Интернет- ресурсы:

1. Бондарь В. Историки без истерики// Культура: духовное пространство русской Евразии. [Электронный ресурс]. URL: <http://portal-kultura.ru/articles/obozrevatel/100774-istoriki-bez-isteriki/?print=Y&CODE=100774-istoriki-bez-isteriki>
2. Македонский А. Цивилизационный провал. [Электронный ресурс]. URL: http://sceptis.net/library/id_1269.html
3. Орловский А.Я. Школьные учебники по русской истории в России в конце XIX – начале XX в. (опыт создания и методического построения). [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/1391300-pall.html>
4. Школьные учебники истории из коллекции Омского музея просвещения. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ompros.ru/izuchenie/255-uchebniki.html>

