

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г.Чернышевского**

Кафедра истории России и археологии

**Использование истории и археологии Золотой Орды в педагогической
деятельности (по материалам Саратовской области)**

Автореферат магистерской работы

Студента 2 курса 265 группы

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки «**Методология исторического образования**»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Института истории и международных отношений

Тумайкина Вадима Юрьевича

Научный руководитель:

к. и. н., доцент _____ Малышев А.Б.

Зав. кафедрой:

д. и. н., профессор _____ Мезин С.А.

Саратов 2017

Золотоордынская тематика была и осталась одной из традиционных в исторической науке, а также всегда была актуальна и востребована на уроках истории и в краеведении. Без знания истории и путей развития огромного, мощного, во многом необычного и в полном смысле слова кровожадного государства нельзя понять многих сторон сложения и роста средневековой Руси, нельзя полностью оценить течение событий европейской политики в XIII--XV вв.

Вопрос о влиянии монголо-татарского нашествия и Золотой Орды на русскую историю актуален так же в общественно-политическом отношении, так как он связан со многими проблемами социально-экономического, общественного, политического и культурного развития Руси и России XIII-XX вв.

Данный вопрос проливает свет на историю национальной политики Русского государства и национальных отношений в России в XVI-XX вв. В России наблюдается кризис национальных отношений и центробежные тенденции национальных регионов.

Актуальна цитата Б.Д.Грекова «Вопрос о культурном взаимодействии Золотой Орды и России – вопрос чрезвычайно сложный и интересный – до настоящего времени ещё не разработан».¹ Для исторической науки данный вопрос возможно никогда не потеряет своей актуальности, новизны и популярности.

В связи с вышесказанным, изучение Русского государства XIII-XV вв. на уроках истории является одним из наиболее важных периодов, так как это время стало неким рубежом для Руси – эволюционирует политическая система, военное дело, увеличивается этническое влияние, проявляется самосознание народа.

Истории Золотой Орды также посвящены внеклассные мероприятия для учеников – походы в краеведческий музей, а также городские региональные мероприятия.

¹ Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и её падение. М.1950.С.258

Таким образом, изучение истории Золотой Орды актуально как в историческом, так и в общественно-политическом аспектах.

К новизне темы относится попытка обобщить возможности использования исторического и археологического изучения золотоордынских археологических памятников в различных направлениях педагогической деятельности.

Целью работы является исследование возможности использования тематики истории и археологии Золотой Орды в педагогической деятельности, а также использование темы «Золотой Орды» в школьной педагогике и культурных мероприятиях, связанных с ордынской тематикой.

Задачи работы:

– проследить историю изучения золотоордынских археологических памятников на территории Саратовской области;

– изучить значение Золотой Орды в истории России и других государств Евразии;

– рассмотреть возможности использования истории и археологии Золотой Орды в педагогической деятельности.

Методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, а также методы формирования сознания, функцией которых является усвоение знаний (рассказ, объяснение, разъяснение, лекция).

Источниками для изучения Золотой Орды на территории Саратовской области послужили: 1) Публикации исследований золотоордынских археологических памятников Саратовской области; 2) Научные исследования по истории Золотой Орды; 3) Учебники и учебные пособия, экспозиции музеев, литература, интернет-ресурсы.

При написании данной работы мною были использованы археологические исследования Кубанкина Д.А., Малышева А.Б., Юдина А.И., Недашковского Л.Ф., материалы по истории Золотой Орды в работах таких историков как Карамзина Н. М., Ключевского В. О., Гумилева Л. Н., Грекова

Б.Д., учебные материалы Деревянко А. П., Шабельниковой Н. А., Платонова С.Ф, Павленко Н. И., Дворниченко А.Ю., Сахарова А.Н., Буганова В.И., материалы по музейной педагогике в работах Медведевой Е.Б. и Юхневич М.Ю.

Отдельные результаты исследования были апробированы в докладе «Исследование археологических памятников золотоордынского периода в 2008-2011 годах (по материалам Саратовской области)» на научной студенческой конференции.

Несмотря на то, что в Саратовской области имеется более трех тысяч памятников, наибольший интерес представляют Увек, Алексеевское городище и Шумейское поселение с могильниками, так как именно они потенциально могут быть музеефицированы и стать объектами культурного наследия города.

Город Увек (Укек) – единственный средневековый золотоордынский город на территории Саратовской области. Археологические изыскания на Увеке начались еще в 1877 году, но они носили ограниченный и бессистемный характер: вскрытие шурфами небольших участков культурного слоя, сборы находок или их покупка у местного населения.

На территории Увекского городища зафиксированы многочисленные средневековые погребения, детальное исследование которых очень важно для изучения социальной, религиозной, этнической структур местного населения.

Увек был поставлен на государственную охрану году как памятник местного значения в феврале 1989 года.

Иго мало чем обогатило Русь. Как заметил А. С. Пушкин, «татары не походили на мавров. Они, завоевав Россию, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля». Однако в современной историографии существуют и иные подходы и оценки. Прежде всего, ставится под сомнение корректность самого понятия «ордынское иго». Это не значит, что отрицается ордынское владычество. Иго и владычество имеют разные смыслы. Отмечается, что понятие ига плохо совместимо с автономией Руси - с сохранением власти князя, традиционных структур управления, ролью церкви. Даже

многочисленные татарские набеги и рати осмысливаются несколько иначе: подчеркивается то обстоятельство, что во многих случаях сами князья «наводили» татар на своих соперников и таким образом оказывались виновными в разорении Русской земли. Это не значит, что данная точка зрения совпадает с «евразийской» схемой, согласно которой удельная Русь мирно существовала и развивалась в рамках Золотой Орды. Пребывание под ордынским владычеством сопряжено было с огромными потрясениями и изменениями.

Вопрос о нашествии с востока кочевников на Русь, их тяжелых последствиях для страны, народной борьбе с завоеванием и игом принадлежит к числу важнейших исторических проблем. Для разработки этого вопроса много было сделано в дореволюционной историографии - ему посвятили свои исследования ряд советских историков.

Рассматривая период монголо-татарского владычества, нельзя не отметить, что его влияние на русскую историю оценивается неоднозначно.

О том, что иноземное владычество являлось для Руси большим бедствием, писали С.М. Соловьев и В.О. Ключевский. С этим в принципе согласны и современные исследователи.

В советское время взаимоотношения Руси с Золотой Ордой были посвящены работы Б.Д. Грекова, А.Ю. Якубовского, А.Н. Насонова, В.В. Каргалова и других выдающихся ученых. В их трудах убедительно доказывалось, что нашествие Батыев принесло русскому народу неисчислимы бедствия, а иго иноземных завоевателей пагубно отразилось на социально-экономическом и политическом развитии русских земель.

Иначе подходит к оценке явления Н. М. Карамзин: «Нашествие Батыево ниспровергло Россию. Могла угаснуть и последняя искра жизни; к счастью, не угасла; имя, бытие сохранилось; открылся только новый порядок вещей, горестный для человечества, особенно при первом взоре: дальнейшее наблюдение открывает и в самом зле причину блага и в самом разрушении

пользу целости».² Таким образом, Н. М. Карамзин считает, что монголы серьезнейшим образом повлияли на развитие русских земель: они способствовали их объединению и утверждению в России самодержавия.

Карамзин считает, что суть и последствия завоевания Руси монголами и установление ига Золотой Орды сводятся к тому, что русские земли оказались в изоляции от Европы как раз в то время, когда она вступала в эпоху Возрождения, готовилась к восприятию культурного наследия Античности, формировала гуманистическое мировоззрение. Русские же земли, терзаемые монголами, напрягали свои силы единственно для того, чтобы не исчезнуть, «...нам было не до просвещения, – говорит Карамзин, – в русских землях происходили иные, чем в Европе, процессы».³

В противовес Н. М. Карамзину С. М. Соловьев не придавал большого значения влиянию Золотой Орды на развитие русских земель. По его мнению, даже в первое время завоевания Золотая Орда не имела серьезного влияния на внутренний строй завоёванной страны; судьбы России определяются факторами внутреннего характера. Владычество Золотой Орды есть продолжение давнего господства кочевых варваров на великой восточной равнине. Куликовская битва предвосхитила конец этого господства «вследствие начавшегося здесь (в России) сосредоточения и усиления европейского государства».⁴ С. М. Соловьев вообще говорит о золотоордынском иге очень мало, как бы мимоходом, и этот факт в значительной мере свидетельствует о его отношении к завоеванию Руси. Он готов даже поставить знак равенства между русско-монгольскими и русско-половецкими отношениями.⁵ Соловьев высказал мнение, что нет причины признавать сколько-нибудь значительное влияние монголов на русскую внутреннюю администрацию, поскольку не видно никаких следов этого влияния.

² Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1990. С. 134.

³ Там же.

⁴ Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и ее падение. М., 1950. С. 249.

⁵ Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и ее падение. М., 1950. С. 249.

Вслед за С. М. Соловьевым В. О. Ключевский также отмечает, что иго Золотой Орды не оказало глубокого влияния на ход нашей истории. Оно лишь ускорило одни и затормозило другие процессы, начавшиеся еще до прихода монголо-татар. В курсе лекций по русской истории В. О. Ключевский говорит, что ордынские ханы не навязывали Руси каких-либо своих порядков, довольствуясь данью, даже плохо вникали в порядок, действовавший в русских землях. А дальше В. О. Ключевский пишет: «Да и трудно было вникнуть в него, потому что в отношениях между тамошними князьями нельзя было усмотреть никакого порядка».⁶ «В опустошенном общественном сознании оставалось место только инстинктам самосохранения и захвата, – продолжает Ключевский. – Только образ Александра Невского несколько прикрывал ужас одичания и братского озлобления, слишком часто прорывавшегося в среде русских правителей, родных или двоюродных братьев, дядей и племянников. Если бы они были предоставлены вполне самим себе, они разнесли бы свою Русь на бессвязные, вечно враждующие между собою удельные лоскутья».

Евразийцы отмечали, что проблема монгольского влияния на Русь многокомпонентна: она представляет собой целый комплекс важных проблем. Это и непосредственный эффект монгольского нашествия, а затем – последствия сознательной политики золотоордынских правителей для различных аспектов русской жизни. При этом, считают евразийцы, влияние монгольской модели на Московию дало свой полный эффект только после освобождения последней от монголов. Более того, в некоторых отношениях прямое золотоордынское влияние на русскую жизнь скорее возросло, чем уменьшилось, после освобождения Руси. Именно после падения Золотой Орды сонмы ее населения пошли на службу к московским правителям. И, наконец, золотоордынская угроза не исчезла с освобождением от Золотой Орды при Иване III. Еще почти три столетия Русь вынуждена была каждый год отправлять значительную часть своей армии на южную и юго-восточную

⁶ Там же. С. 250.

границы; это отразилось на всей политической и социальной системе Московии.

Что касается измерения степени монгольского воздействия на Русь, Г. В. Вернадский, создатель евразийской исторической школы, считает, что удобный метод для этого – сравнение русского государства и общества домонгольского периода с постмонгольским.

Евразийцы придают факту монгольского нашествия и влияния Золотой Орды не только первостепенное, но и исключительное значение для русской истории. Евразийцы рассматривают удельную Русь как часть Монгольского государства, развившуюся в самостоятельное (Московское) государство под непосредственным влиянием монгольской культуры вообще и монгольской государственности в частности. В своем дальнейшем развитии это государство (Россия потом СССР) представляло собой особый географический, этнографический и культурный мир, объединяющий народы степных равнин Евразии, и являлось наследником великой державы Чингисхана.

Отношения Руси и Золотой Орды рассматриваются в традиционном контексте «ига» хотя и появляется термин «вассальная зависимость» Руси от Золотой Орды но далее этот термин никак не развивается и речь идёт о владычестве монголов.⁷ В учебниках, как правило, содержится исключительно негативная характеристика периода XIII-XV вв. в Российской истории в целом, так и Золотой Орды, как государства. При этом, ученики практически ни из одного учебника не могут узнать о действительной истории этого средневекового государства, о его культуре и населении.

В последние годы ряд авторов предприняли попытки создания учебного курса «История государства и народов России».⁸ Однако анализ содержания изданных учебных пособий показывает, что оно не вполне отвечает целям, заявленным в его названии. История народов России хотя и представлена в

⁷ Сахаров А.Н., Буганов В.И. История России с древнейших времен до конца XVII в. Учебник для 10 кл. М.: Просвещение, 1997

⁸ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России с древнейших времен до начала XVI в. М., 2000. С.224

них, но крайне скудно. К сожалению, заявленную в названии концепцию не удалось выдержать в полном объеме на всем протяжении учебного курса. Тем не менее, появление данных учебных пособий является существенным шагом вперед, по сравнению с прежними и подавляющим большинством ныне используемых учебников федерального компонента исторического образования. Это шаг по пути к освобождению отечественного исторического образования от европоцентричной, моносубъектной концепции истории.

Музейная педагогика в школах может оказать неоценимую помощь в процессе воспитания, может помочь ученику стать творческой личностью, помогает ему прожить не одну свою жизнь, а сотни других жизней, включает в сферу культуры. В этой сфере интересно созидать.

Музейная педагогика значительно расширяет возможности учителя в решении задач, связанных с историческим, культурологическим образованием. Она направлена на повышение внимания учеников к окружающей действительности, помогает обнаруживать вокруг себя реалии музейного значения, раритеты, ценить подлинные вещи ушедших эпох, семейные реликвии. Все это делает его жизнь более насыщенной и интересной, поднимает его культуру, развивает интеллект, дает ему в руки новый инструмент для познания мира.

Саратовский областной музей краеведения, существующий с 1886 года, в 2005 году принял участие в экспонировании выставки «Золотая Орда. История и культура», организованной Государственным Эрмитажем, Государственным историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником «Казанский Кремль» в дни празднования 1000-летия города Казани. В музее постоянно открываются временные тематические выставки, на которых можно увидеть новые экспонаты, результаты изысканий археологов, с Увекского городища. Наряду с новыми, представлена и часть экспонатов из запасников, посвященная этой теме. Одной из главных экскурсий музея является «Государство Золотая Орда на территории Нижнего Поволжья».

Многие вещи из погребений на Увекском городище, такие как серебряная и деревянная посуда, деревянная ложка, гребень, золотые серьги в виде знака вопроса, золотые кружочки (имитация монет), бронзовое зеркало, выставлены в одном из залов Саратовского областного музея краеведения.

Одним из крупных музеев Саратовской области является Энгельсский краеведческий музей, который представляет материалы раннего средневековья, отложившиеся в коллекциях периода Золотой Орды.

В музее археологии Саратовского государственного университета обширно представлен период средневековья, в частности время Золотой Орды. Благодаря тесному сотрудничеству с областным музеем краеведения, появилась возможность в рамках экспозиции продемонстрировать некоторые материалы из раскопок Увека, интерес к изучению которого возрастает с каждым годом.

Программа по истории предусматривает специальные уроки или систематическое включение краеведческого материала в содержание курса с целью раскрытия своеобразия развития края и его единства с судьбами страны. Большое распространение получили экскурсии, по памятным местам края, в краеведческие музеи, походы и экспедиции по историческим местам.

В старших классах краеведение может приближаться к научно-историческому исследованию: работы с архивными и музейными материалами, включая фонды государственных и школьных музеев; участие в экспедициях, археологических раскопках, подготовка сообщений и рефератов к урокам, занятиям семинарского типа, ученическим конференциям и т.д. Во многих школах работают кружки юных историков-следопытов, экспедиционные отряды.

Основным принципом изучения регионального краеведения является взаимосвязь истории местного края с историей страны.

Много ценного краеведческого материала найдет учитель в областных, городских, районных газетах и журналах. В местных периодических изданиях

особенно много краеведческого материала публикуется в праздничные и юбилейные дни.

Знаковой для Саратовского краеведения является телепередача «Не за тридевять земель», выходящая в эфир с 1 октября 1960 года. Её автор – саратовский краевед Дмитрий Сергеевич Худяков, заслуженный работник культуры Российской Федерации (1999). С 2007 по 2008 год клуб «Не за тридевять земель» выпускал газету с тем же названием. Всего вышло 4 номера газеты.

Музейная педагогика, краеведение и региональные культурные мероприятия имеют большое значение в педагогической деятельности, как и уроки истории. Они способствуют усвоению учащимися материала, пониманию происходивших исторических процессов. Такого рода мероприятия, несомненно, важны и нужны в регионе как для привлечения внимания к истории России и краеведению, так и для понимания потомков одной из главных страниц Русской истории.

Государство Золотая Орда, существовавшее в XIII-XVI вв. на большей части территории сегодняшней России и ряда стран СНГ, оставило богатейшее культурно-историческое наследие, оказавшее значительное влияние на формирование и судьбу многих коренных народов Евразии. Это один из краеугольных камней истории нашего Отечества. Исходя из поставленных целей и задач, мною было проанализирована история и археология Золотой Орды в педагогической деятельности, а также использование темы «Золотой Орды» в школьной педагогике и культурные мероприятия, связанные с ордынской тематикой.

Подводя итог своей работы можно отметить постоянное исследование памятников золотоордынского периода, неоднозначную оценку разных историков, изучавших золотоордынский период.

В работе мне удалось рассмотреть историю и археологию Золотой Орды в педагогической деятельности, а также использование темы «Золотой Орды» в школьной педагогике и культурные мероприятия, связанные с ордынской

тематикой. Было изучено значение Золотой Орды в истории России и других государств Евразии, а также использовании истории и археологии Золотой Орды в педагогической деятельности – музейной педагогики, краеведении.

Необходимо привлечь общественный интерес к изучению золотоордынской эпохи, расширить фронт научных исследований, а также усилить меры по сохранению исторических памятников того времени. Создание серьезного научного труда по истории Золотой Орды позволило бы окончательно освободить общественное сознание от балласта целой системы искусственно созданных мифов и предрассудков.

В педагогике золотоордынская тематика выступает весьма дискуссионной и неоднозначной и может быть рассмотрена как в негативном, так и в позитивном ключе. История и культура Золотой Орды может быть представлена в различных аспектах влияния на российскую и мировую историю и культуру: 1) Вооружение, военное дело, тактика и стратегия; 2) Материальная культура и костюм; 3) Искусство, мифология, идеология, религия; 4) Этническая история и взаимодействие, а также генеалогия; 5) Политические отношения; 6) Экономика, торговля и путешествия.

Весьма большим потенциалом обладают возможности использования золотоордынских материалов в педагогической деятельности. Это возможно в разных формах: 1) Использование золотоордынской тематики на отдельных уроках, в школьных факультативах, при подготовке докладов; 2) Проведение экскурсий и посещение музеев (музейная педагогика); 3) Посещение кружков и участие экспедициях; 4) Участие в конференциях для школьников и взаимодействие со СМИ и интернет-ресурсами; 5) Участие в фестивалях и иных мероприятиях исторической реконструкции.