

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра специальной психологии

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ШКОЛЬНИКА
У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 352 группы

Направления подготовки – 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль – «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными
возможностями здоровья»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КВАСОВОЙ НАТАЛЬИ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Зав. кафедрой специальной психологии
канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проблема развития, обучения и воспитания школьников с умственной отсталостью является одной из важнейших в современной специальной психологии. За последние десятилетия произошли значительные изменения в сфере образования, а также в отношении детей и родителей к процессу обучения. В настоящее время повсеместно говорится о проблеме инклюзии особенных детей в общеобразовательные учреждения. Но для того, чтобы ребенок органично вписался в систему общеобразовательной среды ему необходимо соответствовать многим аспектам, таким как: познавательная деятельность, знание и следование правилам в новом коллективе, самоосознание себя в качестве ученика, и поведение, соответствующее этой роли, а также выполнение новых обязанностей.

Актуальность изучения внутренней позиции школьника в психологических исследованиях связана с необходимостью формирования познавательного интереса обучающихся, повышения мотивации учения школьников, эффективности взаимодействия ученика и учителя, профилактики дезадаптивных проявлений школьников в процессе обучения и развития субъектности в динамично изменяющемся социокультурном и образовательном пространстве. Кроме того, в последние годы появились противоречия между требованиями школы и уровнем подготовленности детей с умственной отсталостью. Такие дети чаще всего не посещают детские сады, вследствие чего у многих из них не выработаны навыки и умения, соответствующие данному возрасту. Данные обстоятельства указывают на проблему не готовности к школьному обучению.

Проблема психологической готовности к школе рассматривается и в педагогике и в психологии. Изучение внутренней позиции школьника в психологических исследованиях проводилось в работах Л.И. Божович, О.А. Карабановой, Т.А. Нежновой, Д.В. Лубовского и др. Одним из первых к данной проблеме обратился К.Д. Ушинский. Он говорил, что от развития психических функций будет зависеть успешность обучения. С точки зрения Л.С. Выготского успешность школьного обучения определяется организацией учебного

процесса. А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.А. Люблинская разрабатывают концепцию готовности к школе через комплекс качеств, образующих умение учиться. Проблема психологической готовности к школе отражена в работах многих авторов: Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, Е.Е. Кравцовой, Н.В. Нижегородцевой, В.Д. Шадрикова. Достаточно много работ посвящено разработке коррекционных программ для дошкольников и младших школьников в рамках проблемы психологической готовности к школе. Менее изучена проблема подготовки к школе умственно отсталых детей, рассмотрены лишь отдельные ее аспекты.

Кроме того, большинство психологических исследований (Л.И. Божович, Л.С. Славина, Т.А. Нежнова, М.Р. Гинзбург, А.Л. Венгер, А.Д. Андреева и др.) проводились до начала 90-х годов прошлого века. С учетом произошедших изменений, как в обществе, так и образовательной системе исследование развития внутренней позиции школьника нуждается в дополнении и конкретизации результатами новых исследований. Данные обстоятельства подчеркивают актуальность и практическую значимость настоящего исследования.

Объект исследования: отношение к обучению в школе у умственно отсталых детей.

Предмет исследования: внутренняя позиция школьника у детей с умственной отсталостью.

Цель исследования – изучить особенности внутренней позиции школьника у умственно отсталых детей.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Разработать методику эмпирического исследования внутренней позиции школьника у детей с умственной отсталостью.
3. Провести сравнительный анализ внутренней позиции школьника у детей, обучающихся в средней общеобразовательной школе и школе АОП.

Гипотеза исследования. Внутренняя позиция школьника у детей с умственной отсталостью посещающих среднюю общеобразовательную школу находится на более низком уровне по сравнению детьми школы АОП.

В данной выпускной квалификационной работе использовались следующие методы.

1. Теоретические методы: теоретический анализ литературы.
2. Эмпирические методы: анализ документов, наблюдение, беседа, эксперимент, тестирование.
3. Математические методы обработки результатов.

Для диагностики внутренней позиции школьника использовались следующие методики: анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.Г.Лускановой; методика «Определения мотивов учения» (методика М.Н.Гинзбурга); беседа о школе Т.А. Нежновой.

Для диагностики интеллектуальной деятельности детей применялись следующие методики: Четвертый лишний (Т.Г. Макеева); Последовательность событий (А.Н. Бернштейн); Заучивание 10 слов (А.Р. Лурия); Таблицы Шульте.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые проведен сравнительный анализ внутренней позиции школьника у детей с одинаковой степенью выраженности интеллектуальных нарушений, обучающихся в разных образовательных условиях.

Практическая значимость исследования. Систематизированный материал теоретической части может послужить основой для дальнейших исследований в области внутренней позиции школьника у детей с умственной отсталостью. Результаты проведенного авторского исследования могут стать основой для более детального изучения проблемы формирования внутренней позиции школьника у детей с умственной отсталостью.

Экспериментальная база. Эмпирическое исследование проводилось на базе областной клинической психиатрической больницы Святой Софии. Обследовалась группа детей с диагнозом «Умственная отсталость. Легкая

степень» посещающих среднюю общеобразовательную школу и детей, которые посещают специализированное учреждение – школы АОП.

Экспериментальная выборка. В исследовании приняло участие 24 учащихся с диагнозом «легкая умственная отсталость» в возрасте от 7 до 15 лет, 12 из которых посещают среднюю общеобразовательную школу и 12 детей посещают специализированное учреждение – школу АОП.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающих в себя 56 наименований и приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена теоретическим основам исследования внутренней позиции умственно отсталых школьников. В первом параграфе рассматривается феномен внутренней позиции школьника, анализируются его структурные компоненты, рассматриваются основные параметры и показатели изучения внутренней позиции школьника в детском возрасте, раскрываются особенности внутренней позиции школьника у детей с нормальным психическим развитием. В первой главе рассматриваются особенности психического развития умственно отсталых детей, анализируются предпосылки развития внутренней позиции школьника, обсуждается готовность к обучению в школе, рассматриваются закономерности познавательного и личностного развития умственно отсталых школьников в процессе обучения.

Внутренняя позиция школьника является одним из центральных новообразований дошкольного возраста, она включает мотивационный, эмоциональный и рефлексивный компоненты. Нам представляется интересным проследить формирование внутренней позиции школьника в сравнительном плане у детей с умственной отсталостью, посещающих среднюю общеобразовательную школу и детей, которые посещают школу для обучающихся по адаптированным образовательным программам (АОП).

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию внутренней позиции школьника у умственно отсталых детей и содержит описание

содержания и организации данного исследования, а также результаты исследования, их анализ и обобщение.

Проведенное исследование позволило выявить возрастные, типологические и индивидуальные особенности внутренней позиции школьника детей с умственной отсталостью, обучающихся в средней общеобразовательной школе, и детей, посещающих школы АОП.

Исследование уровня школьной мотивации учащихся, проведенное по анкете Н.Г. Лускановой, позволило выявить, что у детей из школ АОП высокий уровень показали 23% учащихся, а в средней общеобразовательной школе - 8%. Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых сложилось положительное отношение к школе, но отсутствует ориентация на содержание учебной деятельности.

Методика «Определения мотивов учения» (М.Н. Гинзбург) выявляет относительную выраженность различных мотивов, побуждающих к учению детей младшего школьного возраста. Средний балл по обеим группам учащихся находится в границах от 7 до 9 (школа АОП – 9, а СОШ - 8,6), что свидетельствует о достаточном уровне мотивации, преобладании позиционных мотивов, наличии социального и оценочного мотивов. Но в первую очередь это связано с тем, что в каждой группе есть дети, которые выделили учебный мотив как необходимость.

Данные, полученные с помощью беседы о школе Т.А. Нежновой, направленной на исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность, показали, что 8% детей, посещающие школы АОП, имеют высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника, когда у детей из средней общеобразовательной школы внутренняя позиция школьника сформирована только на среднем уровне (17%). Если сравнить результаты по нижней границе, то у детей низкий уровень внутренней позиции школьника из школ АОП составил 58%, а у детей из общеобразовательных школ – 83%.

Рассмотрим результаты изучения познавательной деятельности обследованных групп детей с помощью нижеуказанных методик.

Методика «Четвертый лишний» (Т.Г. Макеева) направлена на исследование аналитико-синтетической деятельности детей, выявление их умения проводить анализ и обобщение существенных признаков предметов. Анализ особенностей невербального мышления показал, что все дети имеют низкий уровень сформированности невербального мышления. Однако дети, обучающиеся в специализированной школе, показали более высокие результаты. Так средний бал детей обучающихся в школе АОП – 4,6, а детей обучающихся в средней школе – 3,6.

Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн) позволяет исследовать способность устанавливать причинно-следственные связи, а также выявляет уровень речевого развития, произвольного внимания, произвольной регуляции деятельности и кругозор ребенка. Анализ вербального мышления показал, что в целом, в обеих группах высокий уровень сформированности вербального мышления преобладает, но в группе детей обучающихся в специализированном учреждении он выше на 9 %.

Методика «Заучивание 10 слов» (А.Р. Лурия) используется для оценки состояния памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. У 67% детей из группы обучающихся в средней общеобразовательной школе зрительная память на среднем уровне, характерном для умственно отсталых детей данной возрастной группы. В группе детей, обучающихся в школе АОП, высокий уровень показали 41 %.

Таблицы Шульце позволяют определять устойчивость внимания и динамику работоспособности. В целом эффективность работы у детей, обучающихся в средней общеобразовательной школе, ниже, а психическая устойчивость почти такая же, как и у детей из школы АОП. Показатель психической устойчивости в обеих группах повышен и выявлены расстройства внимания, учащиеся специализированных учреждений показали хорошие результаты степени вработываемости и психической устойчивости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволил прийти к заключению, что изучение внутренней позиции школьника у умственно отсталых подростков является одной из актуальных, теоретически и практически значимых, но недостаточно изученных проблем специальной психологии.

Эмпирическое изучение внутренней позиции школьника у умственно отсталых детей позволило установить, что преобладающим является средний уровень сформированности внутренней позиции школьника, при котором важность и цели учения не осознаются, хотя в целом дети не высказывают отрицательного отношения к школе и учебе. Полностью сформированный уровень внутренней позиции школьника, означающий, что ребенок понимает цели и важность учебы, проявляет познавательный интерес, выявлен у незначительного числа подростков.

Результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, показали различие между уровнем психологической готовности к обучению в детей с умственной отсталостью, посещающих среднюю общеобразовательную школу, и детей из школы АОП. Уровень внутренней позиции школьника у детей, посещающих общеобразовательную школу, находится на более низком уровне по сравнению с детьми, обучающимися в школах АОП.

Проверка уровня школьной мотивации учащихся показала, что у трети учащихся в специализированном учреждении сформирована позиция школьника, что означает осознание и понимание подростком цели и важности учебы. Почти половина учащихся в специализированном учреждении был выявлен средний уровень сформированности внутренней позиции школьника, при котором важность обучения и цели учения не осознаются, хотя в целом ребенок не высказывает отрицательного отношения к школе и учебе. Больше половины детей, обучающихся в средней общеобразовательной школе и трети детей, обучающихся в специализированном учреждении не сформирована

мотивационная готовность к школе. Для детей этой группы характерно доминирование игрового и социального мотивов.

Анализ особенностей невербального мышления показал, что у всех детей выявлен имеют низкий уровень сформированности невербального мышления. Но дети, обучающиеся в специализированной школе, показали более высокие результаты. Исследование вербального мышления показало, что в целом, в обеих группах высокий уровень сформированности вербального мышления преобладает, но в группе детей, обучающихся в специализированном учреждении, уровень вербального мышления выше. Анализ уровня сформированности памяти, утомляемости, активности и внимания показал, что в группе обучающихся в средней общеобразовательной школе наблюдаются значительные изменения в памяти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, Н.А. Некоторые результаты клинического изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Н.А. Александрова // Дефектология. 2012. № 6. С. 91 – 101.
2. Алябьева, Е.А. Развитие логического мышления и речи детей 5-8 лет. Стихи, занятия, игры, упражнения, диагностика / Е.А. Алябьева М.:ТЦ «Сфера» , 2010. С. 28 – 32
3. Астапов, В.М., Микадзе, Ю.В. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития / В.М. Астапов, Ю.В. Микадзе СПб.: Питер, 2008. С.112.
4. Архипова, Е.Ф. Коррекционная работа с детьми младшего школьного возраста / Е.Ф. Архипова. М.: Просвещение, 2008. С.16-25.
5. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович М.: МПСИ, 1995. 212 с.
6. Божович, Л.И., Морозова, Н.Г., Славина, Л.С. Развитие мотивов учения у советских школьников / Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина // Известия АПН РСФСР, 1951. Вып. 31. С. 39.

7. Воронкова, В.В. Коррекционная роль трудового обучения умственно отсталых школьников / В.В. Воронкова // Образование, здоровье и социальная защита детей и подростков с отклонениями в развитии. М.: ГОМЦ Школьная книга, 2011. С.120
8. Венгер, А.Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования / А.Л. Венгер // Психологическая наука и образование. 2010. №4. С. 96
9. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский М.: Союз, 2004. С.275
10. Венгер, Л.А., Венгер, А.Л. Домашняя школа / Л.А. Венгер, А.Л.Венгер М.: Знание, 1994. С.70-72
11. Гайдар, К.М. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе / К.М. Гайдар М.: Просвещение, 2003. С. 144
12. Гамаюнова, А.Н. Общественное мнение о проблемах интеграции лиц с нарушениями интеллекта / А.Н. Гамаюнова // Успехи современного естествознания. 2014. С. 76
13. Гритченко, Р.Е. Активизация познавательной деятельности умственно отсталых учащихся на уроках естествознания / Р.Е. Гритченко // Дефектология. 2015. № 3. С. 3-7
14. Гуткина, Н.И., Назаренко, В.В., Пикфолд, Л.А. Сопоставление опросников по учебной мотивации: проверка валидности / Н.И. Гуткина, В.В.Назаренко, Л.А. Пикфолд // Психологическая диагностика. 2011. №2. С.30
15. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. М.: Академический проект, 2000. С. 184
16. Диагностика развития дошкольников: психологические тесты / под ред. Т.Г. Макеевой. Ростов на/ Д.: Феникс, 2010. С. 212.
17. Дмитриева, Е.Е. Коммуникативное развитие детей с легкими формами психического недоразвития на ранних этапах онтогенеза / Е.Е.Дмитриева. Нижний Новгород: НГПУ, 2004. С. 208

18. Замский, Х.С. Умственно отсталые дети: Учебное пособие / Х.С.Замский. М.: Академия, 2007.
19. Занков, Л.В. Очерки психологии умственно отсталого ребенка // Психология аномального развития ребенка. Хрестоматия. [под ред. В.В.Лебединского, М. К. Бардышевой]. М., 2012. т 2. С. 818
20. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д.Н.Исаев. СПб., 2014. С. 391
21. Крылова, Е.В. Анализ описательных рассказов учащихся с задержкой психического развития / Е.В. Крылова // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2013. № 1(55). С. 120.
22. Карабанова, О. А. Ориентирующий образ в структуре социальной ситуации развития ребенка: от Л.С. Выготского К П.Я. Гальперину // Вестник московского университета. Серия 14. Психология. 2012. № 4. С. 52
23. Косьяченко, И.О. Особенности психологической готовности к школе детей 6 – 7 лет / И.О. Косьяченко. М.: Прогресс, 2000. С. 505
24. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова М.: Педагогика, 1991 С. 275
25. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И.Лисина СПб.: Питер, 2009. С. 45.
26. Малинович, В.И. К вопросу об обучаемости детей с нарушенным умственным развитием / В.И Малинович // Дефектология. 2014. № 3. С. 18-21
27. Малер, А. Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта / А.Р. Малер М.: Педагогика, 2012. С. 128.
28. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина М.: Академия, 1999. С. 76.
29. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1983. С. 317-318.
30. Нежнова, Т.А. «Внутренняя позиция школьника»: понятие и проблема» // Формирование личности в онтогенезе. Сб.науч.трудов.: [Посвящен памяти Л.И.Божович] /под ред. И.В. Дубровиной. М.АПН ССР, 1991. С. 324

31. Нежнова, Т.А. Формирование новой внутренней позиции // Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / под ред. Д.Б.Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Педагогика, 1988. С. 176.
32. Нежнова, Т.А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту / Т.А. Нежнова // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1988. №1. С. 3-7
33. Нижегородцева, Н.В., Шадриков, В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков М.: ВЛАДОС, 2001. С. 256.
34. Новиков, Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д.А. Новиков. М., 2004. С. 119
35. Петрова, В.Г, Белякова, И.В. Психология умственно отсталого школьника (Олигофренопсихология) / В.Г. Петрова, И.В. Белякова М., 2014. С. 102.
36. Петряева, Л.Н., Шипова, Л.В. Исследование параметров эмоционального развития учащихся с умственной отсталостью в специальной психологии / Л.Н. Петряева, Л.В. Шипова // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 12. С. 287-298.
37. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1. / под. ред. С.Г. Шевченко. М.: Школьная пресса, 2004. С. 240
38. Поливанова, К.Н. Такие разные шестилетки. Индивидуальная готовность к школе: диагностика и коррекция / К.Н. Поливанова М.: Генезис, 2003 С. 567
39. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч. - метод. пособие / Составитель Е.А. Калмыкова. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014. С.121.
40. Пузанов, Б.П. Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Б.П. Пузанов М.: Академия. 2014. С. 160.
41. Пухова, Т.И. Методика «Шесть кукол». Психологический анализ режиссерской игры в «семью» у дошкольников / Т.И. Пухова // Психолог в детском саду. 2013. № 3. С. 112

42. Рубинштейн, С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С.Я.Рубинштейн М., 2011. С. 192
43. Слепович, Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович М.: Педагогика, 1990. С. 318.
44. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина М.: Академия, 1998. С. 60.
45. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольного возраста / Г.А. Урунтаева М.: Академия, 2011. С. 224.
46. Филиппова, А.Э., Шипова, Л.В. Изучение внутренней позиции школьника у подростков с умственной отсталостью / А.Э. Филиппова, Л.В.Шипова // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 8. С. 288-292.
47. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. Томск, 1993. С. 35.
48. Чаплинская, С.И. Речевая деятельность как средство коррекции коммуникативных умений у младших школьников с задержкой психического развития./ С.И. Чаплинская. Автореф. дис. ... канд. пед. наук, СПб., 2002.
49. Шаронова, А.С. Особенности различных видов мышлений у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью / А.С. Шаронова // Психология, социология и педагогика. 2015. № 5. С.216
50. Шibaева, Н.М. Некоторые пути повышения познавательной активности умственно отсталых учащихся на уроках развития речи / Н.М.Шibaева // Дефектология. 2014. № 6. С.90
51. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. 2-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Речь, 2015. С. 477.
52. Шипова, Л.В., Кухарчук, О.В. Проблема мотивации учения у умственно отсталых школьников в специальной психологии / Л.В. Шипова, О.В. Кухарчук // Теория и практика общественного развития. 2015. № 18. С 355-357.
53. Шипова, Л.В. Методы диагностики внутренней позиции школьника / Л.В. Шипова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 12. С. 82-86.

54. Шипова, Л.В. Исследование внутренней позиции школьника в психологии: теоретический аспект / Л.В. Шипова. Саратов, 2015.

55. Шипова, Л.В. Формы нарушений поведения у школьников с умственной отсталостью./ Л.В. Шипова // Научное мнение. 2013. № 11. С. 288-292.

56. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2007. С.420.