

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 2 курса 232 группы
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
САТИЕВОЙ АСЕЛЬ АСКАРОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов
2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Широкая демократизация общества, создание благоприятных условий для развития активности, самостоятельности и самостоятельности личности выдвинули на первый план проблему личности как субъекта воспитания, включения каждой личности, детских коллективов, их организаций в активную социально значимую деятельность.

Культура отношений и поведения в большой степени определяется усвоенной человеком системой духовно-нравственных ценностей. Формирование и освоение этой системы не может осуществляться стихийно, это происходит в рамках сознательной воспитательной деятельности, осуществляемой социальными институтами: общеобразовательной школой, учреждениями дополнительного образования.

Проблемы взаимодействия образования и социализации являются актуальными для отечественной науки. Так, в социологической и педагогической литературе рассматриваются методы социализации в школе, анализируются ее неформальные механизмы (языковые шаблоны, интерьер, символы и т.д.), изменения в образовании и культуре и их влияние на процесс социализации. В последние годы происходит значительное расширение сферы исследования проблем социализации. Несмотря на наличие многообразных, многоаспектных, порой противоречивых исследований, ученые считают, что процесс социализации нельзя рассматривать в отрыве от воздействия и взаимодействия с окружающей средой. В этой связи значительно вырос интерес исследователей к микросреде, окружающей ребенка в школе (образовательной среде), ее структуре и влиянию ее условий и возможностей на развитие личности и социализацию.

Но, также следует отметить, что в современной социально-экономической ситуации развития общества эффективность системы дополнительного образования в социализации детей и подростков трудно переоценить. Многопрофильные учреждения дополнительного образования ориентированы на свободный выбор воспитанниками форм и видов

деятельности, становление их представлений о мире, развитие познавательной мотивации. Стремление детей и подростков к занятиям в учреждении дополнительного образования обусловлены реальной возможностью самовыражения, самореализации.

Социализация подрастающих поколений есть сложный непрерывный процесс, при котором, с одной стороны, потребности отдельно взятой личности адаптируются к потребностям общественным, но эта адаптация носит не пассивный характер, приводящий к конформизму, а активный творческий процесс освоения общечеловеческих ценностей. С другой, общество формирует норму морали и поведения, педагогически целесообразные формы отношений между людьми в семье, в общеобразовательных учреждениях, в досуговых учреждениях, в иных окружающих человека социальных средах.

Все вышеизложенное определило тему магистерской работы: «Особенности социализации подростков в различных образовательных средах».

Объектом исследования является процесс социализации подростков в образовательной среде.

Предметом выступают особенности социализации подростков в различных образовательных средах.

Целью работы является выявление особенности социализации подростков в различных образовательных средах.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в социализации подростков, обучающихся в общеобразовательной школе и подростков, посещающих дополнительно «Дворец творчества детей и молодежи».

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать социальную и психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Определить особенности социализации подростков, обучающихся в общеобразовательной школе и подростков, посещающих дополнительно «Дворец творчества детей и молодежи».

3. Выявить различия в социализации подростков, обучающихся только в общеобразовательной школе и подростков, посещающих дополнительно «Дворец творчества детей и молодежи».

Методы исследования. Эмпирические: опрос, беседа, тестирование. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик: 1) методика изучения социализированности личности учащегося (М.И. Рожков); 2) методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда; 3) методика диагностики направленности личности (Б. Басс); 4) методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири); 5) методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); 6) методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич). Для обработки полученных результатов использованы метод математической статистики: t-критерий Стьюдента; коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов психологами и социальными педагогами при практической работе по созданию условий для успешной социализации подростков в различных образовательных средах.

База исследования. Исследование проводилось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24» и МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи». Респонденты (n=78): 1 группа - подростки, обучающихся в общеобразовательной школе (от 12 до 14 лет) - 39 человек; 2 группа - подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи» (от 12 до 14 лет) - 39 человек.

Структура магистерской работы. Работа общим объемом 129 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 39 работ и приложения.

Дипломная работа содержит 12 таблиц, 7 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты особенности социализации подростков в различных образовательных средах» проводится анализ состояния проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

Понятием «социализация» обозначается взаимодействие человека с обществом. Это понятие имеет междисциплинарный статус и широко используется в психологии, социологии, педагогике, философии. Процесс социализации раскрывается в работах Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, И.С. Кона и др. Большое внимание педагогическому аспекту социализации личности уделяют педагоги: А.А. Бодалев, А.В. Мудрик и др.

Понятие «социализация» характеризует в обобщенном виде процесс усвоения индивидам определенной системы знаний, норм, ценностей, установок, образцов поведения, которые входят в понятие культуры, присущей социальной группе и обществу в целом, и позволяют функционировать индивиду в качестве активного субъекта общественных отношений.

Рассматривая научные подходы к ее исследованию с позиции педагогики, мы можем сделать некоторые выводы. Во-первых, социализация представляет собой двусторонний процесс вхождения личности в систему общественных отношений. Во-вторых, социализация личности осуществляется под воздействием окружающей среды и во взаимодействии с ней, что обуславливает ее включение в целостный педагогический процесс формирования личности. В-третьих, социализация характеризуется деятельностным принципом, творческой активностью личности как субъекта

жизнедеятельности. В-четвертых, социализация взаимодействует и интегрируется с процессом воспитания, образования, саморазвития, самореализации, одновременно оставаясь автономным процессом. В-пятых, образовательные системы (школа, училище, техникум, ВУЗы) являются важным фактором направляемой обществом и государством социализации личности.

Под образовательной средой (или средой образования) понимается система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Исходным основанием понятия образовательной среды служит представление о том, что психическое и социальное развитие человека в ходе его обучения следует рассматривать в контексте системы «человек – окружающая среда». Надлежащие принципы организации жизненной среды являются важным средством социализации личности учащихся. Итоговой синтетической характеристикой образовательной среды является действие ее на субъекта, обитателя этой среды. Среда может, как активизировать социально значимую деятельность учащихся так и, наоборот, угнетать ее. Каждому типу образовательной среды присущи свои особенности.

Современное дополнительное образование является сегодня важнейшим реальным центром успешной положительной социализации подростков, поскольку только здесь он не только могут реализовать свой творческий, трудовой, культурный и иной потенциал, но и удовлетворить свои потребности в общении со сверстниками, людьми со схожими и альтернативными интересами. При этом система дополнительного образования детей является самостоятельной образовательной структурой общего образования, характеризуется открытостью, мобильностью, гибкостью, максимально приспособляется к запросам и потребностям ребенка и социума в целом. Сущностным показателем данного типа образования являются педагогические технологии саморазвития, самореализации, самоактивизации человека.

Таким образом, воспитательное пространство учреждений дополнительного образования детей выдвигает в качестве важнейших задач обогащение сферы осваиваемых подростком социальных ролей, а главное социального опыта и оказание ему помощи в овладении базовыми социальными способностями и умениями, что в итоге способствует эффективной социализации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование особенностей социализации подростков в различных образовательных средах» посвящено выявлению особенностей социализации подростков в различных образовательных средах и анализу хода результатов исследования.

Исследование проводилось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24» и МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи». Респонденты (n=78): 1 группа - подростки, обучающихся в общеобразовательной школе (от 12 до 14 лет) - 39 человек; 2 группа - подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи» (от 12 до 14 лет) - 39 человек.

Анализ полученных результатов по методике изучения социализированности личности учащегося (М.И. Рожков) показал следующие результаты:

- высокие показатели среднего балла выявлены по шкале «Социальная активность» у подростков 2 группы. Можно предположить, что респонденты с высоким средним значением по этой шкале, по отношению к респондентам второй выборки, более склонны к участию в различных видах деятельности и у них хорошо сформирована готовность к достижению целей;

- наименьшие показатели среднего балла выявлены по шкале «Социальная адаптивность» у подростков 1 группы. Мы предполагаем, что подростки, обучающиеся только в общеобразовательной школе, хуже приспособляются к внешним требованиям, менее способны к сотрудничеству и статусному самоутверждению, чем подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи».

С помощью t-критерия Стьюдента в группах были выявлены следующие

значимые различия:

- показатель «социальная адаптивность» подростков 1 и 2 группы значимо различается ($t_{Эмп}=2 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Роль учреждений дополнительного образования в социализации подростков определяется тем, что они предоставляют каждому ребенку потенциально широкие возможности выбора круга интереса и общения, а, следовательно, и возможности самореализации и самоутверждения. Подростки 2 группы находятся в разных социальных средах нежели подростки 1 группы, и тем самым более успешно могут приспосабливаться к изменяющимся условиям взаимодействия;

- показатель «автономность» подростков 1 и 2 группы значимо различается ($t_{Эмп}=2 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Подростки 1 группы менее склонны к самоанализу, самооценке и самоконтролю, у них нет устойчивости в поведении и отношениях, что мешает адекватно воспринимать других и окружающую обстановку, в отличие от подростков 2 группы;

- значимые различия между подростками 1 и 2 группы мы выявили и по показателю «социальная активность» ($t_{Эмп}=3,1 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$). Подростки 2 группы лучше приспосабливаются к внешним требованиям, более способны к сотрудничеству и статусному самоутверждению.

По показателю «нравственная воспитанность» значимых различий между группами не выявлено ($t_{Эмп}=1,5 < t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Это объясняется тем, что основы нравственной воспитанности закладываются в семье, именно, родители показывают подростку, какое поведение в тех или иных ситуациях является правильным.

Для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности подростков мы использовали личностный опросник К. Роджерса и Р. Даймонда.

Высокие показатели среднего балла у подростков 1 и 2 группы выявлены по шкале «Эмоциональная комфортность», однако средний балл подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», выше среднего балла подростков, обучающихся в общеобразовательной школе.

Можно предположить, что респонденты с высоким средним значением по этой шкале, по отношению к респондентам второй выборки, более склонны к состоянию уверенности, спокойствия, удобства, когда человек всем доволен, оптимистичен, открыто выражает свои чувства, свободен от страха и тревоги. Возможно, отличия между выборками связаны с темпом жизни каждой из групп, у подростков 2 группы более высокая социальная мобильность по сравнению с подростками 1 группы.

Низкие показатели среднего балла у подростков 2 группы выявлены по шкале «Стремление к доминированию». Можно предположить, что они менее склонны к подавлению другого человека, им менее свойственно чувство превосходства над другими.

С помощью t-критерия Стьюдента в группах были выявлены следующие значимые различия:

- адаптивность подростков 2 группы выше адаптивности подростков 1 группы и различия между группами значимы ($t_{Эмп}=3 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$). Роль учреждений дополнительного образования в социализации подростков определяется тем, что они предоставляют каждому ребенку потенциально широкие возможности выбора круга интересов и общения, системы ценностей, а, следовательно, и возможностей самореализации и самоутверждения. Подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», имеют возможность находиться в разных социальных средах, и тем самым лучше приспосабливаться к изменяющимся условиям взаимодействия, чем подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе;

- показатели самопринятия подростков значимо различаются ($t_{Эмп}=2,3 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Подростки 1 группы менее склонны к самосприятию себя, что мешает адекватно воспринимать других и окружающую обстановку, а подростки 2 группы стремятся к реалистичному восприятию себя и своих взаимоотношений;

- значимые различия между подростками двух исследуемых групп мы выявили и в критерии «принятие других» ($t_{Эмп}=2,1 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$).

Подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», принимая себя, адекватнее воспринимают окружающих и вступают с ними в более успешное взаимодействие. Успех деятельности такого взаимодействия выше;

- одним из значимых различий между выборками является критерий «эмоциональная комфортность» ($t_{Эмп}=2 > t_{кр}=1,99$, $p < 0,05$). У подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, степень определенности в своем эмоциональном отношении к происходящей действительности, окружающим предметам и явлениям ниже, чем подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи». Для подростков первой группы, по отношению ко второй, характерна неопределенность в эмоциональном отношении к окружающей социальной действительности.

Уровень доминирования (склонность к подавлению другого человека, решению лично значимых задач за счет окружающих) значимо не различаются между выборками ($t_{Эмп}=0,9 < t_{кр}=1,99$, $p < 0,05$).

Далее мы провели исследование направленности личности, используя методику Б. Басса.

В ходе анализа полученных результатов можно отметить, что у подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, выраженность направленности на дело выше, по сравнению с направленностью на общение и себя, что можно охарактеризовать, как стремление раскрыть свои умения в выбранной деятельности, реализовать свои планы, отдача выбранному делу.

У подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», показатели направленности на общение и на дело находятся примерно на одном уровне, что можно интерпретировать, как совмещение направленностей и на налаживание, и сохранение положительных взаимоотношений с окружающими, и на решение поставленных задач.

С помощью t-критерия Стьюдента в группах были выявлены следующие значимые различия:

- направленность на общение подростков 2 группы выше, чем у

подростков 1 группы и различия между группами значимы ($t_{Эмп}=2,8 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$). Такой показатель свидетельствует о том, что у подростков, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», в отличие подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, выражена направленность на установление социальных контактов, стремление к социальному одобрению, ценность расширения и развития круга реального общения (следование социальным нормам, установление дружеских отношений).

Направленность на дело ($t_{Эмп}=0,9 < t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$) и на себя ($t_{Эмп}=1,7 < t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$) по своим значениям значимо не различаются между выборками.

Следующим этапом эмпирического исследования было изучение особенностей межличностных отношений у подростков с помощью методики «Изучение особенностей межличностных отношений» Т. Лири.

Анализ полученных результатов по методике показал, что ведущими типами отношения к людям для подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, являются: Подозрительный (7,9), Агрессивный (7,6) и Эгоистичный (7,2), а для подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», - Альтруистический (7,8), Авторитарный (7,7) и Дружелюбный (7,2).

Подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», в межличностных отношениях склонны придерживаться дружелюбной позиции, склонны к сотрудничеству и компромиссам. У них есть потребность оказывать помощь окружающим, сопереживать, проявлять эмпатию, но при этом они уверены в себе, упорны и настойчивы.

При этом подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе, критичны по отношению к социальным явлениям и окружающим людям, могут быть недоверчивы и скептически. Им свойственно проявлять упрямство и настойчивость, они склонны к соперничеству и ориентированы на собственные интересы.

С помощью t-критерия Стьюдента в группах были выявлены следующие значимые различия:

- показатель «авторитарность» подростков 2 группы выше «авторитарности» подростков 1 группы и различия между группами значимы ($t_{Эмп}=2,7 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$). Подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», имеют возможность находиться в разных социальных средах, и тем самым у них лучше развиты такие качества, как уверенность в себе, упорство и настойчивость в достижении поставленной цели;

- показатель «подозрительность» у подростков значительно различаются ($t_{Эмп}=2,5 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Подростки 1 критичны по отношению окружающим людям, могут быть недоверчивы и скептически к социальным явлениям, что мешает адекватно воспринимать других и окружающую обстановку, в отличие от подростков 2 группы, стремящихся к реалистичному восприятию окружающих и социальной действительности;

- значимые различия между подростками двух исследуемых групп выявлены и по показателю «дружелюбность» ($t_{Эмп}=2 > t_{Кр}=1,99$, $p < 0,05$). Подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», более склонны к сотрудничеству и компромиссу при решении проблем и в конфликтных ситуациях, у них есть потребность в проявлении эмпатии, они более общительны и дружелюбны в отношениях, по сравнению с подростками, обучающимися в общеобразовательной школе.

Для выявления предрасположенности личности к конфликтному поведению мы воспользовались методикой К. Томаса в адаптации Н.В. Гришиной.

Анализ полученных результатов показал, что такая стратегия поведения в конфликте, как «Сотрудничество», более свойственна подросткам, посещающим дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», она является ведущей. Для подростков 2 группы характерно учитывание мнений обеих сторон в ходе обсуждения конфликта, для них важно взаимное

рассмотрение противоречий в решении проблемы.

На стратегию «Конкуренцию» направлено больше подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, т.е. среди них больше тех, кого отличает стремление при взаимодействии настоять на своем в случае сопротивления со стороны.

Стратегию «Компромисс» используют в конфликтной ситуации больше подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», для них более характерно стремление урегулировать разногласия, уступая в чем-то в обмен на уступки другого, поиск удовлетворяющих решений для каждой стороны решений.

Стратегия поведения в конфликте «Приспособление» более свойственна подросткам, посещающим дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», т.е. они стремятся сохранить или наладить благоприятные отношения, при этом готовы уступить, пренебречь собственными интересами, претензиями. Для них также характерно стремление поддержать партнера.

Подросткам, обучающимся в общеобразовательной школе, стратегия «Избегание» более свойственна, чем подросткам, посещающим дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи». Для них характерно стремление не брать на себя ответственность за принятие решения, не признавать конфликт. Стремление выйти из ситуации не уступая, но и не настаивая на своем, воздерживаясь от споров, дискуссий, такое непринятие конфликта может привести к накоплению разногласий.

С помощью t-критерия Стьюдента достоверные значимые различия были выявлены по стратегии «Конкуренция» и стратегии «Сотрудничество», при этом стратегия «Конкуренция» более выражена у подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, ($t_{Эмп}=3,3 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$), а стратегии «Сотрудничество» - у подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи» ($t_{Эмп}=2,9 > t_{Кр}=2,64$, $p < 0,01$). Т.е. подросткам 1 группы свойственно стремление добиваться удовлетворения своих интересов в ущерб другому, а подросткам 2 группы более свойственно в

конфликте учитывать интересы другого, путем поиска оптимального решения или уступок, им важно поддержание благоприятных отношений с партнером.

Таким образом, результаты исследования стилей поведения в конфликте показали, что для подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи, характерно поведение, целью которого является результат, который удовлетворителен для обеих сторон в ситуации конфликта. Для них более свойственно учитывать интересы другого, путем поиска оптимального решения или уступок, им важно поддержание благоприятных отношений с партнером. Подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе, более склонны к удовлетворению собственных интересов.

На завершающем этапе исследования мы оценивали, какими ценностными ориентациями руководствуются в своем поведении подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе, и подростки, посещающие дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи».

Анализируя полученные данные можно отметить, что подростки, обучающиеся в общеобразовательной школе, стремятся к независимости, чтобы через материально обеспеченную жизнь, развитие и познание вести продуктивную жизнь, быть эффективным в делах, честным и образованным. Эти данные соотносятся с результатами диагностики по методике Б. Басса, где у подростков достаточно ярко выражена направленность подростка на дело, которым он занимается, при сохранении минимальных реальных, а не виртуальных, коммуникативных контактов.

Анализируя ценностные ориентации подростков, посещающих дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи», можно сделать вывод, что для них ценным является стремление к активной, свободной и здоровой жизни. Т.е. подростки стремятся к активности и самостоятельности, для них ценно уважение окружающих, они придерживаются здорового образа жизни, для них значима независимость в суждениях и поступках.

Для реализации терминальных ценностей подростки 2 группы выбирают следующие цели-средства: смелая, независимая и решительная позиция

относительно наиболее важных вопросов, жизнерадостность и чувство юмора, чувство долга, умение держать свое слово, умение настоять на своем, не отступать перед трудностями.

Для определения статистической значимой взаимосвязи между ценностями подростков 1 и 2 групп мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Были получены следующие показатели: терминальные ценности: $r_s = 0,263$, инструментальные ценности $r_s = 0,358$.

Чем выше показатель корреляции по Спирмену, тем сильнее связь между признаками, тем ближе друг к другу распределение рангов. На основе полученных показателей можно сделать вывод, что ранжирование ценностных ориентаций подростками, обучающимися в общеобразовательной школе, и подростками, посещающими дополнительно МАУДО «Дворец творчества детей и молодежи» тесно не связаны, а именно имеются значительные расхождения в ранжировании подростками списков терминальных и инструментальных ценностей.

Таким образом, по результатам проведенного анализа эмпирического исследования, можно сделать вывод, что существуют различия в социализации подростков, обучающихся в общеобразовательной школе и подростков, посещающих дополнительно «Дворец творчества детей и молодежи». Следовательно, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили, были достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Полученные результаты обусловили разработку рекомендаций педагогам и родителям по созданию условий для успешной социализации подростков, обучающихся в общеобразовательной школе.

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Проведенный анализ психолого-педагогической и социально-педагогической литературы позволил рассмотреть основные подходы к

понятию социализации, обозначить цели, задачи, факторы социализации личности, а также рассмотреть процесс социализации во взаимодействии с процессом воспитания и образования.

Мы рассмотрели особенности развития личности в подростковый период, когда ведущей деятельностью становится общение со сверстниками.

В работе также раскрыто понятие образовательной среды, при этом мы учитывали, что социализация личности происходит не только в локальной среде школы, но и находится под влиянием социальной среды учреждений дополнительного образования.

Образовательная среда представляет собой совокупность различных материальных средств образования и межчеловеческих отношений, которые устанавливаются между педагогами, учащимися, родителями в процессе их взаимодействия. Все они создают образовательную среду в процессе своего функционирования, но и образовательная среда влияет на каждого из них.

Анализ данных, полученных в ходе эмпирического исследования, позволил выявить в зависимости от типа образовательной среды значимость различий в социализированности, социально-психологической адаптации, направленности личности и предрасположенности ее к конфликтному поведению, типом отношения к окружающим и ценностными ориентациями.

Эмпирической работой доказано, что существуют различия в социализации подростков, обучающихся в общеобразовательной школе и подростков, посещающих дополнительно «Дворец творчества детей и молодежи».

Можно констатировать, что образовательная среда является специфическим средством социализации личности, и каждому типу образовательной среды будут присущи свои особенности процесса социализации и становления личности подростков.

Результаты эмпирического исследования обусловили разработку рекомендаций педагогам и родителям по созданию условий для успешной социализации подростков.