

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
РАЗВИТИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ВУЗА**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 3 курса 351 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Социальная психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
ЛАДУХИНОЙ МАРИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель  
канд. психол.наук, доцент \_\_\_\_\_

А.К. Акименко

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов  
2017

**Введение.** Учитывая, каким серьезным изменениям подверглось и продолжает подвергаться современное общество, исследование столь важного феномена как правосознание является, с нашей точки зрения, весьма актуальным. Особого внимания заслуживает проблема развития правосознания студентов-юристов, потому что от результатов решения этой проблемы будет во много зависеть и профессиональный уровень правоохранительной системы в будущем, и состояние всего общества. Актуальность изучения правового сознания обусловлена так же целями развития духовного мира студента, так как важнейшей составляющей культуры юриста является правовая воспитанность.

Значительный вклад в раскрытие сущности правосознания, его структур и форм внесли исследования Е.А. Лукашевой, С. Алексеева, Г.Х. Ефремовой, Е.В. Аграновской, И.А. Ильина, В.П. Казимирчука, Д.А. Керимова, Н.М. Кейзерова, В.Я. Кикотя, Г.В. Мальцева, В. Мицкевича, А.Р. Ратинова, В.Н. Кудрявцева, А.М. Столяренко, И.Е. Фарбер и др. В исследовательских работах чаще всего обращается внимание на проблемы правового образования в ВУЗе: рассматриваются такие проблемы, как организация повышения уровня правовых знаний студентов и преподавателей [Алемаскин, Давыдов, Мицкевич], взаимодействие нравственно правового воспитания и внеучебной работы [Альхименко, Керимов, Марьенко], исследование правовой культуры личности [Никитин, Соколов], вопросы организации правового воспитания [Альхименко, Марьенко]. Научные разработки последних лет посвящены методологическим и общетеоретическим вопросам образования и воспитания [Смирнов, Болотина].

**Цель исследования:** исследовать социально-психологические характеристики становления правосознания студентов юридического факультета и разработать психолого-педагогическую программу по развитию правового сознания студенческой молодежи.

**Объект исследования:** правовое сознание студенческой молодежи.

**Предмет исследования:** социально-психологические характеристики правосознания студентов.

**Гипотеза исследования** – целенаправленное формирование правосознания у студентов возможно благодаря специально разработанной программе с применением методов активного социально-психологического обучения, включающей развитие ценностных ориентаций и внутриличностной мотивации студенческой молодежи.

Для доказательства выдвинутого предположения были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализ проблемы развития правосознания студентов.
2. Диагностировать уровни развития правосознания студентов юридического ВУЗа.
3. Изучить характер ценностных ориентаций и специфику мотивационной готовности респондентов в зависимости от уровня развития их правосознания.
4. Разработать и апробировать программу развития правосознания студенческой молодежи, их мотивационной готовности и характера ценностных ориентаций.
5. Определить эффективность реализуемой программы по созданию специальных условий развития правосознания студентов методами активного социально-психологического обучения.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа магистранта (объемом 100 страницы) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Список использованной литературы содержит 91 наименование. В приложении представлены некоторые методики, протоколы исследования и результаты статистической обработки данных эмпирического исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Значимыми психологическими детерминантами развития правосознания являются мотивационная готовность, система ценностных ориентации и правовых установок, регулирующих поведение человека. Данные характеристики во многом определяют личностное развитие студентов.

2. Разработанная психолого-педагогическая программа направлена на развитие уровня правового сознания. Данная программа включает в себя занятия, нацеленные на развитие правосознания студенческой молодежи, их мотивационной готовности и характера ценностных ориентаций.

3. Реализация коррекционно-развивающей работы способствует изменению количественных и качественных характеристик уровней развития правосознания студенческой молодежи: средние показатели внутри каждой группы повышаются, изменяется в положительную сторону отношение к праву и правовой системе, правовым ценностям, формируются правомерные установки.

**Основная часть.** В данной работе правосознание рассматривается как форма общественного сознания, которая, с одной стороны подчиняется общим для всех видов общественного сознания закономерностям, с другой стороны, обладает особенностями, которые позволяют отделить ее от других форм общественного сознания.

Как специфическая форма сознания, правосознание имеет особый предмет отражения и объективного воздействия. Предметом отражения является правовая действительность. Юридическую действительность составляют правовые явления, юридические нормы, правоотношения, поступки людей в сфере права и т.д.

Под правовым сознанием понимается в широком смысле совокупность всего правового опыта поведения личности, группы, общества. Прежде всего, к нему можно отнести психологический механизм поведения, не противоречащего правовым нормам и взаимосвязь между различными дефектами индивидуального правосознания и противоправным поведением.

Содержание и развитие правового сознания, как одной из форм общественного сознания, обусловлены материальными условиями функционирования общества. Правосознание отражает общественные отношения, регулируемые нормами права [Шагиева 2007].

Многие авторы (А.Б. Венгеров, Н.В. Краснов, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов и др.) полагают, что соответственно социальным функциям и сферам существования, правосознание складывается из двух ведущих элементов: правовой психологии и правовой идеологии. Правовая идеология - это познавательная, когнитивная сторона сознания (знания, идеи, взгляды и т.д.); правовая же психология – это социально-психологическая, эмоционально - волевая сторона сознания (чувства, привычки, переживания, убеждения и пр.)» [Марченко 1998: 379].

В структуре правосознания выделяют четыре основных типа оценочных отношений: отношения к праву (его принципам, институтам и нормам); оценочные отношения к правовому поведению людей; к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению (правовая самооценка).

Правосознание тесно связано общественным мнением. Наиболее динамичное, реактивное состояние общественного правосознания, возникающее в ответ на злободневные, общественно важные события и явления юридической жизни – это непосредственно общественное мнение о праве и правосудии, преступности и деятельности правоохранительных органов. Становясь предметом общественного интереса, любое явление правовой действительности делает актуальным определенное содержание правосознания, те или иные знания в области права, оценочные отношения к праву и практике его применения, правовые установки и ценностные ориентации [Мамонтова 2002].

Рассмотренные в выше структуры правосознания характеризуют в основном общественное правосознание. Разумеется, между общественным, групповым и индивидуальным правосознанием существует тесная

взаимосвязь. Но, в тоже время, правосознание общества не тождественно арифметической сумме всех имеющихся в обществе индивидуальных и групповых правосознаний. Индивидам и социальным группам всегда приходится считаться с общественным правовым сознанием, и в их правосознании всегда присутствуют оценки, императивы, схемы правосознания общества. Однако наряду с ними в правосознании общественных групп и индивидов есть свои установки, критерии и стандарты, что связано с их социальным статусом, деятельностью, преследуемыми целями, используемыми средствами и т.д. [Муслумов 2013].

В целях нашего исследования необходимо более обстоятельно разобраться в структуре индивидуального правосознания. В своем исследовании мы исходим из основного принципа психологической науки о единстве сознания и деятельности. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает, что структура индивидуального правосознания может быть познана по результатам функционирования, конечным его продуктам, т.е. необходимо рассмотрение функционально-психологической структуры правосознания. В научной литературе впервые эта позиция была высказана и применена в исследованиях Г.Х. Ефремовой [Ефремова 1998] и А.Р. Ратинова [Ратинов 1998]. Эти ученые структуру индивидуального правосознания анализируют по результатам функционирования, конечным его продуктам. Поскольку они выделяют три основные функции правосознания - познавательную, оценочную и регулятивную, соответственно им определяются основные функциональные компоненты правосознания. Познавательной деятельности соответствует определенная сумма юридических знаний и умений, или правовая подготовка. Оценочной функции отвечает система оценок и мнений по юридическим вопросам, или оценочные отношения к праву и практике его исполнения и применения. Регулятивная функция осуществляется за счет социально-правовых установок и ценностных ориентации. В своем исследовании Р.Р. Муслумов при изучении функций правосознания выделяет человекотворческую

функцию правосознания [Муслумов 2009]. Рассматриваемое с точки зрения человекотворческой функции, правосознание выступает как интегрированное личностное образование.

Индивидуальное правосознание как интегрированное личностное образование включает, прежде всего, знание права, его основных принципов и требований. Правовые знания - обязательная структурная часть правового сознания, ибо без информации о законе не может быть и отношения к нему. Важное место в правосознании занимают потребности. «Состояния объективной нужды организма в чем-то, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования, и называется потребностями» [Гиппенрейтер 2002: 82]. Реальной силой, которая активизирует человека, заставляет его совершать определенные правовые поступки, являются убеждения. Ядром индивидуального правового сознания являются убеждения, в формировании которых участвуют все компоненты человеческой психики. Убежденность определяет ценностные ориентации и основные установки.

Развитие мировоззренческих элементов ведет к формированию *идеала*, под которым понимается высшее воплощение человеческих желаний и конечная цель устремлений человека. В идеале, как в фокусе, отражаются убеждения человека, его жизненная позиция.

Для того чтобы знания переросли в убеждения, органически вошли в общую систему ценностных ориентаций личности, они должны проникнуть в сферу чувств и переживаний. Правовые эмоции человека выражаются в его переживаниях по поводу права, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности государственных органов, существующих преступности, правонарушений и системы борьбы с ними и т.п. Такие переживания оказывают существенное влияние на правовую систему общества, так как само регулирующее воздействие правосознания обязательно предполагает включенность в данный процесс правовых чувств, настроений, аффектов, переживаний личности.

В целом, конкретные характеристики индивидуального правосознания и закономерности его развития определяются действием различных внутренних и внешних факторов: уровнем развития когнитивной и эмоционально-волевой сферы, особенностями социальной среды, характером и формой психологического воздействия и т.д. При этом указанные факторы оказывают влияние как непосредственно на особенности правового сознания, так и на характер развития, воздействуя на выбор психологических механизмов их реализации.

Следующим шагом нашего теоретического исследования стало описание особенностей развития правового сознания студентов юридических специальностей. Правовое сознание юристов – это профессиональное правосознание, которое формируется в процессе специальной подготовки и в ходе осуществления практической юридической деятельности. Оно включает в себя программные юридические знания и предметно-деловое отношение к праву, которое проявляется в умении качественно использовать правовые знания и грамотно применять правовые нормы.

Функциональная модель правосознания, представленная в работах А. Р. Ратинова и Г. Х. Ефремовой, включает следующие функциональные структуры: гносеологическую, эмоционально-оценочную и поведенческую, которые осуществляют познавательную, оценочную, регулятивную функции соответственно [Ратинов 1998].

Развитие правосознания студентов представляет собой управляемый процесс. Управление - это целенаправленное воздействие на систему или отдельные процессы, происходящие в ней, с целью изменения ее состояния или придания ей новых качеств и свойств. Психолого-педагогическое управление представляет собой форму социального управления, это деятельность, которая направлена на становление личности в образовательном процессе.

Развитие правового сознания определено внешними, объективными условиями и внутренними, личностными факторами, индивидуальными, пси-

хофизиологическими, возрастными особенностями, социально-культурным уровнем личности.

Во **второй главе** были определены и охарактеризованы с точки зрения специфики мотивационной готовности и системы ценностных ориентаций три основные группы, выделенные по показателю развития правосознания. Дано методическое обоснование экспериментального исследования, представлена программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия в форме проведения циклов семинаров с применением методов активного социально-психологического обучения.

В соответствии с логикой исследования все испытуемые (120 человек) на основе сравнительного анализа фактического материала были поделены на три основные группы по показателю развития правосознания. Уровень развития правового сознания респондентов был определен на основе экспертных оценок и самооценочных показателей по опросникам, т.е. с учетом объективных и субъективных критериев. Анализ результатов интервью, проведенного по данной методике, позволяет выделить три уровня правового развития респондентов.

К первому уровню – **уровню низкого правосознания** были отнесены 20,7% испытуемых. Индивидуальное правосознание на этом уровне выражается в согласовании представлений о нормах правомерного поведения с конкретной правозначимой деятельностью. Студенты, находящиеся на данном уровне правосознания, при определении «моральности» поступка оценивают его с точки зрения того, насколько он поступок удовлетворяет их личным потребностям. Они полагают, что с помощью закона можно предотвратить только путем их запрещения.

Ко второму уровню – **среднему уровню правосознания** - было отнесено 56,2% респондентов. Находящиеся на этом уровне развития правового сознания респонденты, осознают необходимость выполнения ряда правил для сохранения целостности общества, т.е. подразумевают, что законы являются частью общества и необходимы для поддержания структуры этого

общества. Установка на правоподдержание и деятельность субъектов в этом ключе являются одной из форм проявления их активности и самостоятельности. Правоподдержание, в понимании данной группы студентов является активной деятельностью, пусть даже в ущерб и личной безопасности и собственным интересам.

В третью группу - *с высоким уровнем правосознания* (постконвенциональный уровень или уровень правотворчества) - отнесли 23,1% испытуемых. Студенты понимают, что существуют различия между ценностями социального порядка и общечеловеческими ценностями, между принципами справедливости и конкретными законами. Внутренние, моральные принципы, по их мнению, должны выражаться в юридических законах. Респонденты, отнесенные к этой группе развития правосознания, в своем поведении руководствуются прежде всего системой моральной норм, независимой от мнения большинства, а не требованиями определенной социальной группы или собственными интересами

Далее каждый из приведенных выше уровней был охарактеризован с точки зрения мотивационной готовности к получению знаний и того, какими мотивами руководствуются студенты в процессе обучения. Уровни правосознания студентов были так же охарактеризованы с точки зрения ценностных ориентаций. Качественный анализ результатов исследования позволил выявить систему ценностных ориентации студентов, проанализировать иерархию жизненных целей, жизненные идеалы, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона, так как правосознание отражает оценочное отношение к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентации, регулирующих поведение человека.

Для подробного изучения правосознания студентов мы рассматривали их отношение к праву: понимание сущности права, отношение к законам и правоохранительным органам и их деятельности, к правовому поведению окружающих людей, отношение к преступности и к собственному правовому

поведению. Для изучения этих вопросов были использованы анкета «Студент и право» и тест-вопросник «Измерение отношения к праву и правовых установок студентов».

Для повышения уровня правосознания студентов нами была разработана программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия в форме проведения семинаров с использованием таких интерактивных методов, как дискуссия, круглый стол, деловая игра, мозговой штурм, тренинговые упражнения.

Повторная диагностика уровня правосознания студентов с помощью Методики исследования правовых представлений Л. Колберга и Дж. Тапп, показала, что изменился количественный и качественный состав уровней развития правосознания.

Показатели исследования свидетельствуют, что в процессе экспериментальной работы произошло качественное изменение правового сознания студентов, возросли их правовые знания, изменилось в положительную сторону отношение к праву и правовой системе, правовым ценностям, у большинства студентов сформировались правомерные установки. Изменилось и поведение студентов, оно стало более ответственным, целеустремленным, социально активным.

**Заключение.** В соответствии с поставленными задачами исследования был осуществлен теоретико-методологический анализ проблемы развития правосознания студентов и сделаны следующие выводы:

1. Правовое сознание - одна из форм общественного сознания, отражающая общественные отношения, которые регулируются нормами права; оно представляет собой систему знаний, оценок, установок, настроений, чувств и т.п., выражающих отношение индивидов, социальных групп и общества к праву действовавшему, действующему и желаемому.
2. Функции правосознания представляют собой систему. Главной функцией является человекотворческая или гуманистическая. Наряду с

главной выделяем основные функции правосознания: познавательную, оценочную, регулятивную.

3. «Развитие правосознания» - это необратимое, направленное и закономерное его изменение, выраженное в количественных, качественных и структурных преобразованиях. Развитие правосознания осуществляется одновременно с развитием личности студентов. Именно личность играет определяющую роль в развитии индивидуального правосознания. Уровень правосознания студентов является важнейшим показателем развития личности и результативности учебно-воспитательного процесса в ВУЗе

4. Базовым механизмом развития правосознания индивида является мотивационный механизм, образованный взаимодействием мотивов и стимулов. Развитие индивидуального правового сознания - это многогранный и многоуровневый, социально детерминированный процесс, осуществляется вместе с развитием личности и проявляет себя в деятельности, поведении и отношениях человека с другими людьми и окружающим миром в целом.

Экспериментальное исследование социально-психологических характеристик развития правосознания студентов дало возможность сделать следующие выводы.

1. На основе сравнительного анализа фактического материала по показателю развития правосознания нами были определены три основные группы, дана содержательная характеристика каждой группы.

2. Каждый из уровней бал нами охарактеризован с точки зрения специфики мотивационной готовности респондентов. Качественный анализ результатов исследования позволил выявить систему ценностных ориентации студентов, проанализировать иерархию жизненных целей, жизненные идеалы, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона, так как правосознание отражает оценочное отношение к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентации, регулирующих поведение человека.

3. Для повышения уровня правосознания студентов нами была разработана и апробирована программа развития правосознания студенческой молодежи, их мотивационной готовности и характера ценностных ориентаций в форме проведения семинаров с использованием таких интерактивных методов, как дискуссия, круглый стол, деловая игра, мозговой штурм, тренинговые упражнения.

4. Повторная диагностика уровня правосознания студентов показала, что изменились количественные и качественные характеристики уровня развития правосознания студенческой молодежи: средние показатели внутри каждой группы повысились, кроме того увеличилось количество респондентов, которых по результатам анкеты мы можем отнести к среднему и высокому уровню. Показатели исследования свидетельствуют, что в процессе экспериментальной работы произошло качественное изменение правового сознания студентов, возросли их правовые знания, изменилось в положительную сторону отношение к праву и правовой системе, правовым ценностям, у большинства студентов сформировались правомерные установки.