

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР
УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студента(ки) 3курса 351 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Социальная психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
КОЛПИКОВОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
кандидат психол.наук, доцент _____

А.А. Голованова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____

Р.М.Шамионов

Саратов 2

Введение. В современной школе вопрос о мотивации учения без преувеличения может быть назван центральным, так как мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения и смыслообразования. В период обучения ребенка в начальной школе, когда учебная деятельность выступает в качестве ведущей деятельности, важно создать предпосылки формирования мотивации учения, и к концу обучения в начальной школе придать мотивации определенную форму, то есть сделать ее устойчивым личностным образованием школьника.

В ежедневной работе педагога постоянно вынуждены искать рычаги инструменты для повышения мотивации учащихся. Необходимость отслеживать динамику факторов, определяющих учебную мотивацию, поиск новых взаимосвязей, которые обуславливают уровень мотивации школьника, определяют актуальность нашего исследования.

Среди факторов, влияющих на учебную мотивацию младшего школьника, одну из значимых ролей играет личность педагога, способ его взаимодействия с классом, особенности построения учебного процесса.

Цель данного исследования заключается в анализе взаимосвязей между стилем педагогического общения учителя и учебной мотивацией младших школьников.

Объектом исследования выступает учебная мотивация младших школьников.

Предмет исследования - взаимосвязь стиля педагогического общения и учебной мотивации младших школьников.

В процессе достижения основной цели в процессе подготовки работы были решены следующие задач:

- провести теоретический анализ факторов учебной мотивации младших школьников,
- изучить возрастные особенности мотивации младших школьников,

- проанализировать теоретические основы стиля педагогического поведения как фактора учебной мотивации младших школьников

- реализовать эмпирическое исследование с целью проверки гипотезы о существовании взаимосвязи между стилем педагогического общения учителя и учебной мотивацией младших школьников.

При реализации эмпирической части исследования в качестве респондентов выступили учащиеся третьих и четвертых классов средней общеобразовательной школы с. Елшанка Воскресенского района Саратовской области (всего 53 человека), а так же их педагоги и родители.

Для проверки уровня школьной мотивации использовались следующие методики: Методика Н.Г. Лускановой, Методика «Лесенка побуждений», Методика «Определение мотивов учения», автором которой является М.Р. Гинзбург.

При определении стиля педагогического поведения использовалась методика, разработанная соавторами А. К. Марковой и А. Я. Никоновой.

Работа с родителями строилась с применением метода анкетирования. Целью анкетирования было получение дополнительной информации по учебной мотивации детей – с точки зрения родителей.

Обработка результатов производилась с применением методов контент-анализа, а так же статистических методов обработки данных.

Структура работы состоит из введения, теоретической главы, посвящённой теоретическому анализу стиля педагогического общения, как фактора учебной мотивации младшего школьника. В структуру работы входит также вторая глава «Исследование спектра социально-психологических факторов учебной мотивации младших школьников». Данная глава носит практический характер и содержит описание всех этапов реализации собственного эмпирического исследования и его результаты. Завершает работу заключение, в котором кратко представлены основные

результаты данной работы, списка использованных источников и приложений.

В качестве основной исследовательской гипотезы выступает положение о существовании взаимосвязи между учебной мотивации младших школьников и стилем педагогического общения, который превалирует у учителя.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования данные могут помочь педагогам выявить иерархию учебных мотивов и, в частности, значимость собственного стиля педагогического поведения.

Основное содержание работы. Учебная мотивация широко освещена в психолого-педагогической литературе как частный вид мотивации, включенной в учебную деятельность.

Особенностью мотивации большинства школьников младших классов является беспрекословное выполнение требований учителя. Мотивационную роль играют так же получаемые школьниками отметки, однако у школьников 1-2-х классов эта роль своеобразна. По данным Л. И. Божович, они воспринимают отметку как оценку своих стараний, а не качества проделанной работы. Однако такое отношение к отметке в процессе учебной деятельности) проходит. Школьники 3-4-х классов начинают тяготиться своими обязанностями, их старательность. В этом

В 3-4-х классах начинает проявляться избирательное отношение школьников к отдельным учебным предметам, в результате чего общий мотив учебы становится все более дифференцированным: появляется как положительная, так и отрицательная мотивация к процессу учения в зависимости от интереса к предмету. Учебная мотивация школьников находится в зоне влияния учителя. Влияние учителя, в том числе присущего ему стиля педагогического общения, является одним из основополагающих факторов учебной мотивации младшего школьника.

Подбор инструментов и методов повышения учебной мотивации должен осуществляться педагогом с опорой на физиологические особенности развития младших школьников и личностные особенности конкретных учащихся класса. Значительную помощь педагогу в данной области может оказать диагностика учебной мотивации младших школьников.

По результатам реализованного нами эмпирического исследования мы получили следующие выводы:

1. В период обучения в начальной школе у ребёнка формируется сознание жизненной значимости учения. Основные задачи учителя начальной школы состоят в том, чтобы открыть внутренний мир ребенка, разбудить в нём желание воспринимать новый материал, научиться использовать его.

2. К концу младшего школьного возраста начинает функционировать возвратный механизм формирования мотива. У школьников младших классов совершенствуется умение планировать свои действия. Значительную помощь педагогу в данной области может оказать диагностика учебной мотивации младших школьников.

3. Учебная мотивация младшего школьника формируется под влиянием целого ряда факторов. Одним из значимых факторов является личность педагога, а также стиль его педагогического общения.

4. Из четырех определяемых данной методикой А.К. Марковой и А.Я. Никоновой стилей в нашем исследовании выявились два. Для учителей 3 «б» и 4 класса наиболее характерен эмоционально-методический стиль педагогического общения.

Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью.

Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, такой учитель

адекватно планирует учебно-воспитательный процесс, поэтапно отрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех учащихся (как сильных, так и слабых), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся.

Такого учителя отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения. Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала, что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС в отличие от последнего стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать особенностями самого предмета.

Для учителя 3 «а» класса характерен рассуждающе-импровизационный стиль.

Для учителя с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. По сравнению с учителями эмоциональных стилей учитель с РИС проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения, не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения, относительное время спонтанной речи его учащихся во время уроков меньше, чем на уроках у учителей с эмоциональным стилем.

Учитель с РИС меньше говорит сам, особенно во время опроса, предпочитая воздействовать на учащихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

5.В целом диагностика уровня учебной мотивации (по методике Лускановой) показала, что подавляющее большинство детей всех трёх классов имеют результаты средние или выше среднего. Лишь 1 ребёнок в 3 «а» классе и 1 ребенок в 4 классе имеют показатели ниже среднего.

6. В четвёртом классе средний показатель уровня мотивации чуть выше, нежели в третьих классах.

7. По результатам обработки данных, полученных с применением «Лесенки побуждений», мы получили структуру исследуемых групп детей с точки зрения соотношения доминирующих мотивов. В каждом исследуемом классе есть дети, как с гармоничным сочетанием познавательного и социального мотивов, так и дети, для которых преимущественно характерен только социальный или только познавательный мотив. 3 «а» класс отличается наибольшей долей ребят, имеющих преимущественно познавательные мотивы. Только у 1 человека в этой группе преобладают социальные мотивы в учебной деятельности.

В 3 «б» и 4 классе результаты можно назвать равными: социальные мотивы, как ведущие в учебной деятельности, выявлены у 13% в 3«б» и у 15% в 4 классе, познавательные у 44% и 40% соответственно.

8. В результате обработки данных, полученных с применением методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), мы получили следующие результаты. Наименее выраженным во всех трёх классах является внешний мотив. Однако, если в третьих классах данный мотив не характерен ни для одного ребёнка, то в четвёртом классе таковых несколько человек.

Далее по возрастанию значимости следует игровой мотив. Он так же мало характерен для детей исследуемых групп. Наибольший показатель по игровому мотиву в 3 «б» классе.

Наиболее значимым для учащихся 3 «а» класса является социальный мотив, второе место по значимости делят мотив отметки и учебный мотив. Для третьего «б» класса ведущую роль играет социальный мотив, далее по значимости следует учебный мотив. Третий по значимости со значительным отрывом следует мотив оценки.

В четвёртом классе выявлена наибольшая значимость социального мотива. Иные мотивы занимают значительно менее важное место в структуре мотивов учения изучаемой группы четвероклассников.

9. При анализе анкет родителей, наиболее очевидным результатом являются максимальные баллы при оценке важности школьных отметок для детей. Можно констатировать, что во всех трёх исследуемых группах младших школьников родители указывают на чрезвычайную значимость школьной оценки для ребёнка.

Особый показатель – абсолютный показатель значимости похвалы педагога в 4 классе – 100% родителей на данный вопрос указали максимальный балл.

Отметим также небольшую, но существующую разницу между значимостью похвалы педагога для учащихся 4 и 3 «б» классов, относительно значимости данного показателя в 3 «а» классе.

Значительное количество родителей в каждом классе не может точно оценить, насколько особенности общения педагога влияют на учебную мотивацию детей.

Наибольшее количество родителей, уверенных в существовании сформулированной зависимости, - в 3 «а» классе (31%); в 3 «б» и 4 классе эти показатели значительно ниже (13% и 10% соответственно).

10. При анализе анкет родителей мы так же выделили ряд закономерностей, отличающих учебную мотивацию учащихся, являющихся подопечными разных педагогов.

В частности, результаты анкетирования показали, что в 3 «а» классе, где учителю присущ рассуждающе-импровизационный стиль педагогического общения, имеются отличия учебной мотивации детей (в сравнении с двумя другими группами):

- показатель значимости родительского мнения (для детей) самый большой,

- в этой же группе значимость похвалы педагога наиболее низкая из исследуемых групп младших школьников;

- родители 3 «а» класса наиболее уверенно констатируют связь между манерой общения педагога с детьми и уровнем мотивации последних.

11. Наибольшее количество взаимосвязей в рамках нашей работы обнаружилось между учебной мотивацией младших школьников и эмоционально-импровизационным стилем педагогического общения. А именно:

- отрицательная корреляционная зависимость между эмоционально-импровизационным стилем педагогического общения и внешним мотивом (согласно Гинзбурга) к учению у ребёнка,

- положительная корреляция учебного мотива и эмоционально-импровизационного стиля педагогического общения,

- положительная корреляция значимости школьной оценки и эмоционально-импровизационного стиля педагогического общения,

- отрицательная корреляция социального мотива учебной деятельности с эмоционально-импровизационным стилем педагогического общения.

12. Среди иных выявленных корреляционных зависимостей можно выделить следующие:

- социальный мотив в системе учебной мотивации младшего школьника положительно взаимосвязан с эмоционально-методическим стилем педагога,

- социальный мотив отрицательно коррелирует с рассуждающе-импровизационным стилем.

Таким образом, можно сказать, что социальный мотив, как значимый в системе мотивов учения младших школьников, актуализируется чаще при обучении под кураторством учителя с преимущественно эмоционально-методическим стилем общения. Среди детей, обучающихся под кураторством учителей с преимущественно ЭИС и РИС, социальные мотивы

учения не характерны, причём, чем ярче выражен педагогический стиль общения учителя, тем менее значим социальный мотив учения.

13. Рассуждающе-импровизационный стиль педагогического общения, кроме упомянутого выше социального мотива (отрицательная корреляция), положительно коррелирует со значимостью оценки для учащихся.

Итак, в результате проведённого анализа данных, полученных с применением стандартизированных методик, мы выделили целый ряд закономерностей, указывающих на наличие взаимосвязей между учебной мотивацией младших школьников и присущим учителю стилем педагогического общения. Таким образом, выдвинутая нами на старте исследования гипотеза получила подтверждение. А полученные результаты исследования могут быть использованы педагогами школы, выступающей базой исследования, для оптимизации своей ежедневной работы по поддержанию должного уровня мотивации учения своих подопечных.

Заключение. Учебная деятельность занимает практически все годы становления личности, начиная с детского сада и кончая обучением в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Получение образования является неременным требованием к любой личности, поэтому проблема мотивации обучения является одной из центральных в педагогике и педагогической психологии.

Современные дети выросли в условиях социокультурной среды, которая характеризуется принципиально новыми чертами и особенностями. Для современного школьника является характерным стремление к реальной самостоятельности, к самопознанию. Важным качеством современных учащихся является более сильное ощущение своего «Я» в мире. Поэтому для развития познавательной мотивации современных учащихся важна работа в атмосфере диалога и сотрудничества учителя и учеников, регулярная самооценка и самоконтроль учащимися своей деятельности. Роль педагога,

его личностных особенностей, компетенций, стиля педагогического общения в данном процессе чрезвычайно важна.

В результате проведённого анализа данных, полученных с применением стандартизированных методик, мы выделили целый ряд закономерностей, указывающих на наличие взаимосвязей между учебной мотивацией младших школьников и присущим учителю стилем педагогического общения. Таким образом, выдвинутая нами на старте исследования гипотеза получила подтверждение. Цель и задачи исследования полностью достигнуты.

А полученные результаты исследования могут быть использованы педагогами школы, выступающей базой исследования, для оптимизации своей ежедневной работы по поддержанию должного уровня мотивации учения своих подопечных.