

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗИ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ И
ПРОДУКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У
ПЕДАГОГОВ.**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 2 курса 144 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования
ЭЙГЕЛИС ГАЛИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
доктор психол.наук, профессор _____ Р.М.Шамионов

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____ Р.М.Шамионов

Саратов
2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Современные быстроизменяющиеся социально-экономические условия требуют высококвалифицированных специалистов в разных сферах профессиональной деятельности. Важную роль в формировании таких специалистов играет школьное и профессиональное образование, результативность которого определяется уровнем профессионализма субъектов педагогической деятельности. Профессионализм педагога обусловлен многими психическими составляющими, в том числе свойствами и функциями внимания.

Обращение к проблеме внимания в профессиональной деятельности педагога не случайно. Во-первых, свойства внимания педагога определяют внимательность обучающихся в учебном процессе и соответственно уровень их знаний, умений и навыков. Во-вторых, особенности внимания определяют личностное и профессиональное развитие самого педагога. И, наконец, в-третьих, имеющиеся в научной литературе сведения по проблеме внимания не соответствуют современным требованиям, предъявляемым к педагогам и к образовательному процессу в целом.

Имеющиеся на сегодняшний день научные представления о внимании как психическом явлении не являются полными и не отвечают современным социальным условиям. Подвергаются сомнению некоторые теории внимания, частично изучены свойства и функции внимания в разных видах профессиональной деятельности, фрагментарно исследованы гендерный и возрастной аспекты внимания. Вызывает недоверие и то, что внимание в последние годы отнесено в ранг психических феноменов. Пронизывая все познавательные процессы и виды деятельности личности, внимание не является самостоятельным психическим процессом, как считалось ранее, а оказывается зависимым от особенностей нервной системы, психических состояний, возрастных, гендерных и индивидуальных особенностей личности.

К изучению проблемы внимания в 19-20 веках обращались В. Вундт, Т. Рибо, У. Джемс, Э.Б. Титченер, Н.Ф. Добрынин, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, В.И. Страхов, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов и другие исследователи. Современной психологической науке авторами были предложены разные подходы к определению понятия внимания, его видов, свойств и функций, разработано несколько самостоятельных теорий внимания. Особенности формирования внимания обучающихся на уроке изучали Л.С. Выготский, Ф.Н. Гоноболин, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, И.В. Страхов и др. Гендерный аспект внимания у детей школьного возраста представлен в работах И.А. Сергеевой, М.С.Егоровой и Н.Ф.Шляхты, М. К. Босым, Л. Н. Фоменко. Различные модели внимания были успешно разработаны зарубежными исследователями Д. Брондбентом, А. Трейсманом, Д. Норманом и др.

Этапы профессионализации педагога детально изучались Н.Н. Нечаевым, А.А. Бодолевым, В.Д. Шадриковым, Е.А. Климовым, Э.Ф. Зеером, С.А.

Дружиновым, Л.М. Митиной, Ю.П. Поварёнковым и др. Успешность в профессиональной деятельности педагога исследовалась отечественными учёными: Ю.К. Бабанским, В.А. Сластелиным, Е.В. Ефимовой, С.Б. Елкановой, Е.Н. Ильиным и др. К проблеме профессионального выгорания обращались Н.Е. Водопьянова, Н.В. Гришина, С. Джексон, К. Маслач, Н.В. Самоукина, В.Е. Орёл, В.В. Бойко и другие исследователи.

Представленный список учёных, занимающихся проблемой внимания и профессиональным становлением педагога, имеет широкий численный, хронологический и аспектный диапазон, однако, на наш взгляд совершенно не исследован спектр вопросов, связанный с изучением профессионального внимания и его влиянием на успешность в профессии. Не изучено влияние свойств внимания на развитие синдрома профессионального выгорания педагогов. Это собственно и послужило мотивом для изучения взаимосвязи свойств внимания с показателями профессиональных достижений и психического выгорания у педагогов.

Цель исследования: выявление взаимосвязи свойств внимания с показателями продуктивности профессиональной деятельности у педагогов.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме внимания и профессиональной успешности педагогов.
2. Изучить специфику свойств внимания педагогов в зависимости от профессионального стажа и возраста.
3. Исследовать взаимосвязь свойств внимания с показателями продуктивности профессиональной деятельности и психического выгорания у педагогов.
4. Разработать рекомендации по психологической коррекции синдрома профессионального выгорания у педагогов, с целью повышения продуктивности профессиональной деятельности.
5. Сделать выводы по результатам теоретического и эмпирического исследования.

Объект исследования: внимание в профессиональной деятельности педагогов.

Предмет исследования: специфика взаимосвязи свойств внимания и продуктивности профессиональной деятельности у педагогов.

Основная гипотеза исследования:

Между свойствами внимания и показателями продуктивности профессиональной деятельности педагогов существует взаимосвязь.

Частные гипотезы исследования:

1. Между возрастом, стажем работы и свойствами внимания педагогов существует взаимосвязь.
2. Существует взаимосвязь между свойствами внимания и показателями профессионального выгорания у педагогов.

Методологическая основа исследования:

- исследование проблемы внимания (В. Вундт, Т. Рибо, Н.Ф. Добрынин, Н.Н. Ланге, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, И.В. Страхов, В.И. Страхов, И.Л. Баскакова, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов и другие);
- исследование проблемы профессионального становления педагога (Н.Н. Нечаев, А.А. Бодолев, В.Д. Шадриков, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, С.А. Дружинов, Л.М. Митина, Ю.П. Поварёнков и другие);
- исследование проблемы профессиональной успешности педагога (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластелин, Ю.П. Поварёнков, Е.В. Ефюфеева, С.Б. Елканова, Е.Н. Ильин и другие.);
- исследование синдрома профессионального выгорания (Дж. Гринберг, Н.Е. Водопьянова, Н.В. Гришина, С. Джексон, К. Маслач, Н.В. Самоукина, В.Е. Орёл, В.В. Бойко и другие).

Для решения поставленных задач и проверки сформулированных гипотез применялись следующие **методы**:

- 1) анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования;
- 2) методы сбора информации – психологические методики.
- 3) методы статистической обработки – корреляционный анализ по методу Пирсона, реализованного в программе STATISTICA 6.0 .
- 4) методы интерпретации полученных данных.

Методики исследования:

1. Методика «Корректирующая проба Бурдона» - изучение объёма внимания.
2. Методика отыскания чисел В.Л. Маршука - исследование распределения внимания.
3. Методика Мюнстерберга - изучение избирательности внимания.
4. Методика «Счёт по Э. Крепелину» - определение устойчивости внимания.
5. Методика «Красно-чёрная таблица» - изучение переключения внимания.
6. Методика «Опросник выявления эмоционального выгорания» – МВИ (К. Маслач и С. Джексон, адаптация Н.Е. Водопьяновой).

Научная новизна и значимость полученных результатов:

В процессе теоретического исследования были выявлены мало изученные аспекты проблемы внимания. Проанализированы основные составляющие профессиональной успешности современного педагога. По итогам эмпирического исследования выявлены взаимосвязи свойств внимания с некоторыми показателями продуктивности профессиональной деятельности у педагогов. Определены профессионально значимые качества внимания для учителей и преподавателей вузов, выявлено изменение свойств внимания с возрастом и стажем работы в этих профессиональных группах. Рассмотрены

взаимосвязи свойств внимания с показателями профессионального выгорания у педагогов.

Практическая значимость полученных результатов:

Полученные в процессе исследования результаты могут использоваться в дальнейших научных изысканиях при изучении проблемы внимания и профессиональной успешности педагога, при разработке социально-психологических рекомендаций по профилактике синдрома профессионального выгорания. Результаты исследования могут использоваться в педагогической и учебной деятельности с целью оптимизации всего процесса обучения в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Разработанные рекомендации по психологической коррекции синдрома профессионального выгорания у педагогов могут быть использованы педагогами-психологами общеобразовательных учреждений для работы с пед. коллективом.

Эмпирическая база исследования.

В данном исследовании приняли участие педагоги общеобразовательных школ г. Саратова и Саратовской области в количестве 83 человека и преподаватели вузов г. Саратова в количестве 54 человека. Респонденты заполняли анкету и работали с методиками на определение свойств внимания и синдрома профессионального выгорания.

Основные этапы проведения эмпирического исследования.

1. На первом этапе исследования респондентам было предложено ответить на вопросы психологических методик и анкеты.
2. На втором этапе исследования в ходе качественно-количественного анализа были обработаны и проинтерпретированы результаты обработки первичных данных.
3. На третьем этапе осуществлялась интерпретация полученных данных, составление таблиц, гистограмм и оформление работы.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка используемых источников, 9-ти приложений, 9-ти таблиц и 3-х рисунков. Объем выпускной квалификационной работы составляет 97 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется его объект, предмет, цель и задачи, используемые методы, гипотезы исследования, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретический анализ изучения проблемы внимания и профессиональной успешности педагога» включает три параграфа. В первом параграфе «Ретроспективный анализ изучения проблемы внимания в отечественной и зарубежной психологии»

рассмотрена проблема разнообразия подходов к проблеме внимания. Отечественными психологами подробно изучен понятийный аппарат внимания, разработаны разнообразные теории внимания, психолого-педагогические рекомендации по формированию внимания школьников (В. Вундт, Т. Рибо, Н.Ф. Добрынин, Н.Н. Ланге, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, И.В. Страхов, В.И. Страхов, И.Л. Баскакова, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов и др.). Зарубежными исследователями изучены психофизиологические механизмы проявления внимания, разработаны модели внимания, позволяющие понять, каким образом происходит отбор и переработка поступающей информации (Д. Брондбент, А. Трейсмэн, Д. Норман и др.). Однако при всём при этом, остаётся малоизученным блок проблем, связанный с особенностями развития свойств внимания на разных этапах профессионализации и в разных сферах профессиональной деятельности. К тому же нельзя не учитывать, что основная доля научных исследований связанных с проблемой внимания приходится на конец девятнадцатого века и середину двадцатого, когда социальные условия, в которых развивалась личность, были несколько иными. В последние же годы наблюдается интенсификация труда, информатизация среды, изменяется учебная, педагогическая и другие виды деятельности, повышаются требования к субъекту на рынке труда и как следствие изменяется сама личность.

Во втором параграфе «Особенности проявления свойств и функций внимания в образовательном процессе» представлен обзор научных публикаций, имеющих отношение к исследованию свойств и функций внимания в образовательном процессе (Н.Ф. Добрынин, И.В. Страхов, Ю.Б. Гиппенрейтер, И.А. Сергеева, М.С. Егорова, Н.Ф. Шляхта и др.). В основном все исследования свойств внимания посвящены организации внимания школьников на уроке. При этом отмечается существенная роль свойств внимания самого педагога, которые определяют внимание субъектов учебной деятельности. Хорошо сформированные свойства внимания педагога проявляются в умении организовать и управлять коллективным вниманием учащихся. Современный педагог должен обладать не только профессиональной и методической грамотностью, но и быть в меру эмоциональным, толерантным и легко обучаемым, использовать инновационные педагогические технологии, испытывать позитивное отношение к субъектам учебной деятельности.

В третьем параграфе «Профессиональная успешность в контексте профессионального становления педагога» подробно изложены, имеющиеся в научной литературе сведения об особенностях профессионализации педагога, профессии, представители которой нами были выбраны в качестве респондентов эмпирического исследования. В параграфе изложены взгляды ведущих отечественных учёных на профессиональное становление педагога, описаны основные этапы и специфика этого становления, представлены разные подходы к определению

профессиональной успешности педагога и характеристике показателей продуктивности профессиональной деятельности (Н.Н. Нечаев, А.А. Бодолев, В.Д. Шадриков, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, С.А. Дружинов, Л.М. Митина, Ю.П. Поварёнков и другие). Рассмотрены факторы, вызывающие развитие синдрома профессионального выгорания. Перечислены его психофизиологические, социально-психологические и поведенческие признаки, а также факторы, связанные с нарушением умственной работоспособности и нарушением общественного взаимодействия (Дж. Гринберг, Н.Е. Водопьянова, Н.В. Гришина, С. Джексон, К. Маслач, Н.В. Самоукина, В.Е. Орёл, В.В. Бойко и другие). Приведён расширенный список профессий, наиболее часто подверженных этому синдрому, профессий так называемой «коммуникативной сферы». Описаны симптомы профессионального выгорания учителей и приведены рекомендательные советы, направленные на профилактику и устранение синдрома.

Во второй главе работы «Эмпирическое исследование специфики взаимосвязи свойств внимания и продуктивности профессиональной деятельности у педагогов» приведены результаты эмпирического исследования. **В первом параграфе «Организация и проведение эмпирического исследования»** описаны основные этапы проведения исследования, цель, задачи, основная и частные гипотезы исследования, использованные методы, основные показатели продуктивности профессиональной деятельности педагогов, характеристика выборки испытуемых. В исследовании приняли участие учителя в возрасте 27-65 лет, средний возраст - 45 лет, стаж работы – 21 год и преподаватели вуза в возрасте 24-65 лет, средний возраст – 40 лет, стаж работы – 15 лет.

Во втором параграфе «Изучение взаимосвязи свойств внимания с показателями продуктивности профессиональной деятельности у педагогов общеобразовательных школ» приводится анализ и интерпретация результатов по выявлению корреляционных взаимосвязей свойств внимания с показателями продуктивности профессиональной деятельности, профессионального выгорания, стажем работы и возрастом у педагогов общеобразовательных школ. В результате эмпирического исследования выявлены взаимосвязи: прямая корреляционная взаимосвязь распределения и устойчивости внимания с «эмоциональным истощением», распределения внимания со шкалой «деперсонализации». Обратная взаимосвязь объёма, распределения и устойчивости внимания со шкалой «редукция профессиональных достижений». Активность и длительность проявления в профессиональном труде распределения, устойчивости и объёма внимания наряду с другими факторами могут способствовать развитию синдрома профессионального выгорания. С другой стороны мы можем говорить о том, что распределение и устойчивость внимания являются профессионально значимыми качествами учителя, как наиболее напряженно используемые и в конечном итоге способствующие развитию деструктивного процесса, потери профессиональной эффективности,

снижению коммуникативной активности, развитию нервно-психических расстройств.

В третьем параграфе «Изучение взаимосвязи свойств внимания с показателями продуктивности профессиональной деятельности у преподавателей вузов» исследуется наличие взаимосвязей между свойствами внимания и показателями продуктивности профессиональной деятельности, профессионального выгорания, стажа работы и возраста у преподавателей вузов. Выявлено было следующее: прямая взаимосвязь избирательности внимания с количеством публикаций, чем лучше сформировано это свойство внимания, тем выше публикационная активность; обратная взаимосвязь распределения внимания с количеством публикаций у преподавателей вузов; прямая корреляционная взаимосвязь переключения внимания с рейтинговым баллом и учёным званием у преподавателей вузов. В этой же выборке испытуемых отрицательный показатель критерия Пирсона отмечен во взаимосвязи избирательности внимания со шкалой «деперсонализация», положительная взаимосвязь выявлена между распределением внимания и «эмоциональным истощением». С увеличением возраста и стажа работы снижается распределение внимания. Профессионально важным качествам внимания преподавателей вузов были отнесены избирательность и переключение внимания.

В четвёртом параграфе «Рекомендации по психологической коррекции синдрома профессионального выгорания у педагогов» представлены разработанные психологические рекомендации и социально-психологический тренинг по коррекции синдрома профессионального выгорания у педагогов. В процессе исследования было выявлено существенное влияние синдрома профессионального выгорания на субъектов педагогической деятельности, негативно влияющего на продуктивность профессиональной деятельности педагогов. Выявлены взаимосвязи показателей выгорания «эмоционального истощения», «деперсонализации» и «редукции профессиональных достижений» со свойствами внимания педагогов.

В заключении приводятся выводы по всем главам выпускной квалификационной работы.

Список литературы включает 57 источников. В 9-ти приложениях приводятся методики с инструкциями и бланками, первичные эмпирические данные опроса.