

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРЕДШЕСТВУЮЩЕЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки3курса 351 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Социальная психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
ШМИДТКЕ ЮЛИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
доктор психол.наук, профессор _____ М.В. Григорьева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____ Р.М.Шамионов

Саратов
2016

ВВЕДЕНИЕ

Изменения в общественной жизни, появление новых социальных институтов сопровождаются новыми требованиями к человеку, такими, как умение «совладать» с новой ситуацией, оптимизировать деятельность в ней, соотнести свои устоявшиеся знания о социальном мире и о своем месте в нем с новой информацией и т.п.

Проблема когнитивного, эмоционального и социально-психологического развития личности младшего школьника в зависимости от предшествующей социализации является актуальной в современном обществе. Эта проблема касается всех возрастов, в том числе и детского периода жизни, когда у ребенка формируются представления о системе взаимоотношений, закладываются основы статусно-ролевого поведения, происходит развитие познавательной сферы, становление эмоционального мира личности и механизмов его регуляции. Изучением этой проблемы занимались многие выдающиеся детские психологи - Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, В. С. Мухина, А. Н. Леонтьев. Теории когнитивного развития имеют разные точки зрения, они описаны в трудах Дж. Беркли, В. Джемса, Г. Гельмгольца, Платона, Р. Декарта, И. Канта. Наиболее значимыми являются теории Ж. Пиаже, Д. Брунера, Л.С. Выготского.

Социализация – процесс, посредством которого индивид становится членом общества, усваивает его нормы и ценности, овладевая теми или иными социальными ролями. Социализация имеет две функции: передача культурного опыта и развитие [41].

Социализация детей дошкольного возраста - процесс длительный и многоплановый. Это важный шаг на пути вхождения во внешний мир – неоднозначный и незнакомый. В зависимости от успешности адаптационного процесса ребенок постепенно принимает на себя какую-либо роль в обществе, учится вести себя в соответствии с требованиями социума,

постоянно нащупывая зыбкий баланс между ними и собственными потребностями.

В детском периоде закладываются навыки ролевого общения, происходит смена ведущих видов деятельности и факторов социализации. Исследования ранней социализации могут дать богатый материал для понимания факторов и механизмов включения индивида в социальные отношения.

В социальном поведении человека играет большую роль система ценностей, которая начинает формироваться в детстве, она является важнейшим показателем социального развития.

Социализирующая функция семьи является определяющей в становлении человеческой личности. С другой стороны, велика роль образовательных учреждений в процессе социализации.

Возрастающие требования к социально-психологическим, личностным, когнитивным показателям развития ребенка на этапе его включения в учебную деятельность также повышают актуальность исследования соотношения показателей когнитивного и социального развития дошкольников и младших школьников. Таким образом, проблема ранней социализации является важнейшей областью психологических исследований. В целом она носит междисциплинарный характер, однако требует своего развития в аспекте социальной психологии.

Социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста является предметом внимания во многих исторически сложившихся педагогических системах Я.А. Каменского, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, С.А. Рубинштейна, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, СТ. Шацкого, А.С. Макаренко.

Несмотря на актуальность социально-психологических исследований в данной области, пока что слабо изучены вопросы о том, как влияют различные условия социализации дошкольника на дальнейшее развитие личности. Существует потребность в новых фактах, которые позволили бы

расширить теорию и сферу ее применения, необходимость создания более эффективных исследовательских методов, способах, технологиях, имеющих более широкие возможности психологического воздействия в ситуациях обучения.

Проблема исследования заключается в необходимости дополнительных эмпирических исследований, которые позволят уточнить и расширить знания о взаимосвязи между развитием младшего школьника и предшествующей социализации.

Все это обуславливает необходимость исследования когнитивного, эмоционального и социально-психологического развития младшего школьника.

Цель: изучение особенностей развития личности младших школьников в зависимости от условий предшествующей социализации.

Объект исследования – развитие личности младших школьников.

Предмет исследования – особенности развития личности младших школьников в зависимости от условий предшествующей социализации.

Гипотеза: условия социализации дошкольников влияют на когнитивное, эмоциональное и социально-психологическое развитие личности младшего школьника.

Задачи.

1. Провести анализ литературных источников по проблеме развития личности младших школьников с целью выявления теоретических основ исследования и обоснования необходимости решения выделенных задач работы;
2. Определить когнитивные, эмоциональные, социально-психологические показатели развития личности младших школьников в зависимости от предшествующей социализации и провести их сравнительный анализ;
3. Сформулировать рекомендации родителям и педагогам в целях оптимизации воспитательно-образовательного процесса в

организациях образования и семье.

Методы исследования.

В работе использовались общепсихологические методы исследования.

Эмпирические методы:

- наблюдение;
- анкетирование;
- тестирование

Теоретические методы:

- сравнение;
- обобщение;
- классификацию;
- систематизацию;
- синтез;

Когнитивно-мотивационные показатели развития личности, статусно-ролевое поведение и характеристики содержания и функционирования социальных ролей изучались с помощью методик: 1) мониторинг УУД автор: Битянова М. Р., Меркулова Т. В., Теплицкая А. Г., Беглова Т. В. 2) диагностика личностных УУД Александровской Э.М.3) уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина) (1 - 4 классы)

Новизна работы заключается в выявлении новых фактов, позволяющих уточнить современное состояние явления, расширить психологическую теорию и сферу ее применения.

Вопрос влияния социализации на развитие личности в дошкольном и младшем школьном возрасте недостаточно изучен. Спорным остается вопрос о влиянии бабушек и дедушек на развитие детей

Практическая значимость работы состоит в том, что она может послужить основой для дальнейших исследований в области связей между социализацией дошкольников и развитием личности младших школьников, найти свое практическое применение в консультативной, коррекционно-развивающей работе психолога с родителями и детьми.

Исследование особенностей развития личности младшего школьника посвящено изучению предшествующей его социализации и носит эмпирический характер. В исследовании принимали участие 200 детей младших классов МБОУ «СОШ № 30» ЭМР Саратовской области. Отбор испытуемых проводился на основе их возраста и с учетом особенностей социализации в дошкольном возрасте. В процессе обработки результатов исследования целесообразным стало разделить детей по полу.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа общим объемом 93 страницы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 57 работ, и приложения.

Дипломная работа содержит 14 таблиц, 8 диаграмм.

В ГЛАВЕ 1 «Теоретический анализ развития личности младших школьников в зависимости от социальных условий» проведен теоретический анализ литературы по проблеме исследования.

В параграфе 1.1 Концепция когнитивного развития младших школьников рассматриваются существующие направления исследований когнитивного развития детей младшего школьного возраста. Теории когнитивного развития имеют разные точки зрения, они описаны в трудах Дж. Беркли, В. Джемса, Г. Гельмгольца, Платона, Р. Декарта, И. Канта. Наиболее значимыми являются теории Ж. Пиаже, Д. Брунера, Л.С. Выготского. Изучением этой проблемы занимались многие выдающиеся детские психологи - Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, В. С. Мухина, А. Н. Леонтьев.

В параграфе 1.2 Теоретические подходы к проблеме социально-психологического развития младших школьников освещаются различные теории социально-психологического развития личности младшего школьника. Значительный вклад в изучение социально - психологического развития личности младшего школьника внесли отечественные педагоги Л.С. Выготский (Избранные психологические исследования), С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин (Психологические вопросы формирования

учебной деятельности в младшем школьном возрасте), А.В. Петровский (Проблема развития личности с позиции социальной психологии)

Представлены теории И. Хофмана, Д. Брауна, Л. Клягесома, американского психолога Р. Кеттела, Дж. Мидома, Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, К.Д. Ушинского)

В параграфе 1.3 Теоретические аспекты изучения социализации личности рассмотрены аспекты успешной социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста в исторически сложившихся педагогических системах (Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев и др.), различные аспекты социализации с учетом макро-, микро-, мезофакторов отраженные в работах С.А. Рубинштейна, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, особенности социализации ребенка с раннего возраста в зависимости от региональных условий, традиций и обычаев обосновываются в последние десятилетия в работах Г.Н. Волкова, Н.Д. Никандрова, Е.Н. Шиянова, Р.М. Гранкиной и др. Рассмотрение проблемы социализации личности с позиций различных наук: философии (Э. Дюркгейм, В.В. Зеньковский, И. Кант, Т. Парсонс и др.), социологии и психологии (И.С. Кон, В.В. Рубцов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), педагогики (С.Т. Шацкий, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) Изучением этой проблемы в разное время занимались В.Р. Беспалова, П.П. Блонский, Е.А. Радина, П.М. Саморукова и др. педагоги.

Влияние социальной среды: семьи, ДОУ и др. на развитие личности ребёнка и раскрытие сущности и структуры явления социализации освещены в трудах В.В. Абраменковой, Н.Ф. Головановой, И.С. Кона, А.В. Мудрика и др.

Рассмотрены представления современных исследователей социализации личности Шамионова Р.М., Григорьевой М.В.

Основу процесса социализации с самого рождения создает семья. Этой основой являются социальные взаимодействия, направленные на понимание себя и других, построение отношений. Социализация и автономизация

личности разворачиваются в новых условиях тесного переплетения, а зачастую и конкурентного влияния пространства семьи, социального пространства, информационного пространства. Социализация современного ребенка происходит в условиях неопределенности и вариативности традиционных социальных институтов, где категоризация социального пространства происходит в условиях недостаточной информации и еще не сложившегося субъективного опыта. Это ведет к тому, что, с одной стороны, развивающаяся личность приобретает опыт «быстрых решений» и гибкого взаимодействия с реальностью. Однако, с другой стороны, отсутствие процесса выработки и присвоения социальных категорий осложняет, если не редуцирует процесс социального и нравственного развития личности.

Роль семьи в социализации личности исключительна, ее не могут подменить иные социальные институты. Взаимодействие личности, семьи, образовательного учреждения и быстроменяющегося общества становится сегодня глобальной проблемой. Недооценка или переоценка роли того или иного влияния социального института в формировании личности, влияние тех или иных сфер жизнедеятельности как фактора становления личности нарушает целостность, системность общественного воспитания. Объединение возможностей среды и различных институтов воспитания в процессе социализации личности является приоритетным в современном обществе.

Вопрос влияния социализации на развитие личности в дошкольном и младшем школьном возрасте недостаточно изучен. Спорным остается вопрос о влиянии бабушек и дедушек на развитие детей

Сравнивая когнитивное развитие детей, в воспитании которых активное участие принимали бабушки и дедушки и воспитанием которых занимались только родители значимых различий обнаружено не было. Средние показатели познавательных и регулятивных умений детей, воспитанием которых занимались только родители немного выше, но находятся в зоне незначимости.

Разделение групп детей по гендерным признакам и сравнение уровня когнитивного развития, значимых различий в результатах также не дал. Хотя средние показатели когнитивного развития у мальчиков, воспитанием которых занимались только родители выше, чем у мальчиков, в воспитании которых активно участвовали прародители. У девочек же, в воспитании которых активно участвовали бабушки и дедушки напротив некоторые познавательные умения выше, чем у девочек, воспитание, которых занимались только родители.

Сравнивая стандартное отклонение в группе младших школьников, в воспитании которых активно участвовали и участвуют бабушки и дедушки, результаты развития когнитивных процессов более неоднородны, чем в группе, где воспитанием занимаются только родители. Это может свидетельствовать о неоднозначности роли бабушек и дедушек в когнитивном развитии детей и о более определенной роли в этом процессе родителей

Сравнивая социально-психологическое и эмоциональное развитие детей этих групп, мы получили значимые различия в уровне развития личностных и коммуникативных умениях. Дети, воспитанием которых занимались только родители, оказались лучше готовы к новым школьным условиям в социально-психологическом плане, быстрее находили общий язык с одноклассниками и учителями, лучше вели себя на уроках и внеурочное время. Возможно, позитивная роль бабушек и дедушек находится в других сферах жизни детей, что требует другого исследования и уточнения результатов.

Особенности детей младшего школьного возраста в зависимости от того, посещали они дошкольное образовательное учреждение или не посещали дошкольное образовательное учреждение отличаются в когнитивном развитии по трем показателям из восьми. У детей, которые посещали ДОО выше показатели по таким умениям как планирование своих действий, классификация объектов и предметов и обобщение объектов и

предметов. В остальных исследуемых умениях значимых различий выявлено не было. Социально-психологическое и эмоциональное развитие двух групп детей находится в значимом различии в коммуникативных и регулятивных умениях, а также в отношении к труду, патриотизме, любознательности и активности, отношениям к другим людям. Дети, которые посещали ДОУ получили выше баллы по перечисленным критериям, нежели дети, которые не посещали ДОУ.

Самой значительной в исследовании оказалась разница в развитии детей, которые посещали дополнительное образовательное учреждение и детей, которые не посещали дополнительное образовательное учреждение.

Когнитивное развитие детей, которые посещали дополнительное образовательное учреждение оказалось выше когнитивного развития детей, которые не посещали дополнительные образовательные учреждения по всем восьми проверяемым умениям. В зоне высокой значимости находится различие социально-психологического и эмоционального развития детей, посещавших дополнительные образовательные учреждения и детей, которые не посещали дополнительные образовательные учреждения. Учителями отмечается также, что дети, которые посещали дополнительные образовательные учреждения легко адаптируются к новым школьным условиям, не испытывают трудностей в обучении и общении со сверстниками и учителями.

Быстро меняющееся современное общество, ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) выносят все новые требования к регулятивным, коммуникативным, познавательным, личностным умениям, которыми должен обладать ребенок – первоклассник.

В настоящее время существует неоднозначное мнение о влиянии бабушек и дедушек на развитие личности ребенка. Данное эмпирическое исследование показывает, что активное участие бабушек и дедушек в воспитании детей оказывает положительное влияние на развитие познавательных умений, но несколько затрудняет процесс социально-

психологической адаптации детей в первом классе. Это можно объяснить разными отношениями бабушек к своей роли (пример исследования А.С. Спиваковской, которая говорит о двух типах бабушек, не нашедших удачного сочетания ролей: "бабушка-жертва" и "бабушка-соперница").

Роль дошкольных образовательных учреждений в когнитивном и социально-психологическом развитии детей доказана многими исследователями и подтверждается в данной работе. Дети с одними и теми же исходными интеллектуальными данными могут оказаться малообщительными, не умеющими решить простых поведенческих задач. Дошкольное образовательное учреждение помогает развивать не только познавательные, но и коммуникативные, регулятивные, и личностные умения. В условиях ролевой игры детям в дошкольном возрасте прививают основные правила и нормы общения со сверстниками и со старшими, учат познанию себя и окружающего мира.

Важным в исследовании является доказательство положительного влияния на всестороннее развитие личности детей посещение дополнительных образовательных учреждений, не зависимо от их направления. Было доказано, что посещение дополнительных образовательных учреждений развивает когнитивную сторону личности, помогает адаптироваться в социальном окружении, формирует более спокойный эмоциональный фон ребенка.

Полученные данные можно использовать в рамках повседневной деятельности с педагогами, родителями с целью объяснения происходящих затруднений в адаптации первоклассников, в воспитании детей, а также в рамках профилактической и консультативной работы с целью развития и углубления навыков общения и взаимодействия с детьми для предотвращения возможных конфликтов и недопониманий..

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулова, Т.П. Социализация ребенка в пространстве семьи/ Психологические исследования. Т.6, № 39. С.9.
2. Акименко, А.К. Понятие адаптации, ее критериях и механизмах адаптационного процесса./А.К. Акименко// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. Выпуск 2. С. 5-18.
3. Акименко, А.К. Представления о прошлом, настоящем и будущем в системе социально-психологической адаптации личности. /А.К. Акименко// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. Выпуск 2. С. 131-140.
4. Андреева, Г.М. Психология социального познания. М., 2005.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2002.
6. Андреева, Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. М., 2001.
7. Андриенко, Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.
8. Арендачук, И.В. Адаптационная готовность личности к учебно-профессиональной деятельности: системно-диахронический подход. /И.В. Арендачук// Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). № 10 (30). 2013.
9. Баранова, В. Когнитивно-поведенческий подход в работе с младшими школьниками/ Школьный психолог. №30, 2004
10. Белинская, Е.П. Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. М., 2001. 301с.
11. Битянова, М.Р. Социальная психология: Учебное пособие. 2010 368с.
12. Бочарова, Е.Е. Субъективное благополучие как существенный фактор социально-психологической адаптированности личности. /Е.Е. Бочарова,

- Р.М. Шамионов// Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. Вып. 3. С. 36-44.
13. Выготский, Л. С. Психология развития человека. [Текст]. М. 2005. 1136 с.
 14. Гендерный подход в школьной педагогике: теория и практика / под ред. Л. В. Штылевой. Мурманск:, 2001. 40 - 47 с.
 15. Горский, В.А. Проблемы и перспективы развития дополнительного образования / В.А. Горский, 3.3. Сулеймаиова, А.Х. Чупанов // Дополнительное образование. 2005. №1. С.3-5
 16. Григорьева, М.В. Взаимосвязь внешних и внутренних факторов школьной адаптации. /М.В. Григорьева. Ученые записки. 2009. Т.2. Сер. Психология. Педагогика. № 2. С. 3-8.
 17. Григорьева, М.В. Временные соотношения субъектных и личностных проявлений в адаптационном процессе./ М.В. Григорьева, Р.М. Шамионов// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. 2009. №9 (43). С. 127-130.
 18. Григорьева, М.В. Диахронический подход к исследованию процессов социально-психологической адаптации личности/ М.В. Григорьева// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология Педагогика. 2013. №1. С. 54-58
 19. Григорьева, М.В. К разработке концептуальной модели взаимодействия личности среды. / М.В. Григорьева// Мир психологии. 2008. №1. С 93-100.
 20. Григорьева, М.В. Основные концептуальные положения исследования школьной адаптации. /М.В. Григорьева// Вектор науки ТГУ. 2(5). 2011. С. 63-66.
 21. Григорьева, М.В. Роль образовательной среды в процессе развития адаптационных способностей учащихся общеобразовательной школы. / М.В. Григорьева// Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. Вып. 3. С. 18-29.

22. Григорьева, М.В. Социально-психологические качества учащихся среднего звена школы как внутренние факторы школьной адаптации. /М.В. Григорьева, А.А. Новосельцева// Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. Вып. 3. С. 52-65.
23. Ефимова, Н.С. Социальная психология: учебное пособие. М., 2008, 192 с.
24. Журавлев, А.Л. Социальная психология: учебное пособие. /А.Л.Журавлев, В.А. Соснин, М.О. Красников. М. 2006. С. 100-101.
25. Захарова, Н.Н. Некоторые аспекты социализации детей старшего дошкольного возраста/ Вестник таганрогского института имени А.П. Чехова. №2, 2007. 164-167 с.
26. Зеленая, Л. В. Проблема адаптации в педагогической психологии. /Л.В. Зеленая// Современная психология: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). Казань: Бук. 2016. С. 43-45.
27. Ильина М.Н. Психологическая оценка интеллекта у детей. Питер. 2006. 368с.
28. Когнитивная психология Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова – М.: ПЕР СЭ, 2002. 408 с.
29. Комплексная программа социализации воспитанников детских домов на 2013-2018 г.г. М. 2013.
30. Корытова, Г.С. Психологические особенности внутрисемейных отношений и их влияние на проявления школьной дезадаптации: дис...канд. псих. наук /Г.С. Корытова. Улан-Удэ. 1998. 166 с.
31. Краснова, О.В. Роль бабушки: сравнительный анализ // Психология зрелости и старения. 2000. Лето, № 2 (10). С. 89–114.
32. Литвиненко, Н.В. Адаптация школьников в критические периоды развития как предмет психолого-педагогического исследования. /Н.В. Литвиненко// Вестник ОГУ. №10. Октябрь 2006. Ч.1. С. 122-127

33. Литвиненко, Н.В. Школьная тревожность как показатель нарушения адаптации школьников к образовательной среде./Н.В. Литвиненко// Современные проблемы науки и образования. 2014. №5.
34. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи. М. 2007. 402 с.
35. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. 444 с.
36. Майерс, Дэвид. Социальная психология. Питер, 2007. 802 с.
37. Мельникова, Н. А. Конспект лекций. М. 2008. 62 с.
38. Методические рекомендации. Мониторинг метапредметных универсальных действий. Битянова Р.М., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Самара. 2013. 64 с.
39. Немов, Р. С. "Психология" Книга 1. М., 1998 г. 320 с.
40. Немов, Р.С. Психология: Учеб для студ. выс. пед. заведений: М., 2003. 688 с.
41. Палагина, Н.Н. Психология развития и возрастная психология. М., 2005. 288с.
42. Пащенко, А.К. Нормативное поведение младших школьников // Культурно-историческая психология. 2010. № 3. С. 81—88.
43. Пащенко, А.К. Особенности организации нормативного пространства младших школьников // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. С. 48—54.
44. Прихожан, А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. Питер. 2007. 304 с.
45. Рубинштейн, Л. С. Основы общей психологии. Питер, 200. 712 с.
46. Рубинштейн, Л.С. Человек и мир. Питер. 2012. 224 с.
47. Свенцицкий, А.Л. Социальная психология: учеб. М., 2005. 336 с.
48. Социальная психология: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. М, 2002. 600 с.
49. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М., 464 с.
50. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д. 2001. 665 с.

51. Шамионов, Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.
52. Шамионов, Р.М. К вопросу об адаптационной готовности личности. / Р.М. Шамионов //Адаптация личности в современном мире: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. Вып. 3. С. 29-35.
53. Шамионов, Р.М. Соотношение адаптационной готовности и социальной активности личности. /Р.М. Шамионов// Теоретическая и экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 2. С. 72-80.
54. Шамионов Р.М. Социализация и ресоциализация личности: нормативность и процессуальное/ Р.М. Шамионов// Известия саратовского университета. Новая серия. Серия. Акмеология образования. Психология развития. №4. 2012. 3-8 с.
55. Эльконин, Д.Б. Психология игры. М., 1999. 360 с.
56. Ушаков, Д. В. Структура и динамика интеллектуальных способностей: автореф. дис. д-ра психол. наук: 19.00.01. [Текст]/ Д.В.Ушаков. М., 2004. 48 с.
57. Фельдштейн, Д. И.Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования). М.; Воронеж: МПСУ: Модек, 2013. 335 с.