

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**УЧЕТ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ОПТИМИЗАЦИИ  
КОРРЕКЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ  
УЧАЩИХСЯ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

2 курса 272 группы  
направления 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиля «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**НИКИТЕНКО АНАСТАСИИ АНАТОЛЬЕВНЫ**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_ О.А.Константинова

Зав. кафедрой  
доктор филол.наук, доцент \_\_\_\_\_ В.П. Крючков

Саратов,  
2017

**Введение.** В настоящее время проблема развития речи школьников особенно **актуальна**, а грамотная речь всегда вызывала у учащихся трудности. Для оптимизации образовательного процесса учителю-логопеду необходимо учитывать гендерные особенности учащихся, которые оказывают влияние на становление языковой личности.

В качестве **объекта** в представленной работе выступает речь детей школьного возраста двух возрастных групп: 9 -11 и 12 - 14 лет с нормальным речевым развитием и с тяжелыми нарушениями речи.

**Предметом** настоящей работы является процесс становления языковой личности школьника при нормальном и нарушенном речевом развитии.

**Целью** данной работы является выявление гендерных особенностей в речи у учащихся разных возрастных групп с нормальным речевым развитием и с тяжелыми нарушениях речи.

**Задачи:**

- 1) Рассмотреть теоретические аспекты по проблеме гендера в современных научных исследованиях, с точки зрения лингвистического и психолингвистического подхода в изучении;
- 2) сравнить становление и развитие речи в онтогенезе и дизонтогенезе на основе научных исследований;
- 3) выявить и сопоставить гендерные особенности учащихся с нарушениями речи и с речью в норме при помощи устных и письменных опросов;
- 4) провести анализ полученных результатов;
- 5) разработать рекомендации учителям-логопедам по оптимизации логопедического процесса в классе для учащихся с тяжелыми нарушениями речи.

В качестве основного **метода изучения** использовался сравнительно-описательный анализ речевого материала, полученный в результате письменного опроса учащихся.

**Базой** для исследования был выбран центр развития для детей и подростков с речевыми нарушениями «Спутник детства» Ленинского района города Саратова.

**Основное содержание работы.** Общение – один из важнейших факторов общего психического развития ребенка. Только в контакте с взрослыми людьми возможно усвоение детьми общественно-исторического опыта человечества. С самого первого дня дети впитывают в себя звуки речи, собирают и накапливают слова. Так постепенно ребенок развивает свой пассивный запас слов, которым начинает позднее активно пользоваться.

В наше время развитие средств массовой информации сильно сократило общение друг с другом во многих семьях. Однако даже самые лучшие детские передачи и современные информационные технологии для развития детей не могут заменить общение родителей со своими детьми. Оно было и остается важнейшим условием развития у ребенка нормальной речи.

Решающую роль в становлении речи и использовании ее ребенком играют факторы коммуникативного характера. Первая – межиндивидуальная – функция речи не только генетически сходна, но и основополагающая в становлении речи. Ребенок начинает говорить только в ситуации общения и только по требованию взрослого партнера. Однако, даже речь взрослых не всегда может являться образцом для подражания. Уровень развития речи взрослого человека зависит от образования, социальной и политической культуры, сферы его профессиональной деятельности, а также от социальной среды, которая влияла на формирование языковой личности в первые годы жизни. Именно поэтому логопеды, лингвисты, методисты и др. уделяют большое внимание изучению развития речи ребенка в онтогенезе, формирования языковой личности, сравнению развития речи в норме и при наличии различных патологий.

Изучением указанных проблем занимались Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Н.Х. Швачкин, А.Н. Гвоздев и другие отечественные исследователи. Их

работы составляют надежную теоретическую базу и широко используются отечественными и зарубежными исследователями.

Изучением речи ребенка в нашей стране на протяжении многих лет занимались разные исследователи, работы которые имеют большую значимость и ценность по сей день: А.М. Шахнарович, Е.С. Хубрякова, Е.И. Исенина, Е.Ю. Протасова, В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин и др.

Большой вклад в исследование речи ребенка внесли Н.И. Лепская, И.Н. Горелов [Горелов, Седов, 2004]. Самое значимое исследование в науку внес К.Ф. Седов, одна из его работ об изучении становления дискурсивного мышления языковой личности является первоисточником подтверждения всех выдвинутых теорий о развитии языка и коммуникативных способностях детей с учетом гендерной принадлежности [Седов, 1999].

Важной характеристикой языковой личности выступает ее половая принадлежность. Традиционная отечественная лингвистика в своей истории, неоднократно обращала свое внимание на проблему взаимосвязи и соотношения пола и языка.

Данная проблема задавалась и в какой-то мере частично рассматривались в гипотезах и положениях ученых прошлого: Э. Сепира, В. Гумбольдта, О. Есперсона. Отметим и выдающихся отечественных филологов: М. М. Бахтина, В. Я. Проппа, О. М. Фрейденберга, внесших вклад в изучение культурного полового символизма.

В своих работах Ю.Е. Алешина, Т.А. Арканцева, В.С. Агеев, А.С. Волович, В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман раскрывают особенности гендерных установок, усвоение гендерных стереотипов и социальных норм поведения, полоролевых представлений, формирование образа мужчины и женщины.[Еремеева, Хризман, 1998]

В нейропсихологии учеными (В.А. Деглин, В.Д. Еремеева, А.Л.Сиротюк, Т.П. Хризман) исследуются существенные особенности мышления мальчиков и девочек, проявляющихся, в частности, в показателях

их интеллектуального развития. [Сиротюк, 2003], [Хризман, Еремеева, Лоскутова, 1979].

Значительный вклад в гендерные исследования внесли работы выдающихся отечественных филологов М.М. Бахтина, В.Я. Проппа, О.М. Фрейден В настоящее время всеми признается, что в процессе обучения необходимо учитывать гендерные особенности школьников. При этом следует принять во внимание, что основные гендерные различия у детей, в целом, начинают закладываться в семье: через поведение родителей при их общении друг с другом и с ребенком. Проявления этих различий, обусловленные семейным воспитанием, впоследствии усиливаются под влиянием социального окружения.

В переводе с английского «гендер» («gender») означает род, пол. Как правило, этот термин включает в себя такие понятия как:

- биологический пол;
- гендерная идентичность;
- гендерный стереотип;
- гендерная норма.

Гендерный подход в образовании – это учёт в процессе обучения особенностей мальчиков и девочек.

«К числу важнейших гендерных особенностей относится тип функциональной асимметрии мозга, влияющий на характер познавательной деятельности школьников. Общеизвестным является мнение о том, что функциональная асимметрия мозга является одной из причин существования у человека определенной структуры психики» [Тельтевская, Константинова 2009: 13]

Экспериментальная часть исследования включала в себя следующие задачи:

- 1) выявить и сопоставить гендерные особенности учащихся с нарушениями речи и с речью в норме при помощи устных и письменных опросов;

- 2) провести анализ полученных результатов;
- 3) определить влияние гендерных и речевых особенностей коммуникативной компетенции учащихся на коррекционно-образовательном процесс;
- 4) разработать рекомендации учителям-логопедам по оптимизации логопедического процесса в классе для учащихся с тяжелыми нарушениями речи.

В качестве объекта исследования выступает речь детей школьного возраста двух возрастных групп: 9 -11 и 12-14 лет с нормальным речевым развитием и с тяжелыми нарушениями речи.

Предметом данного исследования является процесс становления языковой личности учащихся с тяжелыми нарушениями речи и с нормальным развитием речи.

В качестве основного метода в работе использовался сравнительный анализ речевого материала, полученного в результате устного и письменного опроса учащихся.

Было проведено сопоставление письменных работ и устных ответов учащихся двух возрастных групп: учащиеся младших классов в период подготовки перехода в средние классы (9-11 лет) и учащихся средних классов (12-14 лет) с развитием речи в норме и с тяжелыми нарушениями речи, среди учащихся, посещающие логопедические занятия в детском центре развития Ленинского района города Саратова.

Письменный опрос состоял из 27 вопросов (трех групп). Первая группа вопросов направлена на выявление уровня сформированности орфоэпических знаний. Здесь предлагаются следующие задания: поставить ударение в словах, указать случаи мягкого и твердого произношения согласных перед гласным “е” в заимствованных словах; выбрать в каких случаях на месте орфографического “чн” произносится “шн”, а в каких “чн”.

То есть данная группа заданий направлена на выявление сформированности произносительной стороны речи.

По результатам первой группы заданий учащиеся с речью в норме в возрасте 9-11 лет в среднем допустили 2,3 ошибки при выполнении этих заданий. А учащиеся с нарушениями речи в количестве 5 школьников вообще не выполнили задания, а оставшиеся 3 школьников допустили в среднем 4,2 ошибки. Учащиеся среднего школьного возраста с нарушениями речи допустили в среднем 1,8 ошибки, а с речью в норме – 2 ошибки. Наибольшее количество ошибок было допущено при постановке ударения в словах: пуловер, синекдоха, осведомиться, памятливы́й, пасквиль, отчасти; возникли трудности при выборе твердого или мягкого произношения согласного в словах: патент, генетика, свитер, брюнет. Много ошибок было допущено при выборе правильного произношения слов: яичница, булочная, пустячный.

Вторая группа заданий (с 6 по 17) направлена на выявление грамматических знаний учащихся. Она представлена следующими заданиями: определить род имен существительных, записать прописью числительные, вставить числительные “оба” или “обе” в предложение, поставить существительные в форме нужного падежа и числа, образовать заданные формы предложенных глаголов, найти словосочетания, в которых нарушены нормы грамматической сочетаемости, найти неправильно образованные формы имен существительных, степеней сравнения имен прилагательных, исправить речевые ошибки в предложениях. В среднем дети с речью в норме 9-11 лет допустили 2 ошибки, а 12 - 14 лет – 1,4 ошибки. Дети с нарушениями речи 10-11 лет допустили 2,6 ошибки, причем 30% всех заданий этой группы было ими не выполнено; а учащиеся 12-14 лет – 2,4 ошибки, 22,2% всех заданий было также не выполнено. Уровень грамматических знаний 12-14 -летних учащихся с нарушениями речи по результатам выполненных заданий ниже уровня 9-11 –летних школьников с нормой речи. Причем последние, допуская ошибки, выполнили все задания, а школьники с нарушениями речи от выполнения части заданий отказались (в части случаев не понимая самого задания, в других случаях – испытывая

неуверенность в правильности выполнения). Наибольшую трудность вызвали следующие задания: определить, в каком словосочетании нарушены нормы грамматической сочетаемости и записать числительные прописью. Также трудным оказалось задание определить род имен существительных. При его выполнении допустили наибольшее количество ошибок учащиеся с нормой речи. Наиболее трудными оказались слова: травести, антраша, рантье, барокко. К другим, наиболее частым ошибкам, относится задание найти речевые ошибки в предложениях и образовать заданные формы от приведенных глаголов, найти неправильную форму степеней сравнения имен прилагательных.

Третья группа заданий направлена на выявление сформированности лексических знаний. Она представлена следующими заданиями: выбрать неверно указанное лексическое значение слова; пояснить значение прилагательных, определяющих масть животных; сформулировать значения слов; подобрать синонимы; расположить синонимы в порядке усиления степени признака и действия; объяснить смысл фразеологизмов; согласовать сказуемое и подлежащее; зачеркнуть в сочетаниях лишние слова; составить сочетания с предложенными существительными.

При выполнении заданий этой группы, учащихся с нормой речи 9-11 лет в среднем допустили 4,1 ошибки, а 12-14 лет – 3,3 ошибки. Учащиеся 9-11 лет в среднем допустили 5,7 ошибки, при этом 60% заданий не выполнено, а 12-14 лет – 4,7 ошибки, при этом не выполнено 49,5% заданий.

Наибольшее количество ошибок было допущено при выполнении следующих заданий: пояснить значение прилагательных, определяющих масть животных. Это задание вызвало трудности у учащихся как младшей, так и старшей возрастной группы с развитием речи в норме и нарушениями речи.

речь возникает при наличии определенных биологических предпосылок, и прежде всего нормального созревания и функционирования

центральной нервной системы. Различные неблагоприятные воздействия на организм ребенка в различные этапы его развития могут приводить к дизонтогенезу в развитии речи.

В возникновении и развитии речи решающую роль играет и общение.

От своевременного появления коммуникативной функции речи зависит, как скоро ребенок овладеет высшими уровнями сознания и произвольности поведения, культуры речи.

Речь выступает и как средство мышления. С помощью речи ребенок не только получает новую информацию, но и усваивает ее.

Знание этапов становления речи в онтогенезе позволяет способствовать формированию грамотной языковой личности.

Тесное сочетание, взаимосвязь, взаимообусловленность факторов, влияющих на формирование речи, предопределяет то внимание, которое уделяется изучению данных вопросов исследователями в литературе, информационных источниках.

С целью выявления и сопоставления индивидуальных особенностей у учащихся с нормой речи и нарушениями речи в процессе обучения с учетом гендерного подхода был проведен письменный опрос у учащихся 9-11 лет и 12-14 лет. Учащимся были предложены задания, на основе которых были получены результаты, анализируя которые можно сделать следующие выводы:

1) в работах детей с нарушениями речи прослеживается закономерность: наибольшее количество ошибок допущено при выполнении третьей группы заданий, наименьшее – при выполнении второй группы заданий, то есть лексическая сторона речи, по результатам опроса, развивается с отклонением от нормы, таким образом, лексическая и грамматическая стороны речи и орфоэпическая грамотность зависят от состояния произносительной стороны речи детей и соответственно от тяжести речевого нарушения;

2) наибольшие трудности у детей 9-11 лет с нормой речи вызвали задания, направленные на выявление сформированности лексической стороны речи и наименьшее количество ошибок допустили при выполнении заданий на выявление сформированности грамматической стороны речи (именно этой стороне речи уделяется большее внимание на уроках русского языка в школе). У учащихся 12-14 лет с нормой речи наблюдается такая же закономерность: уменьшение количества ошибок с возрастом наиболее заметно именно в третьей группе заданий, направленных на выявление сформированности лексической стороны речи; увеличивается и обогащается активный и пассивный словарь учащихся, ответы носят более конкретный характер, практически нет случайных выборов;

3) при сравнении показателей учащихся с нарушениями речи и нормой, несложно заметить значительную разницу в уровне сформированности всех сторон речи. Заметно различие и в динамике развития речи, особенно грамматической и произносительной её стороны. Нельзя не отметить и ту особенность, что уровень сформированности всех компонентов речи у школьников 9-11 лет с нормой речи выше уровня сформированности школьников 12-14 лет с нарушениями речи, у которых особенно страдает смысловая и произносительная стороны речи;

4) различия в развитии речи с учетом гендерного подхода у мальчиков и девочек, по данным проведенного опроса и анализа полученных данных, существуют. Наибольшая разница возникает в развитии лексической стороны речи. При тяжелых нарушениях речи различия наблюдаются, но в меньшей степени, чем при речи в норме.

В настоящее время проблема развития речи школьников особенно актуальна, а грамотная речь всегда вызывала у учащихся трудности. Для оптимизации образовательного процесса учителю-логопеду необходимо учитывать гендерные особенности учащихся, которые оказывают влияние на становление языковой личности. Кроме того, учитель-логопед и сам должен постоянно совершенствовать свою речь, подавая пример грамотной речи,

находить новые пути обучения, коррекции и устранения тяжелых нарушений речи у учащихся, совершенствовать свои знания путем использования новаторских исследований и методов работы.