

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Черты тоталитаризма в романе Джорджа Оруэлла «1984»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4курса 421 группы  
направления подготовки 45.03.01 – Филология  
Института филологии и журналистики

Тутушкиной Дарьи Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

проф., д.ф.н., проф.  
должность, уч. степень, уч. звание

Кабанова 6.VI.17

подпись, дата

И.В.Кабанова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

Борисов 6.06.17

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2017

## Введение

Джордж Оруэлл (George Orwell, настоящее имя – Eric Arthur Blair, 1903–1950) – английский писатель и публицист, вошедший в ряды классиков мировой литературы. Его творческое наследие – многочисленные эссе, статьи, письма и романы – не перестает привлекать внимание читателей и интерес критиков по всему миру. Несмотря на невероятную популярность, которую обрел Дж. Оруэлл после написания романа «1984», его биография долгое время оставалась не изученной. Дело в том, что сам автор в завещании наложил запрет на работу биографов. Первым биографию Дж. Оруэлла создал Б. Крик<sup>1</sup>, тем самым дав толчок таким ученым, как Н. Калдер<sup>2</sup>, М. Конелли<sup>3</sup>, Р. Фивэл<sup>4</sup>, Дж. Хаммонд<sup>5</sup>, П. Льюис<sup>6</sup> и Х. Блум<sup>7</sup>, к более детальному изучению жизни и творчества писателя. Отечественная критика в лице В. Чаликовой<sup>8</sup>, В. Недошивина<sup>9</sup>, В. Мосиной<sup>10</sup>, О. Лазаренко<sup>11</sup> и Н. Зинкевича<sup>12</sup> также внесла свой вклад в изучение творческого наследия Дж. Оруэлла. Среди более современных работ, дающих возможность по новому взглянуть на уже известные факты из жизни Оруэлла, и открывающих новые пути для осмысления его творчества, можно назвать

---

<sup>1</sup> Crick, B. *George Orwell: A Life* / B. Crick. L.: Secker & Warburg, 1980. 275 p.

<sup>2</sup> Calder, N. "1984" and Beyond / N. Calder. N.Y., 1983. 208 p.

<sup>3</sup> Connelly, M. *The Diminished Self: Orwell and the Loss of Freedom* / M. Conneley. Pittsburgh (Penn.): Duquesne Univ. Press, 1987. 166 p.

<sup>4</sup> Fyvel, T. R. *George Orwell: A Personal Memoir* / T. R. Fyvel. NY: Macmillan, 1982. 221 p.

<sup>5</sup> Hammond, J. R. *A George Orwell Companion: A guide to the novels, documentaries and essays* / J. R. Hammond. L.: Macmillan, 1984. 278 p.

<sup>6</sup> Lewis, P. *George Orwell: The Road to 1984* / P. Lewis. L.: Heinemann, 1981. 122 p.

<sup>7</sup> Bloom, H. *George Orwell's 1984 (Bloom's Guides)* / H. Bloom. NY, 1984. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=1089766> (дата обращения: 23.06.2016).

<sup>8</sup> Чаликова, В. Предсказания Оруэлла и современная идеологическая борьба / В. Чаликова. М.: 1986. 175 с.

<sup>9</sup> Недошивин, В. Джордж Оруэлл, беглец из лагеря победителей / В. Недошивин // Иностранная литература. 1990. № 3. С. 167-176.

<sup>10</sup> Мосина, В. Три главные книги Джорджа Оруэлла: Монография. / В. Мосина. М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1999. 216 с.

<sup>11</sup> Лазаренко, О. Вперед смотрящие: (О романах-антиутопиях О. Хаксли, Дж. Оруэлла, А. Платонова) / О. Лазаренко // Подъем. 1991. N9. С. 233-239.

<sup>12</sup> Зинкевич, Н. Джордж Оруэлл / Н. Зинкевич // Оруэлл Дж. *Animal Farm*. М.: «Цитадель», 2001. С.3-11. То же [Электронный ресурс] [http://www.orwell.ru/bio/russian/go\\_zink](http://www.orwell.ru/bio/russian/go_zink) (дата обращения 24.12.2016).

труды С. Ингла<sup>13</sup>, Э. Квина<sup>14</sup>, Дж. Роддена<sup>15</sup>, А. Лазаро<sup>16</sup>. Многие критики, в частности, Э. Стюарт<sup>17</sup>, А. Безансон<sup>18</sup>, Дж. Родден<sup>19</sup> воспринимают Оруэлла прежде всего как политического писателя, что неудивительно, ведь в одном из своих эссе писатель прямо говорит: «Испанская война и другие события 1936-1937 годов нарушили во мне равновесие; с тех пор я уже знал, где мое место. Каждая всерьез написанная мною с 1936 года строка прямо или косвенно была против тоталитаризма и за демократический социализм, как я его понимал»<sup>20</sup>.

Первое произведение художественной прозы, в котором Оруэлл дал образы тоталитаризма – повесть «Ферма животных» (Animal Farm, 1945). Следующий, итоговый роман, «1984» (Nineteen Eighty-Four, 1949), окончательно закрепил за ним звание одного из самых выдающихся писателей XX в.

**Новизна и актуальность** данной работы обусловлены прежде всего тем, что мы живем в мире, где волнообразно возникают авторитарные и даже тоталитарные тенденции в, казалось бы, вполне демократических странах; угроза возрождения тоталитарных режимов представляется вполне реальной.

---

<sup>13</sup> Ingle, S. The Social and Political Thought of George Orwell: A Reassessment / S. Ingle. L., 2006. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=743952> (дата обращения: 23.06.2016).

<sup>14</sup> Quinn, E. Critical Companion to George Orwell: A Literary Reference to His Life and Work / E. Quinn. N.Y.: Facts on File, 2009. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=830119&pg=2> (дата обращения: 13.06.2016).

<sup>15</sup> Rodden, J. Every Intellectual's Big Brother: George Orwell's Literary Siblings / J. Rodden. Cambridge, 2007. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=1134575> (дата обращения: 22.05.2016).

<sup>16</sup> Lazaro, A. The Road From George Orwell: His Achievement and Legacy / A. Lazaro, ed.. Bern-Berlin-Brussels-Wien: Peter Lang, 2001. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=1146717> (дата обращения: 24.06.2016).

<sup>17</sup> Stewart, A. George Orwell, Doubtless, and the Value of Decency/ Stewart A.- NY.: Routledge, 2003.

<sup>18</sup> Безансон, А. Извращение добра: Соловьев и Оруэлл / Пер. с франц. Н. В. Кисловой (введение и первая часть) и Т. В. Чугуновой (вторая часть и заключение). – М.: Изд. «МИК», 2002. – 168 с.

<sup>19</sup> Rodden, J. The Cambridge Companion to George Orwell / Rodden, J. Cambridge, 2007. [Электронный ресурс] <http://bookre.org/reader?file=1052836> (дата обращения: 20.05.2016).

<sup>20</sup> Оруэлл, Дж. Почему я пишу / Дж. Оруэлл. Эссе / Дж. Оруэлл [ пер. с англ. В. П. Голышева, В. Воронина]. М.: Изд. АСТ, 2010. 320 с.

В этой связи роман Дж. Оруэлла дает все новую пищу для размышлений о будущем.

**Цель** работы заключается в выявлении и анализе в романе «1984» черт тоталитаризма, как этот общественно-политический феномен описывают его теоретики.

Для достижения этой цели мы нам понадобится решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные концепции тоталитаризма в трудах наиболее видных его теоретиков; сопоставить данные ими версии истоков и истории тоталитаризма, основные трактовки данного явления, выявить его наиболее характерные черты.
2. Выяснить, какие именно черты тоталитаризма воплощает в своем романе Дж. Оруэлл, и какими литературно-художественными средствами он этого достигает.
3. Проанализировать то, каким образом автор интерпретирует эти черты в своем романе, и наделяет ли он их новым значением.

Первая задача решается в первой главе работы, вторая и третья – во второй главе. Заключение подводит итоги исследования. Список использованной литературы насчитывает семьдесят одно название, из которых, двадцать четыре источника на английском языке.

### **Содержание основной части**

**Введение** содержит обоснование темы, формулировки цели и задач исследования.

В **первой главе, «Теория тоталитаризма»**, мы подробно останавливаемся на истории возникновения понятия «тоталитаризм» и его эволюции на протяжении XX в. Для этого мы даем подробный обзор данного феномена. Для изучения характерных черт тоталитаризма привлекаются работы наиболее авторитетных исследователей, сформировавших теорию тоталитарного общества в западной философии, социологии и экономике.

Мы начинаем с работ «Дорога к рабству» экономиста Ф. фон Хайека<sup>21</sup> и «Открытое общество и его враги» философа и социолога К. Поппера<sup>22</sup>, двух книг, вышедших еще при жизни Оруэлла, предваряющих появление целостной концепции тоталитаризма. Затем рассматриваются «Истоки тоталитаризма» философа Х. Арендт<sup>23</sup>, которая создала классическую теорию тоталитаризма. Существенным развитием труда Арендт стала книга Р. Арона «Демократия и тоталитаризм»<sup>24</sup>.

Проведя подробный анализ этих работ, мы приходим к выводу о том, что тоталитаризм в наиболее общем смысле обозначает в этих трудах государственно-политическую и общественную систему, осуществляющую тотальный контроль над экономикой, политическим развитием государства и частной жизнью людей и выделяем двенадцать наиболее характерных для данного режима черт:

1. наличие однопартийной системы
2. всеохватывающая власть вождя
3. постоянная экспансия (как следствие милитаризация экономики)
4. подчинение интересов отдельных граждан интересам государства
5. уничтожение понятия законности
6. наличие тоталитарной идеологии
7. государственный террор
8. развернутая пропаганда
9. эксперименты с человеческой природой
10. тотальное проникновение во все сферы жизни человека
11. плановая экономика
12. необходимость внешнего и внутреннего врага.

---

<sup>21</sup> Хайек, Ф. А. Дорога к рабству / Ф. А. Хайек; пер. с англ. М.: Новое издательство, 2005. – 320 с.

<sup>22</sup> Поппер, К. Открытое общество и его враги. В 2-х т. / К. Поппер. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 448с., 528 с.

<sup>23</sup> Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Х. Арендт. – М.: Центр Ком, 1996. – 672 с.

<sup>24</sup> Арон, Р. Демократия и тоталитаризм: перевод с фр. Г. И. Семенова. – М.: Текст, 1993. – 303 с.

**Вторая глава, «Образы тоталитаризма в романе «1984»»,** рассматривает, какие именно черты тоталитаризма изображает Джордж Оруэлл в романе «1984», как он их акцентирует, а также какие образы и художественные средства использует в своей дистопии.

**Параграф «2.1. Власть партии и образ вождя в романе»** посвящен двум первым из выделенных выше базовых черт тоталитаризма – однопартийной системе и культу вождя в романе. Англией будущего в романе заправляет безымянная партия, стоящая на платформе идеологии по названию Ангсоц, аббревиатура от «английский социализм». Во главе партии находится Старший Брат, за ним следует внутренняя партия, а за ней – внешняя. Имея четкую иерархическую структуру, партия представляет собой сложно организованный политический институт, обладающей всей полнотой власти. В романе автор акцентирует внимание на том факте, что членов партии роднит лишь абсолютная приверженность Ангсоцу, что исключает возникновение каких-либо личных интересов у рядовых партийцев, обеспечивая тем самым внутреннее единство и стабильность партии. Партия в мире Дж. Оруэлла стремится к безграничному господству не ради достижения какой-то конкретной цели, а лишь ради обладания властью, поэтому она замкнута в себе и заиклена лишь на поддержании своего господства. Ее главная цель заключается в том, чтобы стать вечным обладателем полной власти, подчинив себе жизни и сознание своих членов. Таким образом, автор превращает партию в главный столп, на котором держится кастовое общественное устройство Океании. Отдельно рассматривается внешне огромное присутствие образа вождя, Большого Брата, который является инструментом пропаганды, вымышленной фигурой. Большой Брат так и не появляется на страницах романа, потому что его функция – быть фокусом для любви, почитания и страха, тех чувств, которые необходимо испытывать по отношению к партии, которую вождь олицетворяет.

**Параграф «2.2. Контроль над историей как средство контроля сознания»** исследует изображение механизмов идеологии и пропаганды, которые партия использует для подчинения сознания своих членов (пункты 6, 8, 10 списка черт тоталитаризма). Рассматривается работа идеологии тоталитаризма с категориями истории, памяти и времени, напомним, теоретически не осмысленная к моменту написания романа «1984». Опережая работы философов и историков, Оруэлл впервые изображает процесс тотального искажения истории, фальсификации памяти с целью приобретения полного контроля над обществом и личностью. Для этого партией нарушается естественный баланс между прошлым, настоящим и будущим, вследствие чего человек насильно вырывается из потока истории и помещается туда, куда удобно партии. Он теряет естественную связь между прошлым, настоящим и будущим, а вслед за ними и чувство объективной реальности, ведь для того, чтобы выжить в такой ситуации, ему приходится прибегать к специальному трюку под названием «двоемыслие», что само по себе является самообманом. Все герои романа существуют лишь в бесконечном настоящем. Порядок, установленный в мире, не изменяется и не развивается; несмотря на обилие событий, освещаемых пропагандистской машиной, по сути Океания замерла в полном стазисе.

**Параграф «2.3. Роль «внешнего врага» и милитаризация»** рассматривает сопряжение в романе пунктов 3 и 12 перечня черт тоталитаризма.

В романе сверхдержаве Океания противостоят две другие сверхдержавы, Остазия и Евразия, с которыми идет нескончаемая война. Для самосохранения тоталитарному государству требуется, с одной стороны, отсутствие альтернативной социальной действительности, которая рано или поздно уничтожит его, и в то же время наличие некоей внешней угрозы, работающей на внутреннее сплочение, постоянную мобилизацию. Из этого следует, что ситуации, в которой образовалось бы единое глобальное

тоталитарное государство, замкнутое в самом себе, не может быть по определению. Значит, нужно создать такую ситуацию, в которой некий реально существующий «внешний враг» не представлял бы по сути никакой угрозы. Для этого автор и создает сразу три, по сути, одинаковые державы, с одинаковыми идеологическими учениями. Все державы функционируют в идентичном режиме, что исключает возможность возникновения реальной внешней угрозы, но в тоже время создает условия для постоянных призывов к патриотическому сплочению под руководством партии..

Война в романе превращается из средства достижения каких-либо материальных благ в самоцель. Смысл войны меняется. Теперь она помогает уничтожить большую часть тех благ, которые производит каждая из сверхдержав, тем самым тотально милитаризируя экономику. При этом граждане Океании воспринимают данную ситуацию как норму, списывая все проблемы на издержки войны и на необходимость борьбы с внешней угрозой. Высокая цель войны вызывает во многих партийцах неподдельный энтузиазм и приводит к самой настоящей истерии, что особенно хорошо показано в сценах с участием военнопленных и во время недели ненависти. Партия умело отвлекает человека от его собственной жизни и проблем, постоянно подпитывая в нем чувство ненависти к миру, лежащему за границами Океании.

Более того, непрерывная война заставляет промышленность работать на полных мощностях, не повышая при этом общий уровень жизни. Что опять же играет на руку партии, ведь в процветающем, богатом обществе, где самыми тяжелыми видами труда занимаются машины, социальное неравенство постепенно уничтожается. Для того, чтобы сохранить социальную иерархию, правящей группе необходимо постоянно поддерживать бедность и невежество населения, возводя даже самые незначительные блага, вроде чашки натурального кофе, в ранг высокой привилегии. Война превращается в бесконечную действительность, помогающую партии удерживать власть в своих руках.

**Параграф «2.4. Закон и насилие при тоталитаризме».** В романе автор прямо говорит, что в Океании правовых норм и закона не существует в принципе. Он рисует образ государства, где человек не имеет никакого юридического статуса, вследствие чего у него не остается ни прав, ни свобод, ни защиты от произвола со стороны власти, что в свою очередь является очень важной чертой тоталитарного режима, окончательно развязывающей ему руки.

В романе этот произвол заключается в первую очередь в постоянном вмешательстве в частную жизнь граждан. Каждый житель Океании с момента рождения и до самой смерти находится под неусыпным контролем тайной полиции, а также специального устройства под названием телекран. Автор акцентирует внимание на том факте, что слежка за гражданами Океании осуществляется не только с помощью современных технологий, но и с огромным содействием самих граждан. Такая вещь, как шпионаж и доносы, среди партийцев считается нормальным явлением, позволяющим безошибочно распознавать мыслепреступников. Мыслепреступление в мире романа считается самым тяжким проступком и влечет за собой неминуемый арест. Автор неоднократно подчеркивает, что арестованного буквально вырывают из жизни и памяти его окружения. Ни о какой публичности или судебном разбирательстве не может быть и речи. Если человек арестован, его надо забыть, стереть из всех носителей информации и сделать вид, будто его никогда не существовало. Такая процедура обезличивает «преступника», который не имеет ни права на защиту, ни собственного голоса.

В результате постоянного вмешательства в частную жизнь со стороны государства и отсутствия элементарных прав и свобод граждан, самооценку человеческой личности как автономной единицы сходит на нет.

В параграфе «**2. 5. Пропаганда**» рассматривается изображение пропаганды в романе как попытки имитации общественного мнения в условиях, когда нормального общественного мнения быть не может.

Пропаганда атакует прежде всего гуманитарную сферу, вторгается в те сферы человеческой жизни, которые напрямую связаны с процессом становления личности.

Пропаганда среди членов партии ведется в первую очередь через СМИ, постоянные новости, появляющиеся в газетах или на телекранах. Цель новостей здесь уже не в передаче новой информации, а в ее создании, в очередной фальсификации. СМИ день за днем с завидным постоянством внушают партийцам мысль о победе во всех сферах жизни, о благодарности партии и Старшему Брату за мир, в котором те живут. Все это часть оглушающей пропаганды, царящей в Океании.

Но оказывается, что даже для большинства партийцев эти усилия пропаганды проходят втуне. Люди быстро понимают, что вовремя аплодировать и вовремя улюлюкать можно, вовсе не вдумываясь в то, чему аплодируешь и улюлюкаешь. Человеческая природа берет свое, и партии вновь и вновь приходится бороться с мыслепреступниками в лице рядовых партийцев, чей здравый смысл пытался сопротивляться происходящему вокруг абсурду. Роль пропаганды и ее влияние на человеческие умы описаны в романе с особой точностью. Автор рассматривает пропаганду не просто в роли дополнения к постоянному террору, а как необходимую меру по осуществлению тоталитарного режима.

**Заключение** подводит основные итоги проведенного исследования. Большинство из описанных теоретиками сущностных черт тоталитаризма представлено в яркой образной форме в романе «1984». У Оруэлла Англия 1984 г., или Океания, – страна, в которой осуществлена однопартийная система с культом личности вождя. Автор превращает партию в главный столп, на котором держится кастовое общественное устройство Океании, и показывает касты внутри партии. Мы также видим, что фигура Большого Брата на деле оказывается лишь фасадом, за которым скрывается все та же партия, создавая в нем образ, функционирующий в качестве бога-отца – для устрашения, обожания и поклонения граждан.

Дж. Оруэлл опережает в романе становление теории тоталитаризма, изображая то, о чем подробно будет написано позднее, у Ханны Арендт – работу пропагандистского аппарата партии, который осуществляет контроль над историей как средство контроля сознания. Автор создает мощный образ Министерства правды, чья работа заключается в фальсификации документальных свидетельств прошлого. Главный герой романа Уинстон Смит лично принимает в этом участие и проникается отвращением к своей работе. Его бунт начинается с попытки вести дневник, то есть фиксировать факты, противостоять таким образом постоянному переписыванию прошлого. Оруэлл подчеркивает исключительную роль бережного обращения с историей и своей собственной памятью, ведь теряя над ними контроль, человек сам теряется во времени и пространстве. Автор описывает разные аспекты работы тоталитарной пропагандистской машины (лозунги, плакаты, «недели ненависти») и ее результаты – деморализованное, разобщенное общество без прошлого и без будущего.

Наряду с пропагандой, как показали теоретики, насилие и террор являются обязательными инструментами тоталитарной власти. С самого начала повествования мы погружаемся в мир накаленной до предела атмосферы насилия и истерии. Она охватывает всех персонажей, публично подкрепляется ежедневными сообщениями с фронтов, показательными казнями и распускаемыми нарочно слухами, а в частной жизни – точным пониманием героями того, что с ними произойдет в застенках тайной полиции, Министерства любви.

Оруэлл обыгрывает необходимость для тоталитарного режима в образе врага как повода для внутренней мобилизации. Внутренний враг – настолько же мифический, как Старший Брат, «предатель Голдстейн» и якобы могущественное «Братство» его последователей. Внешний враг – два «извечных» врага Океании, Остазия и Евразия, в романе являются просто поводом для раскрутки милитаристского духа, для вечного разжигания

войны. Автор рисует ситуацию постоянных военных действий, постоянного

страха и всеобщей ненависти, показывая, каким образом подобные настроения создают прочный фундамент для расцвета тоталитарного режима.

Таким образом, мы можем заключить, что огромная популярность и всеобщее признание, которым пользуется данное произведение, во многом обязаны тому, с каким мастерством и проницательностью Дж. Оруэллу удалось изобразить в романе «1984» ужас тоталитаризма.

