

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

Устойчивые взаимосвязи в ассоциативно-вербальной сети

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Оболенской Марии Владимировны

Научный руководитель

К.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Е.В. Старостина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено изучению устойчивых взаимосвязей в ассоциативно-вербальной сети. В данном направлении работает целый ряд ученых: В.В. Андриевская рассматривает интенсивность связи между стимулом и реакцией; Г.А. Черкасова выделяет «постоянные» реакции, которые даются на тот или иной стимул более чем в 5% случаев; В.Е. Гольдин и А.П. Сдобнова также занимаются исследованием «главных» ассоциатов поля.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в науке существует потребность в анализе того, чем обусловлены наиболее сильные связи между стимулом и реакцией, какие ассоциативные отношения вступают в сильную связь (работы Ю.Н. Караулова, А.А. Залевской, А.А. Леонтьева и др.).

Объектом исследования являются устойчивые (сильные) связи в ассоциативных парах, **предметом** – выявление факторов, обуславливающих наличие наиболее сильных связей между стимулом и реакцией.

Цель данной работы заключается в выявлении и описании пар «стимул-реакция» с наиболее сильными связями, описании закономерностей их функционирования, и выявлении факторов, которые влияют на установление сильных связей между стимулом и реакцией.

Задачи:

1. выявить, какие ассоциативные отношения связывают слова с сильными взаимосвязями у детей и взрослых носителей русского языка;
2. узнать, какие факторы повлияли на установление данных взаимосвязей в большей степени;
3. установить, существуют ли частотные закономерности, которые связаны с сильными взаимосвязями в АВС.

Материалом исследования послужили ассоциации на 60 стимулов-существительных по данным Ассоциативного словаря школьников Саратова и Саратовской области и Русского ассоциативного словаря. Для сопоставления также привлекались данные Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Методы, используемые в работе: ассоциативный анализ, описательный метод, семантический анализ, элементы количественного анализа.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Понятие ассоциативно-вербальной сети и выявление сильных/устойчивых связей в ней» дается описание базовых понятий: понятие ассоциации, ассоциативно-вербальной сети (АВС) и ее модели, единиц и уровней АВС, методов выявления отношений между стимулом и реакцией и их типов, сильных и слабых ассоциативных связей.

Во второй главе «Выявление пар с наиболее сильными связями на основе первых 60-ти существительных в АСШС и РАС» представлен анализ материалов двух словарей: АСШС и РАС. Важно отметить, что формы проведения ассоциативного эксперимента для сбора информации для этих словарей разные: эксперименты для АСШС проводились в устно-письменной форме; эксперименты для РАС проводились в письменно-письменной форме.

Нами были взяты первые 60 существительных-стимулов из АСШС, и на их основе мы вывели пары с сильными взаимосвязями, работая по следующему алгоритму (пример на стимуле актёр):

1. актёр – начальный стимул.
2. Берем самую частотную реакцию на этот стимул (которая зафиксирована в словаре) – *театр*.

3. Далее необходимо установить: эта реакция чаще всего дается на данный стимул или же на другой? В данном случае стимул, на который чаще всего дают реакцию *театр* является слово спектакль.
4. Таким образом, в конце складываются цепочки вида S – R – S – R – S и т.д. Цепочки заканчиваются тогда, когда на конце образуется замкнутый круг. Пример: актер – *театр* – спектакль – *театр*. Из этого следует, что *театр* самая частотная реакция на стимул спектакль, и наоборот: *театр* самая частотная реакция на стимул спектакль. Между этими словами сильная/устойчивая взаимосвязь.

После того как мы проделали эту работу с первыми 60 существительными из АСШС, мы взяли те же самые 60 существительных из РАС и повторили алгоритм.

На основе рассмотрения этих цепочек мы выделили 107 различных пар с самими сильными связями: 50 пар из АСШС и 57 пар из РАС. Затем мы определили, какие отношения связывают пары «стимул-реакция»/ «реакция-стимул» с сильными взаимосвязями (см. таблицу 1).

Таблица 1. Классификация ассоциативных отношений

Отношения	АСШС	РАС
суперординаты и субординаты	антилопа - животное сосна - дерево буква - А ураган - ветер суббота - выходной болезнь - грипп	суббота - выходной борьба - дзюдо врач - терапевт
Согипонимы	вакцина - лекарство революция - война	
Противоположности	новый - старый берег - море брат - сестра день - ночь война - мир вопрос - ответ вчера - сегодня видеть - смотреть	бабушка - дедушка овца - баран брат - сестра ложь - правда война - мир
Меронимы	велосипед - колесо воздух - кислород	велосипед - колесо выставка - картин
ситуации и типичные компоненты этих ситуаций, включая действия, предметы и		

обстоятельства:		
ситуация и типичный предмет	время - часы вешалка - одежда холодно - мороз выставка - картины бандит - пистолет	выборы - президент аптека - лекарства встреча - друзей
действие и объект	читать - книга встретиться - с другом открывать - дверь вода - пить газета - читать	снять - пальто тратить - деньги
действие и типичное место		отдыхать - на море
предмет и материал	лист - бумаги	
объект и типичное место	спектакль - театр	течение - реки билет - на балет
субъект и типичное место		актер - театра
причинно-следственной связи		предосторожность - опасность
определяющие связи	автор - книги ветер - сильный девушка - красивая вариант - первый размер - обуви	указ - президента бой - кровавый болезнь - тяжелая ветер - сильный баран - тупой вечер - теплый вода - холодная бумага - белая волк - серый полка - книжная вещь - нужная девушка - красивая весна - красна воздух - чистый рост - высокий болото - топкое последний - шанс лаконичный - ответ
субъект и его деятельность	волшебник - волшебство врач - лечит	
Синонимы	клеветный - клеветный вьюга - метель беда - горе беседа - разговор бой - драка слякоть - грязь брехня - вранье век - 100 лет холодно - мороз вор - грабитель элегантный - красивый воздух - кислород огромный - большой вор - грабитель суббота - выходной	неправда - ложь пурга - вьюга суббота - выходной

	товарищ – друг	
прецедентные тексты	война - мир	антилопа - Гну бандит - с большой дороги воин - в поле война - мир волк - серый волшебник - Изумрудного города
Толкование	век - 100 лет	
устойчивые словосочетания		армия - Советская век - двадцатый взгляд - передача однажды - вечером знамя - красное страна - Советов вор - в законе враг - народа мировая - война нужный - человек железные - нервы
Остальное	возможность - сделать	

Если полученные отношения записать для удобства и наглядности по убыванию в зависимости от количества пар, которые в них входят, то получается следующая таблица (см. таблицу 2):

Таблица 2. Частотность ассоциативных отношений

№	АСШС		РАС	
	Отношения	Количество пар	Отношения	Количество пар
1	Синонимия	16	Определительные связи	18
2	Противоположности	8	Устойчивые словосочетания	11
3	Суперординаты/ субординаты	6	Прецедентный текст	6
4	Ситуация и типичный предмет	5	Противоположности	5
5	Действие и объект	5	Суперординаты/ Субординаты	3
6	Определительные связи	5	Синонимия	3
7	Согипонимы	2	Ситуация и типичный предмет	3

8	Меронимы	2	Меронимы	2
9	Субъект и деятельность	2	Объект типичное место	2
10	Предмет и материал	1	Действие и объект	2
11	Объект и типичное место	1	Субъект и типичное место	1
12	Прецедентный текст	1	Действие и типичное место	1
13	Толкование	1	Причинно-следственные	1
14	Остальное	1		

Для школьников наиболее характерны такие отношения между словами в ассоциативно-вербальной сети, как синонимия и антонимия. Они главенствуют, и это можно объяснить тем, что они являются наиболее простыми и не требуют сильных затрат мыслительной энергии. На 3-ем месте по частотности стоит отношение суперординаты/субординаты. Также по частотности рядом стоят отношения «ситуация и типичный предмет», «действие и объект» и «определительные связи». Эти отношения являются самыми сильными в сознании учеников в возрасте от 6 до 18 лет.

Что касается результатов, полученных на основе РАС, то они отличаются. Так как словарь был построен в результате опроса взрослых людей (студентов), то можно говорить о различиях в языковом сознании людей разного возраста. В ассоциативно-вербальной сети взрослого человека на первые места поднимаются отношения «определительные связи», «устойчивые словосочетания» и «прецедентные тексты». Это легко можно объяснить тем, что с возрастом словарный запас человека пополняется и важную роль в этом играют именно прецедентные тексты. Отношение противоположности несильно уступает «прецедентным текстам» и поэтому можно утверждать, что эти отношения сильны в сознании как ребенка, так и взрослого человека.

Также надо отметить, что первые три отношения из АСШС являются парадигматическими, а первые три отношения из РАС синтагматическими. И

перед нами встал вопрос: что все же в большой мере повлияло на это, разница в возрасте испытуемых или разница в форме проведения экспериментов, легших в основу АСШС и РАС?

Для ответа на этот вопрос мы посмотрели, как часто пары с устойчивыми взаимосвязями используются носителями языка в устной речи и в письменной речи и какие именно отношения наиболее частотны. Ведь как отмечает ряд исследователей, «письменная форма проведения свободного ассоциативного эксперимента рассматривается как речь подготовленная, а устная – как спонтанная и естественная» [Бочкарева 1999; Доценко 1999; Якубинский 1986]. Для получения данных мы просмотрели частотность наших пар с устойчивыми взаимосвязями по устному и письменному корпусу НКРЯ. В результате мы получили следующие данные (см. таблицу 3).

Таблица 3. Самые частотные ассоциативные отношения в устном корпусе НКРЯ

Пары, полученные по данным АСШС		Пары, полученные по данным РАС	
№	Отношения	№	Отношения
1	Противоположности	1	Противоположности
2	Действие и объект	2	Устойчивые словосочетания
3	Определительные связи	3	Действие и объект
4	Синонимия	4	Определительные связи
5	Ситуация и типичный предмет	5	Прецедентные тексты
6	Суперординаты и субординаты	6	Ситуация и типичный предмет
7		7	Суперординаты и субординаты
8		8	Синонимия

Здесь представлена таблица, полученная на основе устного корпуса НКРЯ. Таблица, которая была получена на основе письменного корпуса, выглядит таким же образом. Единственное отличие заключается в том, что в

письменном корпусе НКРЯ для АСШС отношение «ситуация и типичный предмет» используется чаще, чем отношение синонимии.

Из проведенного нами сравнения следует, что между устной и письменной речью в плане устойчивых взаимосвязей в ассоциативно-вербальной сети нет сильных различий.

В результате наше исследование показывает, что ведущим фактором, влияющим на соотношение синтагматических и парадигматических связей, вероятнее всего является фактор возраста. Об увеличении числа синтагматических связей с возрастом пишет и ряд исследователей [Maršalova 1982, Уфимцева 1983, Овчинникова 2006]. Однако полностью исключать влияние формы проведения эксперимента, как и различия во времени проведения эксперимента не стоит.

На следующем этапе нашей работы мы поставили перед собой вопрос: насколько далеко пары с сильными связями, полученные из АСШС, находятся от пар с устойчивыми связями из РАС, и наоборот. Для получения ответа на этот вопрос мы:

1. взяли пары с сильными связями из АСШС (Например: новый – *старый*);
2. ввели стимул для поиска в РАС (новый);
3. выписали реакции, которые были на него даны до нужной нам реакции из АСШС (новый – *дом, старый*).

В результате, нами было выявлено, что отношение противоположности является самым устойчивым и мало меняется с возрастом и со временем. Практически все пары с сильными взаимосвязями, соединенные отношением противоположности, встретились и в АСШС, и в РАС. Исключением являются только 5 пар:

1. вчера – *сегодня* (В РАС: вчера – *вечером, сегодня*)
2. новый – *старый* (В РАС: новый – *дом, старый*)
3. овца – *баран* (В АСШС: овца – *животное, баран*)

В первых трех случаях нужная нам реакция стоит на втором месте, поэтому эти различия не значительны.

4. берег – *море* (В РАС: берег – *реки, крутой, река, моря, левый, дальний, море*) Отношение определительные связи со временем вытеснили отношение противоположности.
5. ложь – *правда* (В АСШС отсутствует нужный нам стимул)

Нами было выявлено, что разница в расстоянии между устойчивыми взаимосвязями из АСШС и РАС очень низкая, в то время как разница в расстоянии между устойчивыми взаимосвязями из РАС и АСШС очень велика.

Данное явление можно объяснить следующим образом: те пары, которые имеют сильные связи в сознании носителей русского языка в детстве, мало изменяются с возрастом. Все изменения больше связаны со временем, историческими и социальными событиями, происходящими в обществе. Кроме того, в сознании взрослого человека появляются новые пары, которые либо отсутствуют у ребенка, либо находятся дальше в АВС. Следовательно, мы считаем, что с возрастом, под влиянием различных факторов, те реакции, которые раньше находились на периферии ассоциативного поля, движутся в сторону ядра ассоциативного поля.

Следующей задачей было выявить, существует ли какая-либо связь между парами с наиболее сильными связями и частотностью этих слов.

Мы предполагали, что слова, которые вступают в сильные взаимосвязи, находятся в определенной зоне частотного словаря, и что отношения, которые связывают пары с сильными взаимосвязями, имеют определенный диапазон частотности. Однако закономерной связи выявлено не было: частотности слов варьируются от 0 до 8100 ipm, т.е. слова, входящие в пары «стимул-реакция» с сильными связями, могут находиться в любой зоне частотного словаря. Никакой закономерности между сильными ассоциативными отношениями и определенным диапазоном частотности также выявлено не было.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования было установлено, какие отношения связывают в сознании людей разных возрастных групп слова с самыми сильными связями. Для школьников в возрасте от 6 до 18 лет это парадигматические отношения синонимии, противоположности, родовидовые отношения, а также такие типы отношений, как «ситуация и типичный предмет», «действие и объект» и «определятельные связи».

С возрастом у носителей языка другие типы отношений становятся сильнее и вытесняют прежние связи. Для взрослых более характерны синтагматические отношения «определятельные связи», «устойчивые словосочетания» и «прецедентные тексты». Отношение противоположности, хоть и сдав свою позицию, все равно остается важным.

Наше исследование показывает, что данное явление связано в большей степени с разницей в возрасте испытуемых, чем с формой проведения ассоциативного эксперимента. Но полностью исключить влияние формы эксперимента и других факторов (гендерной принадлежности испытуемых, разницы во времени проведения эксперимента) нельзя.

Отношение противоположности является особым ассоциативным отношением для пар с сильными связями. Оно меньше всего подвергается влиянию времени и чаще всего используется в письменной и устной речи.

Также наш материал свидетельствует о том, что реакции, находящиеся на периферии ассоциативного поля, с возрастом под влиянием различных социальных, общественных и исторических факторов движутся в сторону ядра ассоциативного поля.

Каких-либо закономерностей, связанных с частотными характеристиками слов, которые вступают в сильные взаимосвязи, выявлено не было. Слова, входящие в пары «стимул-реакция» с сильными связями, могут находиться в любой зоне частотного словаря. Также не было выявлено

закономерности между сильными ассоциативными отношениями и определенным диапазоном частотности ассоциаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Maršálová L. Psycholinguistická analýza vývinu lexiky (asociačné štruktúry v subjektívnom slovníku). – Bratislava: SPN, 1982.
2. Бочкарева Т.В. Картина времени в Беовульфе: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Бочкарева Татьяна Валентиновна. – М., 1999.
3. Доценко Т.И. Влияние экспериментальной ситуации на ассоциативное поле младшего подростка // Проблемы детской речи – СПб, 1999. – С. 61-62.
4. Овчинникова И.Г. Структура ментального лексикона: возрастная динамика ассоциативных связей // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2006. – С. 85-92.
5. Уфимцева Н.В. Опыт экспериментального исследования развития словесного значения // Психолингвистические проблемы семантики. – М., 1983. – С.140-180.
6. Якубинский Л.П. Избранные работы. Язык и его функционирование. – М., 1986.