

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и
прикладной лингвистики

**Специфика ассоциативных полей стимулов-прилагательных
(на материале русских ассоциативных словарей)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 252 группы

45.04.01 «Филология»

Института филологии и журналистики

Смирновой Марии Романовны

Научный руководитель

заведующий, д.ф.н., профессор

В.Е. Гольдин

подпись, дата

Зав. кафедрой

заведующий, д.ф.н., профессор

О. Ю.Крючкова

подпись, дата

Саратов 2017

Введение. Человеческое общество находится в непрерывном развитии и постоянно нуждается в новых знаниях. В середине XX века у общества возникает потребность подробно изучать психическую интеллектуальную деятельность человека. Одной из важнейших частей психической интеллектуальной деятельности человека является речь. Так на стыке двух наук – психологии и лингвистики – возникает психолингвистика.

В рамках этой науки связи между словами в языковом сознании говорящих исследуют с помощью методики свободного ассоциативного эксперимента, которая признается исследователями надежной. Для получения знаний о связях слов в сознании человека учёные исследуют ассоциативные поля, полученные в результате серий экспериментов.

В последнее время исследование ассоциативных полей различных слов-стимулов приобретает особую актуальность. Ш. Балли, Ю.Н. Караулов, А.А. Залевская, А.А. Леонтьев, И.А. Стернин, А.П. Сдобнова, В.Е. Гольдин и др. посвящают свои работы определению данного ассоциативно-смыслового конструкта и описанию его структуры. Наиболее остро стоит вопрос о том, от чего зависит структура ассоциативного поля различных слов-стимулов.

Объектом нашего исследования являются ассоциативные поля прилагательных. Предметом – структура ассоциативного поля.

В качестве гипотезы нами выдвигается предположение о том, что такая структура имеется, так как ассоциативные поля носят системный характер. Об этом свидетельствует наличие определённых стратегий ассоциирования, о которых носители могут и не догадываться, типичный набор ассоциаций, а также тот факт, что ассоциативные поля на слова-стимулы, принадлежащие одному лексико-грамматическому классу, имеют закономерности в структуре. Так, описанию структуры ассоциативных полей предметных имён

посвящены работы В.Е. Гольдина, А.П. Сдобновой, Н.И. Мироновой. Перед нами ставится новая цель - выяснить, имеется ли универсальная структура для стимулов-прилагательных.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Составить список слов-стимулов, относящихся к разным лексико-грамматическим и тематическим группам имён прилагательных.
2. Рассмотреть структуры ассоциативных полей данных слов-стимулов на материале РАС.
3. Произвести семантическую группировку реакций на материале ассоциативных статей прилагательных.
4. Провести направленный обратный ассоциативный эксперимент на материале ассоциативных статей выбранных прилагательных, используя собственный разработанный метод. Проследить стратегии отгадывания.
5. Произвести дефиниционный анализ данных стимулов-прилагательных. Сравнить психолингвистическое значение слов с их системным описанием.
6. Сделать выводы о структуре ассоциативных полей стимулов-прилагательных.

Научная новизна данной работы заключается в рассмотрении структуры ассоциативных полей на новом лингвистическом материале, а также в использовании самостоятельно разработанного метода исследования.

Материалом нашего исследования послужили ассоциативные статьи качественных, относительных и притяжательных стимулов-прилагательных из Русского ассоциативного словаря под редакцией Ю.Н. Караулова и

Русской региональной ассоциативной базы (Сибири и Дальнего Востока), составленной И.В. Шапошниковой и А.А. Романенко, а также данные обратного ассоциативного эксперимента, проведённого нами со студентами от 16 до 21 года.

В качестве методов исследования использовались содержательный анализ ассоциативных полей, дефиниционный анализ прилагательных, психолингвистический эксперимент (обратный ассоциативный эксперимент), наблюдение и постэкспериментальный опрос

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что ассоциативное поле отражает реальную психологическую структуру содержания языкового знака и может быть использовано как инструмент для семантического анализа слова в рамках логической семантики. Данное исследование вносит вклад в развитие психолингвистической теории значения слова, углубляет уже полученные знания о функционировании ассоциативно-вербальной сети, помогает проверить степень объективности уже полученных ассоциативных данных. Результаты работы позволяют рассмотреть семантические особенности прилагательных с новой стороны.

Практическая значимость работы представляет собой возможность использования полученного материала для разработки спецкурсов и учебных пособий по психолингвистическим проблемам, а также в области экспериментальной и когнитивной лингвистики. Результаты исследования помогают получить информацию об универсальных когнитивных процессах и механизмах, которые происходят в сознании человека при оперировании словом, а также о структурной организации внутреннего лексикона.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. В приложениях приводятся таблицы, наглядно демонстрирующие этапы исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ассоциативные поля прилагательных носят системный характер и обладают универсальной структурой.

2. Значение прилагательного требует, чтобы в его структуру ввели какой-то субъект или объект для описания, поэтому при проведении прямого ассоциативного эксперимента испытуемые чаще используют синтагматические реакции

3. Относительные и притяжательные прилагательные стремятся к развитию качественных значений, из этого следует появление большой группы парадигматических реакций у данных лексико-грамматических классов.

4. Ассоциативные поля позволяют нам выделить больше значений стимулов-прилагательных, чем в словарных статьях данных лексических единиц.

Основное содержание работы. В главе 1 «Теоретические основы изучения ассоциативных связей слов» раскрывается понятие *ассоциативно-вербальная сеть*, которая выделяется путём поэтапного и массового ассоциативного эксперимента и является материальным воплощением языка. АВС представляет собой сложную систему, в которой выделяется множество уровней. Даже её поверхностное представление, составленное из соотнесения прямого (от стимула к реакции) и обратного (от реакции к стимулу) ассоциативного словарей, является сетевым. АВС реализует огромное количество разнообразных отношений, лежащих в основе связей между элементами. Многообразные взаимоотношения единиц АВС охватывают всю структуру языка и реализуются на разных уровнях и между уровнями.

Источником знаний о связях, в которые вступает то или иное слово в ассоциативно-вербальной сети, является *ассоциативное поле*. По мнению А.А. Залевской, полевой подход «обеспечивает одну из возможных платформ для выявления принципов организации лексикона» [Залевская 1977: 70]. Ассоциативное поле строится при наличии какого-либо элемента, внешнего по отношению к полю и являющегося общим для некоторой группы слов. Поле зависит от множества факторов и способно изменять свои границы, сохраняя при этом свою инвариантную часть.

Описывая структуру ассоциативного поля, необходимо учитывать *количественный и качественный параметры*. Количественными параметрами ассоциативных полей являются абсолютная и относительная частота реакций, а для качественного анализа ассоциативных полей существует «гештальтный» подход. Такой подход впервые был предложен Ю.Н. Карауловым. Ю.Н. Караулов считает, что семантический гештальт представляет собой ту часть языкового сознания, которая отражает национально-культурную картину мира, воплощающегося в языке.

Далее в работе освещается проблема универсальности *строения ассоциативного поля*. Ю.Н. Караулов говорит о том, что рассматривая семантические отношения в ассоциативном поле, можно выделить половину существующих семантических отношений в языке. Прилагательные, как и другие части речи, обладают своими семантическими и грамматическими особенностями, которые отражаются на строении ассоциативного поля. Так, качество является семантической основой данной части речи. Качественность отражается в формах отношений между лицами, предметами, отвлеченными понятиями.

Отдельные параграфы посвящены *методу обратного ассоциативного эксперимента, методу содержательного анализа ассоциативных полей* и

дефиниционному анализу стимулов-прилагательных. Дефиниционный анализ позволяет узнать, как разные значения многозначного слова-стимула распределяются по реакциям в ассоциативном поле, сколько реакций находится «в остатке», какой лексико-семантический вариант слова выходит на первый план, и какое значение входит в «актив» носителей языка. Метод обратного ассоциативного эксперимента позволяет проверить результаты прямого ассоциативного эксперимента, их актуальность на сегодняшний день, выявить особенности стратегий отгадывания, которые применяют испытуемые при отгадывании стимулов-прилагательных. Метод содержательного анализа помогает выявить универсальную структуру ассоциативных полей стимулов-прилагательных, проследить сходства и различия в наполненности тех или иных групп.

В главе 2 «Анализ ассоциативных связей имён прилагательных» описываются результаты содержательного анализа ассоциативных полей стимулов-прилагательных (*удобный, сладкий, горячий, умный, громкий, долгий, ясный, породистый, деревянный, божий, волчий*), обратного ассоциативного эксперимента на материале ассоциативных статей и дефиниционного анализа данных слов.

В результате проведённого анализа строения ассоциативных полей стимулов - прилагательных были сделаны следующие выводы:

1. Ассоциативные поля в нашем сознании имеют довольно чёткую структуру. Об этом свидетельствует наличие определённых стратегий ассоциирования, о которых носители могут и не догадываться, типичный набор ассоциаций, а также тот факт, что ассоциативные поля на слова-стимулы, принадлежащие одному лексико-грамматическому классу, имеют закономерности в структуре.

2. Прилагательные, как и другие части речи, обладают своими уникальными семантическими характеристиками, валентностью,

ограничениями на сочетаемость, которые отражаются в структуре их ассоциативных полей.

3. Существует универсальная схема строения ассоциативных полей стимулов-прилагательных. В данную схему входят следующие компоненты: синтагматические реакции, парадигматические реакции, тематические реакции и метаязыковые реакции (более подробно это дано в Заключение)

4. Как правило, синтагматические связи слов более актуализированы в нашем сознании, чем другие. Это свидетельствуют о том, что значение прилагательного требует, чтобы в его структуру ввели какой-то субъект или объект для описания.

5. Относительные и притяжательные прилагательные стремятся к развитию качественных значений, из этого следует появление большой группы парадигматических реакций у данных лексико-грамматических классов.

6. Дефиниционный анализ стимулов-прилагательных показывает, что некоторые значения прилагательных выходят для носителей языка на первый план, и эти значения не обязательно являются основными значениями в словарной статье.

7. Не все значения прилагательных, отражающиеся в ассоциативных реакциях, присутствуют в словарной статье толкового словаря.

Заключение. Нами была рассмотрена структура ассоциативных полей на материале восьми стимулов-прилагательных с использованием *дефиниционного анализа* прилагательных, самостоятельно разработанного *метода обратного ассоциативного эксперимента* на материале ассоциативных статей данных прилагательных и *метода содержательного анализа*, в результате которого была построена универсальная классификация реакций ассоциативных полей стимулов-прилагательных.

Соотнесение результатов дефиниционного анализа прилагательных со строением ассоциативных полей данных прилагательных позволило выявить наиболее актуальные значения прилагательных в сознании носителей языка и прийти к выводу о том, что «психолингвистическое» значение слова немного шире его «словарного» описания.

В результате обратного ассоциативного эксперимента нами было проанализировано 128 анкет по восьми стимулам-прилагательным. Было установлено, что ассоциативные поля имеют одинаковую структуру в сознании разных людей. Среди основных критериев лидирующих реакций в ассоциативном поле были не только содержательные факторы (например, какое из значений отражает данное слово), но и частотность сочетания слова-стимула и слова-реакции в языке.

О наличии определённой структуры ассоциативных полей свидетельствует и тот факт, что при рассмотрении прямых и обратных ассоциативных статей можно заметить, что совпадающие реакции-стимулы («маячки», по которым происходит отгадывание) чаще имеют одинаковый порядок следования.

Содержательный анализ ассоциативных полей позволил нам выявить универсальную схему строения ассоциативных полей стимулов-прилагательных:



Как правило, синтагматические связи слов более актуализированы в нашем сознании, так как значение прилагательного требует, чтобы в его структуру ввели какой-то субъект или объект для описания. Мы выяснили, что синтагматическая группа реакций в основном представлена предметными и непредметными существительными. Реже в данной группе встречаются имена собственные, событийные существительные, наречия и междометия.

Парадигматические реакции делятся на следующие подгруппы: симиляры и оппозиции. Данные отношения чаще выражаются через слова, той же части речи (в нашем случае – прилагательные). Однако в группе парадигматических реакций могут встретиться и существительные, в семантике которых есть характеризующий признак. Тематические реакции, выражающие отношение стимула и реакции опосредованно, являются самыми разнообразными по частеречной принадлежности реакций (глаголы, наречия, прилагательные, существительные, звукоподражания и междометия). Фонетические реакции и единицы, являющиеся частью фразеологических сочетаний, образуют группу метаязыковых реакций.

