

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Катенин как драматург и театральный деятель**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 251 группы

направления 45.04.01 «Филология»

код и наименование направления

Института филологии и журналистики

наименование факультета

Давыдкиной Анжелы Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.В. Биткинова

инициалы, фамилия

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2017 год

**Тема работы:** «П. А. Катенин как драматург и театральный деятель».

**Материалом послужили** эстетический трактат «Размышления и разборы» и письма к актрисе А. М. Колосовой и Н. И. Бахтину – автору критических статей и издателю сочинений Катенина.

**Научная новизна** исследования заключается в целенаправленном рассмотрении драматургической и театральной эстетики Катенина на материале двух разножанровых, разноприродных текстов: эстетического трактата и писем к активным деятелям литературной и театральной жизни, – что позволяет сравнить обобщающие теоретические взгляды писателя-драматурга с его же суждениями по поводу современной театральной практики.

**Основная цель:** описать взгляды П. А. Катенина на современные ему драматургию и театральное дело.

**Задачи:**

1. Рассмотреть проблематику научных работ, посвящённых изучению эстетики Катенина;
2. Изучить и описать факты биографии Катенина, связанные с театром;
3. Рассмотреть теоретические взгляды писателя;
4. Проанализировать проблематику статьи «О театре» из цикла «Размышления и разборы»;
5. Проанализировать мнения Катенина о современных ему русском и французском театре на материале выборочных писем.

**Структура исследования:** в работе три главы. Первая – реферативного характера, посвящена истории жизни и творчества П. А. Катенина. Она служит введением в тему, помогает понять особенности личности, мировоззрения, а значит и истоки эстетических взглядов автора. Глава вторая посвящена подробному рассмотрению его теоретических взглядов и суждений. Здесь представлен анализ статью «О театре» из трактата «Размышления и разборы». Последняя часть посвящена письмам Катенина к А. М. Колосовой и Н. И. Бахтину. В заключении выделены и систематизированы основные проблемы драматургии и театра, на которые указывает Катенин в статье и письмах.

Особенно сложным и спорным в науке (вплоть до сегодняшнего дня) является вопрос о принадлежности Катенина к тому или иному литературному направлению. Наиболее распространённой является точка зрения, что в поэтической практике он романтик, но в эстетических суждениях – классик, архаист. Проблема осложняется тем, что в эпоху, когда жил писатель, термин «романтизм» осмыслялся по-другому. В современной понимании его не существовало. Известно, что сам Катенин воспринимал «романтизм» крайне негативно.

Вопросом о принадлежности Катенина к тому или иному литературному направлению задавались еще современники писателя (в частности, А. С. Пушкин), а также первые исследователи (например, В. Боцяновский, В. Е. Петухов). Советская наука о литературе, анализируя творчество драматурга, часто допускала оценочность, связанную во многом с принадлежностью драматурга к декабристскому движению. Идеологической оценочностью были окружены и термины «классицизм», «романтизм», «реализм», что накладывало отпечаток при характеристике творчества Катенина.

Одним из первых специальных исследований, посвященных драматургии и театральной деятельности рассматриваемого в работе автора, является статья Г. В. Битнер «Драматургия Катенина» (1939 г.) Позже о проблемах художественного метода Катенина заговорил Л. Г. Фризман – советский литературовед, педагог, публицист. Его статья «Парадокс Катенина» является вступительной в книге «Размышления и разборы» в серии «История эстетики в памятниках и документах». Работа полностью посвящена эстетическим взглядам Катенина. В книге «Очерки истории русской театральной критики» представляет интерес статья «П.А. Катенин», которая помещена в разделе «Театральная критика декабристской эпохи». Современные исследователи тоже обращаются к изучению творчества П. А. Катенина. Так, в 1995 г. в Ярославле была защищена диссертация Ю. П. Кудрявцева «Эстетическая теория П. А. Катенина». Автор работы подробно анализирует «Размышления и разборы» и рассматривает актуальную для представляемой работы проблему художественного метода.

## **Глава 1. Литературная и театральная деятельность П. А. Катенина.**

Рассмотрение взглядов П. А. Катенина на театр предваряется в магистерской работе краткой справкой о жизненном и творческом пути драматурга, при этом особое внимание уделяется его театральной деятельности. Основой биографического очерка послужили энциклопедические издания, а также сведения из специальных научных работ.

Павел Александрович Катенин (1792–1853) занимал особое место в общественной жизни и культуре начала XIX века. Поэт, драматург, театральный деятель, он был участником войны 1812 года, состоял в ранних декабристских организациях – «Союзе спасения», Военном обществе и, возможно, других. Первые печатные опыты Катенина относятся к 1810 г. Одним из наиболее ярких эпизодов в творческой биографии автора является спор вокруг баллады В.А. Жуковского «Светлана».

Жизнь Катенина была тесно связана с театром. Уже в 1811 г. была поставлена первая трагедия в его переводе – «Ариадна» Т. Корнеля. Пьесы, написанные в начале творческого пути, представляли собой большей частью переводы или подражания (Виргилию, Оссиану). Они печатались в журналах и альманахах того времени, в дальнейшем многие вошли в репертуар столичных театров. Кроме того, Катенин, «страстный любитель и знаток театра, искусства»<sup>1</sup>, выступал как критик, а также наставник известных актёров. Среди его учеников – выдающиеся мастера сцены своего времени Александра Михайловна Колосова и Василий Андреевич Каратыгин. Мемуары свидетельствуют, что актёры высоко ценили драматурга.

В 1822 г. Катенин был выслан из столицы. Поводом для ссылки, которая продлилась с 1822 по 1825 г., послужил исключительный случай в театре. После премьерного спектакле трагедии Озерова «Поликсена» Катенин громко вызывал Каратыгина, крикнув «Не надо» актрисе М. Азаревичевой, что не понравилось Е. Семеновой и театральному руководству. Анализ различных точек зрения на это события, приводит к выводу, что, скорее всего, причиной для ссылки

---

<sup>1</sup> Театральная энциклопедия [Электронный ресурс] // Театр и его история [Электронный ресурс] URL: <http://istoriya-teatra.ru/theatre/item/f00/s04/e0004743/index.shtml> (дата обращения: 14.04.2016).

послужил не эпизод в театре, а другие факты. Первый – личные взаимоотношения с театральными чиновниками; второй – политические и общественные взгляды Катенина. Известно, что в это время он являлся членом тайной организации, был тесно связан с участниками декабристских кружков.

Катенин уехал в свою деревню в Костромской губернии. В период ссылки он по-прежнему стремился быть активным участником общественной жизни столицы: выступал автором статей в журнале «Сын Отечества»; спорил с Я. Толстым «о принципах современной драмы и её сценического воплощения»; писал о трагедиях Озерова и «путях развития русского театра»<sup>2</sup>. На протяжении всего периода, проведенного вдали от столичного света, Катенин вёл активную переписку со своими друзьями – видными деятелями театра и литературы.

Из материалов, собранных исследователем конца века Е. В. Петуховым<sup>3</sup>, следует, что поэт многократно пытался добиться возвращения в Петербург. Но только спустя десять лет, в 1832 году, он вновь оказывается в столице. В исследованиях советского периода, наоборот, подчеркивается «свойственная ему гордая независимость»<sup>4</sup>.

## **Глава 2. Эстетические взгляды П. А. Катенина в статье «О театре».**

Свод теоретических взглядов и воззрений П. А. Катенина наиболее последовательно представлен в работе «Размышления и разборы». Во многом эстетический труд Катенина построен на полемике с А. В. Шлегелем, как представителем новой романтической школы. Данная полемика – один из важнейших конструктивных принципов цикла статей.

«Размышления и разборы» состоят из семи статей. Катенин выступает против того, чтобы делить поэзию на разные стили. Он говорит о существовании национальных литератур. Первая часть является «теоретическим вступлением

---

<sup>2</sup> Лапкина Г. А. П. А. Катенин // Очерки истории русской театральной критики. Конец XVIII – первая половина XIX века. Л. : Искусство, 1975. С. 120.

<sup>3</sup> Петухов Е. В. П. А. Катенин: биографический и историко-литературный очерк // Исторический вестник. 1888. № 9. С. 553-575.

<sup>4</sup> Ермакова-Битнер Г. В. П. А. Катенин // Катенин П. А. Избранные произведения. / вступ. ст., биогр. справки, сост., подг. текста и примеч. Г. В. Ермаковой-Битнер. М. ; Л. : Сов. писатель, 1965. С. 15. (Б-ка поэта. Большая серия).

ко всему трактату»<sup>5</sup>. Здесь Катенин пишет о соотношении различных видов искусства: музыка, живопись, архитектура, словесность, театр. Искусство, которое он признает наивысшим, это театр.

Материалы в том виде, в котором они представлены читателю, расположены так, что статья «О театре» оказывается последней, обобщающей. Она именно о театральном искусстве, о правилах постановки, о том, какие требования предъявляются к произведениям для театра. Получается, что она подготовлена всеми предшествующими, потому что, говоря о поэзии разных народов, Катенин особый акцент делает на том, что его интересует, – на драматургии.

Основной задачей Катенина, как новатора и реформатора в области искусства, было создание совершенной для современного ему театра теоретической базы. Опубликованная впервые в «Литературной газете» статья «О театре» содержит итоговые воззрения автора на «достоинства драматического искусства»; здесь же он стремится «изъяснить сущность его, вопреки множеству теорий, мало и дурно известную»<sup>6</sup>.

В статье «О театре» Катенин развивает мысль о разнице искусств. Театр, по мнению драматурга, один из совершенных видов искусства. Отличие театрального искусства в том, что действующие лица, сцена, даже декорации не статичны, как, например, в живописи.

Первое, на что обращает внимание Катенин, – это место действия. Оно изначально было задано местом, где представлялся спектакль. По мнению Катенина, важным для режиссёра и актёра во все времена было правильно преподнести и донести материал до зрителя. Так, например, неоднократная смена мест может привести к тому, что зритель упустит из внимания главное.

Далее в статье следуют рассуждения о том, как должны располагаться на сцене актеры и декорации. «Древние» (так называет Катенин античных трагиков) обращались к некоторым ухищрениям. Например, чтобы актеры на боль-

---

<sup>5</sup> Архипова А. В. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов // Очерки истории русской литературной критики : в 4 т. СПб. : Наука, 1999. Т 1. С. 332.

<sup>6</sup> Катенин П. А. Размышления и разборы / сост., подгот. текста, вступ. статья и примеч. Л. Г. Фризмана. М. : Искусство, 1981. С. 136.

шой сцене не выглядели маленькими куклами, «подделывали рост ходулями». Современное искусство, по мнению Катенина, достигло такого совершенства, что декорации в театре могут превратить сцену «во что угодно». Но отношение к убранству сцены у него однозначное: ничто не в силах заменить хороший сюжет и достойную игру актёров.

Единство времени, по мнению автора статьи, связано с объемом произведения, которое будет представлено публике. Если сочинение длинное, с пространственным сюжетом возникнет несколько проблем. Первая – как вместить все события в предоставленное время; вторая – как сделать так, чтобы сюжет не наскучил зрителю. Катенин отмечает, что многосложные тексты не предназначены для постановки в театре.

Говоря о современном ему театре, Катенин замечает, что правила, прописанные классиками, стали всё меньше учитываться. Сам он с таким положением категорически не согласен. Первое и главное правило для всех искусств, которое выделяют Катенин, – это правило единства. При этом автор статьи допускает исключительные случаи, когда художник может немного отступить от данного закона. Единство места, как и единство времени, драматург считает не столь значимыми, поэтому их можно нарушать. А единство действия, по его убеждению, не вызывает никаких сомнений среди знатоков театрального дела.

Катенин не оставляет без внимания сюжет и содержание драматических текстов, предназначенных для постановки на сцене. Он пишет о том, что не все сцены, задуманные автором пьесы, могут быть представлены публике. К нежелательным эпизодам он относит такие, которые изображают сражения «длинные процессии: коронавания, похороны, въезды торжественные, посольские аудиенции, военные эволюции и т.п.».

Отношение к драматическим жанрам у Катенина также индивидуальное. Он говорит о традиционных жанрах (драма, мелодрама, комедия, трагедия), и о синтетических жанрах (трагикомедия).

Катенин, кроме того, не упускает из внимания и другие важные проблемы, касающиеся театра и драматургии. Среди таких – вопрос языка. В частно-

сти – стиха и прозы, предпочтительного стихотворного размера. Но наивысшим, требующим особого мастерства как от автора, так и от театра жанром для него остаётся трагедия. Законы драматургии и театра Катенин демонстрирует именно на её примерах.

В полемике со Шлегелем Катенин пытается показать, что можно отказаться от некоторых положений, если это принесёт достойный результат, если придаст больше красоты. Л. Г. Фризман находит, что катенинская система в итоге оказывается не такой уж строгой.

### **Глава 3. Вопросы театра и драматургии в письмах П. А. Катенина.**

В книге серии «История эстетики в памятниках и документах», помимо теоретического трактата, опубликовано большое количество писем драматурга. Многие из них включают в себя материал, содержащий размышления и суждения об эстетических взглядах Катенина. Хронологический, даже без деления по адресатам, порядок, принятый при публикации писем, позволяет, по мнению Л. Г. Фризмана, «в какой-то мере реконструировать процесс эволюции его взглядов на литературу и искусство. Они дают возможность судить о том, как и почему менялось отношение к романтизму»<sup>7</sup>. Стоит заметить, что опубликованные письма адресованы ограниченному кругу лиц: Н. И. Бахтину, А. М. Колосовой, А. С. Пушкину.

Письма драматурга к А. М. Колосовой впервые были опубликованы в журнале «Русская старина» за 1893 г. (№ 3,4) в разделе «К истории русского театра». Вступительная статья принадлежит В. Боцяновскому (писатель, прозаик, литературный критик, историк). Он отмечает, что письма Катенина к Колосовой относятся к периоду ссылки драматурга. Они содержат в себе много «интересного для характеристики Колосовой, самого Катенина, для истории театра того времени и даже цензуры»<sup>8</sup>. Кроме театра, в этих письмах есть размышления о драматургии. Например, Катенин интересуется, что нового произошло в литературных кругах, просит свою ученицу прислать книжные новинки.

<sup>7</sup> Фризман Л. Г. Парадокс Катенина // Катенин П. А. Размышления и разборы. С. 25.

<sup>8</sup> Боцяновский В. Письма П. А. Катенина к А. М. Колосовой 1822-1826 годов // Русская старина. 1893. № 3. С. 627.

Письма к Н. И. Бахтину были напечатаны в том же журнале в 1910–1911 гг. в разделе «Материалы для истории русской литературы 20-х и 30-х годов XIX века».

В реферируемой магистерской работе привлекаются для рассмотрения только те письма, в которых встречаются суждения о русском и французском театрах, о драматургических произведениях П. А. Катенина, в которых отражается судьба его театральных постановок, публикаций.

Одна из главных проблем театра XIX века – это проблема репертуара. Он в основном состоял из переводов и переделок. Катенин в своих письмах обращал на данный вопрос пристальное внимание. По мнению драматурга, произведение, даже переведенное, должно быть адаптировано под русский театр и российского зрителя. Например, среди драматических произведений автора есть комедия-подражание «Сплетни». О нем Катенин рассказывает в письме к Н.И. Бахтину от 30 июля 1821 г. Катенин не доволен тем, что один из критиков, обвинял его в том, что в его пьесе мало перемен. Катенин утверждал, что «перемены велики»<sup>9</sup>, в частности, подчёркивал введение эпизодов, имевшие прототипы в реальной жизни.

При выборе произведения для постановки на российской сцене возникали и другие сложности. Очень важным оказывался вопрос цензуры. Известно, что в начале XIX века этот политический орган имел большое влияние на театр. В одном из писем Катенин приводит курьезный случай вычеркивания цензором Красовским фразы «Рыцарю недостаточно быть храбрым, ему надобно быть и любезным», могущей, по мнению цензора, дурно повлиять на поведение кавалерийских офицеров. Не все сюжеты были разрешены. В письме к А. М. Колосовой от 28 августа 1824 г. Катенин размышляет о произведении, которое ученица просит перевести, – «Ромео и Джульетте» В. Шекспира. «Я согласен», – говорит автор письма, но позволят ли представить спектакль публике «господин Соц и госпожа Цензура?»<sup>10</sup>. Драматург просит узнать точно, чтобы не при-

---

<sup>9</sup> Катенин П. А. Размышления и разборы. С. 223

<sup>10</sup> Там же. С. 246.

шлось работать «по-пустому». Если не будет получено положительного ответа, то изменять сюжет пьесы Катенин не намерен. Чрезмерное влияние цензурных органов, по мнению Катенина, не даёт развиваться русскому искусству и быть на одном уровне с европейскими культурами.

Как режиссер Катенин в письмах обращает внимание на особенности постановок. Так, в письме к А.М. Колосовой от 24 марта 1823 г. он пытается объяснить ученице, в чем отличие актерского дарования. Для этого он обращает внимание на то, что при постановке классицистической трагедии каждая роль существенно отличается. Важно при выборе актера обращать внимание на его темперамент, актерские данные. Исходя из этого, можно понять, какую роль артист сыграет «хорошо». Знакомясь с новым произведением для театра, Катенин любил предполагать, кому бы он отдал роль. Кроме того, таким образом он ещё раз разъяснял Колосовой своё видение того или иного трагического персонажа. Так, упомянув о трагедии Л. Лемерсье «Смерть Агамемнона», Катенин пишет: «роль Клитемнестры я отдал бы Жорж; роль Кассандры – Дюшенуа, и, ручаюсь вам, было бы хорошо»<sup>11</sup>.

Будучи знаком с французским театром, Катенин позволяет себе сравнивать русских и французских актеров. В письме к Колосовой от 12 июня 1823 г драматург пишет, что И. И. Сосницкий – актер, которому, по мнению Катенина, при исполнении роли не хватает чувств («душеньки мало»). Напротив, французская актриса Марс превосходит всех именно чувством.

Письмо от 27 мая 1823 г. носит рекомендательный характер. Катенин с живостью начинает размышления о роли, которая может стать дебютной для А. М. Колосовой по возвращении из Франции и принести успех. Среди предложенных Колосовой – Гермиона, Эсфирь, Химена и Камилла. Автор письма анализирует образ каждой героини. Химена – «ещё не игранная», это может «лишить уверенности». К тому же «выход во втором акте, когда она является вся в слезах, запыхавшаяся, с беспорядочной прической, вовсе не идет к перво-

---

<sup>11</sup> Там же. С. 233.

му появлению на сцену»<sup>12</sup>. В роли Камиллы костюм очень скромн; героиня редко появляется на сцене в первых трёх актах, а четвертый заканчивается так внезапно, что зрители со спектакля приходят в «тупик». Роль, которая идеальна для дебютного спектакля, – Эсфирь: На протяжении всего действия пьесы героиня находится на сцене, каждое «рукоплескание принадлежит» ей. Костюмы, один из которых изящен в своей простоте, а другой богат украшениями, чудесно пойдут к лицу Александры Михайловны. Последний акт оживлен, развязка полна счастья. Труппа состоит из лучших актеров.

### **Заключение**

Развитие общественно-политической жизни России повлекло за собой и развитие художественной мысли. Начало XIX века можно назвать временем поисков и открытий, в том числе в области литературы и искусства. Из просвещённой Европы на смену сентиментализму пришли новые направления и течения, которые были переработаны и адаптированы под сознание, характер, традиции русского общества. Катенин был среди тех, кто пытался создать собственную эстетическую теорию, которая в дальнейшем смогла бы стать образцом для российских литераторов и драматургов.

Катенин придавал большое значение формированию современного репертуара. Будучи не только учителем и наставником знаменитых актёров, но и сам принимая участие в спектаклях, он изнутри знал особенности театрального искусства. Как пишет Г. А. Лапкина, Катенин «не создал законченной теории актёрского творчества, но много размышлял о принципах его. Очень бережно относился к хрупкому духовному аппарату актёра»<sup>13</sup>.

Предназначенные для печати теоретические работы хорошо дополняют эпистолярный Катенина. Рассмотрев его переписку с А. М. Колосовой и Н. И. Бахтиным, можно увидеть, что Катенин затрагивал широкий круг профессиональных проблем, в которых был хорошо осведомлен. Обсуждаемые частные вопросы позволяют понять, каких взглядов придерживался критик и драматург.

---

<sup>12</sup> Там же. С. 234

<sup>13</sup> Лапкина Г. А. П. А. Катенин // Очерки истории русской театральной критики. С. 122.

Когда речь идёт о драматургии, автор писем обращает внимание на все основные аспекты: язык, стиль, сюжет. Чётко разграничивает понятия «трагедия» и «комедия». Обсуждает разные типы комедий.

Российский театр, по мнению Катенина, в его время только начинает формироваться, поэтому репертуар должен наполняться с помощью переводов или переложений. Из писем к А. М. Колосовой очевидно, что Катенин отдает предпочтение греческим трагикам и французским авторам – Расину и Корнелю. Подбирая материал для театра, он учитывает препятствия, которые могут возникнуть. Так, возникает интересный вопрос о цензуре. Нельзя было ставить на российской сцене пьесы, где речь шла о свержении монарха, нельзя было выводить на сцену священника в облачении.

Катенин – хороший режиссер. Он представляет, кто должен быть выбран для роли. Говорит о манере игры. Учитывает технические моменты. Так, если актриса хочет выигрышно выглядеть на подмостках, нужно многое принимать во внимание: момент появления, время пребывания на сцене, круг сценических партнёров, декорации и даже костюм. В письмах прослеживается линия сравнения русской и французской драматургии, игры русских и французских актеров. Порой Катенин позволяет себе фантазировать о том, как бы было прекрасно увидеть на одной сцене лучших русских и французских актеров.

Рассмотрев теоретические суждения о театре и письма Катенина, можно сказать, что его взгляды сближает с романтизмом только один момент – требование того, чтобы передавался дух изображаемой эпохи, требование народности. По всем остальным параметрам: чистый вкус, простота, натура, историческая достоверность, – Катенин абсолютный классик. Статья «О театре» – тому подтверждение. К драматургическим произведениям Катенин предъявляет те же требования, что и античные авторы (в его понимании). Для него важно соблюдение всех правил и законов жанра. Поэтому главным, центральным среди родов драматического искусства для него является трагедия. Она рассматривается им как вершина драматического искусства.