

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения
и журналистики

**Пьеса А. П. Чехова «Три сестры» в критике и общественном сознании
начала XX века (1904 – 1917 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 251 группы
направления подготовки 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность
и журналистика»)
Института филологии и журналистики

Ануфриевой Марии Александровны

Научный руководитель

проф., к. филол. н., доцент

И.А. Книгин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов 2017

Введение.

На сегодняшний день Антон Павлович Чехов по праву считается классиком русской литературы, а его драматургическое наследие является истоком так называемой «новой драмы». «Три сестры» — ярчайший образец таковой. Пьеса и в наши дни не сходит с театральных афиш как в России, так и за рубежом. Но становление репутации Чехова-драматурга и отдельного его произведения — сложный и многоуровневый процесс. Наблюдение за ним, изучение данного феномена искусства — важный и необходимый для создания и сохранения культурного, литературного и театрального наследия труд. Чтобы понять закономерность и непреложность выводов, о том, что Чеховская драматургия стоит особняком и является эпохальной и образцовой, необходимо уделить должное внимание восприятию пьесы «Три сестры» литературной и театральной критикой начала XX века, а также читательской и зрительской публикой.

Объектами данного исследования стали критические работы 1904 — 1917 годов, посвящённые «Трёх сёстрам». Были изучены статьи о драме, опубликованные в журналах «Русская мысль», «Русский вестник», «Вопросы философии и психологии», «Вестник Европы» и др., рецензии, посвящённые сценическому воплощению пьесы столичными и провинциальными театрами в 1904 — 1917 годах, напечатанные в журналах «Театр и искусство», «Ежегодник Императорских театров» и др., а также тексты статей, рецензий или фрагменты из них, представленные в антологиях А.П. Кузичевой и С. Ле Флемминга, в книге «А.П. Чехов: pro et contra», в примечаниях к Полному собранию сочинений и писем А.П. Чехова. Кроме того, учтены немаловажные упоминания о пьесе в некрологах, посвящённых писателю, в литературно-критических выступлениях и исследовательских трудах. Важной составляющей источников явились все доступные ныне письма А.П. Чехова и выявленные письма к нему, в которых речь идёт о «Трёх сестрах».

Актуальность предлагаемого исследования заключается в том, что на настоящий момент не существует полного анализа собрания всех критических

откликов, посвящённых пьесе «Три сестры», обнаружение и исследование которых, по всей вероятности, имеет долгосрочную перспективу. Необходимость такого рода исследования обуславливается нарастающим интересом к изучению драматургии Чехова в контексте театральной критики, а также всего литературно-критического корпуса, связанного с творчеством писателя.

Целью работы является: восстановление картины восприятия пьесы «Три сестры» в период с 1904 по 1917 год. Это позволит внести определённый вклад в изучение всего литературно-критического корпуса, посвящённого писателю. Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие **задачи**:

1. Рассмотрение переписки А.П. Чехова и выявление всех упоминаний о пьесе в письмах.
2. Изучение и интерпретация отдельных литературно-критических откликов 1904 — 1917 и некоторых рецензий 1901—1904 годов, оценивающих драму как явление литературы.
3. Определение содержащегося в оценках театральной критики взаимовлияния текста пьесы «Три сестры» и его воплощения на сцене столичными театрами.
4. Исследование оценок профессиональных театральных критиков сценического воплощения пьесы «Три сестры» разными труппами провинциальных театров.
5. Сопоставление представленных суждений, литературно-критических и театрально-критических оценок, выявление в них закономерностей и противоречий.

Данная магистерская работа **состоит** из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

Глава 1. Пьеса «Три сестры» в переписке А.П. Чехова.

Мнения и отзывы по поводу «Трёх сестёр», встречающиеся в письмах, адресованных А.П. Чехову, содержат не только оценочную информацию, но и раскрывают немаловажные подробности процесса создания пьесы и последующей интерпретации при её воплощения на сцене, те нюансы, которые

не могут быть обнаружены в печатных рецензиях профессиональных литературных оценщиков. Не стоит забывать и о письмах самого автора, где отражены его замыслы и мировосприятие, а также соответствующие и, как правило, адекватные реакции на критические оценки его творения, отзывы о сценическом истолковании, страхи и переживания, со всем этим связанные. Чехов подробно описывал в посланиях адресатам процесс создания пьесы «Три сестры» и высказывал собственное мнение по поводу некоторых постановок. Многие ценные замечания актерам и режиссёру также содержатся в письмах. Все это в полной мере представлено в первой главе работы.

Глава 2. Драма А. П. Чехова в литературной критике начала XX века.

Пьеса «Три сестры» стала значительным эпизодом в творчестве А.П. Чехова, являясь одним из ценнейших образцов его новой драмы. После публикации в 1901 году она не осталась незамеченной, и рецензенты принялись без замедления разбираться в сюжете, типажах героев и поднятых автором актуальных вопросах современной им жизни. ***Первый параграф второй главы*** посвящен литературно-критическим отзывам 1901 – 1904 годов. Во всех рассмотренных критических заметках рецензенты упорно настаивали на пессимистическом настрое самого Чехова, который нашел свое отражение в пьесе. Многие ценные и точные замечания дал в своем отклике критик Г.Д. Рындзюнский. Л.Е. Оболенский также уловил мотив грусти и посчитал успех творения Чехова удачным примером массового гипноза, так как писатель, по его мнению, подгонял изображаемые факты под необходимое ему настроение, забывая о честном реалистичном изложении. М.К. Лемке был с ним солидарен. Анонимный рецензент «Петербургской газеты» назвал драму «смутной»¹. Критик И.В. Иванов также приписывал настроение «глубокой скорби души»² отраженное по его словам, в пьесе, самому Чехову, однако предположил, что на изображении данной стороны бытия писатель не остановится.

¹ Театральное эхо. «Три сестры» А. Чехова // Ле Флемминг С. Господа критики и господин Чехов. СПб. М., 2006. С. 297.

² Джонсон И. <И.В. Иванов>. В поисках за правдой и смыслом жизни //А. П. Чехов: pro et contra. Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX — начала XX в. (1887—1914): антология. СПб., 2002. С. 404.

Во втором параграфе второй главы представлены отклики 1904 — 1917 годов. После кончины писателя внимание к пьесе определённо снизилось. Постановки перестали быть в новинку, повторные публикации, как и переводы, на долгое время прекратились. Однако в статьях, появившихся после 1904 года подводились итоги многолетней деятельности Чехова, всё чаще оценка его творений претерпевала изменения, и в его текстах стали открываться всё новые глубинные смыслы. Первые непосредственные попытки сформировать представление о литературной репутации Чехова прослеживаются в некрологах, посвящённых памяти писателя. Вслед за обобщающими статьями памяти А.П. Чехова, возникали и более глубокие, фундаментальные по замыслу, работы. Н.Я. Стецкий, Н.Л. Шапир, К.И. Арабажин, И.Ф. Анненский, С.Н. Булгаков в своих печатных выступлениях представили собственные взгляды на «Трёх сестёр» и драматургию Чехова в целом, продемонстрировав глубину и нетривиальность соображений и мнений. Во многом их позиции разнятся, но все разбираемые материалы отражают неподдельный интерес их авторов к Чеховской драматургии. Д.С. Мережковский однозначно отрицательно отнесся к «Трёх сёстрам». Д.Н. Овсяннико-Куликовский напротив достаточно высоко оценил творчество Чехова и пьесу «Три сестры». К.И. Чуковский, А.Л. Волынский и Д.В. Философов обратили внимание на общественную значимость пьесы. Примечательны и более краткие, но от этого не менее важные для исследования, упоминания о пьесе в контексте тех или иных проблем. К ним следует отнести статьи А.В. Амфитеатрова, С. Лобачевского, А.К. Гладкого. Критики А.А. Измайлов и В.В. Воровский развили тему «лишних людей» на примере пьесы «Три сестры». После сопоставления откликов, становится ясно, что с каждым новым критическим выступлением, будь то некрологическая статья, работа монографического характера, лекция или рецензия, приходило осознание и признание типичности изображённой в пьесах Чехова реальности, непреходящей ценности затронутых в них социальных и нравственных вопросов. При этом рассуждения героев о будущем, их непреодолимое желание

новой жизни большинством критиков не учитывались вовсе, а основной акцент делался на безраздельной тоске героев. Иногда в непонимании критикой некоторых аспектов пьесы читалось демонстративное и принципиальное нежелание понять и принять их. В обширных работах, посвящённых другим темам, порой не связным конкретно с фигурой Чехова-драматурга, порой встречались краткие высказывания о «Трёх сестрах». Чаще это произведение приводилось в качестве примера уже состоявшегося, заметного литературного явления. После 1905 года драма довольно часто упоминалась в контексте актуальных и вечных, общекультурных и социальных проблем. Конечно, в разнообразных критических высказываниях нельзя отменять роль субъективности, следует также обязательно учитывать и общую тематику периодических изданий, для которых были предназначены те или иные публикации, и, несомненно, социально-философский и нравственно-эстетический контекст эпохи. Но одно остаётся неоспоримым: в памяти читателей и в литературно-критическом сознании начала двадцатого столетия пьеса А.П. Чехова «Три сестры» занимала чрезвычайно важное место.

Глава 3. Драма «Три сестры» в оценках театральной критики начала XX века.

Для восстановления наиболее полной картины восприятия драматургического произведения неотъемлемой составляющей является и оценка его сценического воплощения. После 1904 года постановки «Трёх сестёр», разумеется, не были в новинку. Тем не менее пьеса, вызывавшая серьёзные споры после премьерных спектаклей и первой публикации, не могла исчезнуть с театральных подмостков. Чехов как драматург уже был оценён достаточно высоко. Его пьесы ставились различными театрами во многих городах. Пьеса «Три сестры» всё так же вызывала оживлённый интерес и споры среди театральных критиков. ***В первом параграфе третьей главы*** рассмотрены отклики театральных критиков на постановки столичных театров. Д.Н. Овсяннико-Куликовский, Э.А. Старк, В.А. Ашкинази, В.А. Чаговец, Вл. Самойлов однозначно высоко оценили постановку МХТ. А.А. Блок был

поражен невероятно качественной постановкой Московского театра. А.В. Тыркова-Вильямс придерживалась противоположного мнения, заключив, что пьеса стала пережитком прошлого. Постановка Нового театра Л.Б. Яворской получила единогласное порицание со стороны театральных критиков А.А. Осипова, Н.И. Васильева, Ю.Д. Беляева и В.А. Вакулина. Спектакль «Три сестры» в исполнении Александринского театра также не остался незамеченным. Ю.М. Загуляева и Э.А. Старк убедительно доказали в своих рецензиях, что Петербургский театр способен составить конкуренцию Московскому в трактовке идей Чехова. В рецензиях, посвящённых воплощению пьесы на подмостках сцены после 1904 года, больше внимания уделялось особенностям того или иного театра, отдельной труппы, режиссёрскому прочтению и исполнению артистов, однако немало ценных суждений было сформулировано и в связи с самой пьесой. Примечательно, что в рецензиях, оценивающих постановки, созданные после 1904 года, постоянно возникали сравнения с первыми премьерными представлениями, при этом общее восприятие заметно менялось в положительную сторону. **Во втором параграфе третьей главы** рассмотрены отклики на постановки пьесы провинциальными театрами. Наибольшее внимание критиков привлек спектакль «Три сестры», воплощенный труппой К. Марджанова в Киеве, с его неожиданным новшеством – вращающейся сценой. В.А. Чаговец и А.Р. Кугель единодушно полагали, что данный элемент новаторства перетягивал на себя всё внимание как зрителей, так и театральных критиков. М. Рабинович отрицательно оценил киевскую постановку. «Три сестры» были сыграны также в Симбирске, о чём поведал в своей рецензии Г.М. Клейн, обозначив многие существенные особенности чеховской драматургии. После 1904 года постановки не остались прерогативой исключительно столичной сцены. Ведь театральное искусство не стоит на месте, развивается, черпает вдохновение из уже нашумевших спектаклей, слухи о которых так или иначе дошли до провинции, где рождались новые театральные коллективы, параллельно с этим осуществлялись гастрольные туры ведущих театров. Не случайно и в рецензиях

на провинциальные постановки самое пристальное внимание уделялось трактовке драматургического произведения определённым театром, актёрскому составу, применяемым на провинциальной сцене новшествами. Можно сделать вывод, что постановка «Трёх сестёр» на провинциальной сцене в начале XX века оценивалась критикой высоко и, за редким исключением, положительно, большинство театральных рецензентов уверенно отмечало, что пьеса облагораживала и сцену, и артистов.

Заключение

Рассмотренные оценки пьесы «Три сестры» в журнально-газетных откликах и в литературно-критических работах позволяют заключить, что после 1904 года драма Чехова продолжала интересовать многих критиков, хотя в сравнении с 1901 годом закономерно наступило явное ослабление внимания к пьесе. Зато литературная критика стремилась предложить уже более обобщённую характеристику чеховского творчества, насколько возможно беспристрастную. Начиная с 1904 — 1905 годов, критики старались дать не поверхностную оценку конкретным произведениям или особенностям творческого подхода, а постепенно задумывались об общем писательском вкладе Чехова в литературу и драматургию, о его новаторстве и значении. В 1901 — 1904 годах наибольшее распространение получило мнение о немотивированной грусти и страданиях бездеятельных персонажей. В то же время уже в начале XX века укореняется мысль о точном и убедительном изображении типичного провинциального обывателя в пьесе «Три сестры». Новаторство Чехова в создании драматических текстов довольно широко признано практически всеми исследователями его драматургии, несмотря на подчас противоположное восприятие его драм. Порой критики не хотели понять героев до конца и приписывали пессимистический настрой Чехову. Некоторые рецензенты настаивали: изображённые в пьесе люди банально «литературны».

Вопрос театральной интерпретации драматургического наследия Чехова, осуществляемой на сцене, тоже решался критиками неоднозначно. Одни

утверждали, что чеховские драмы, особенно «Три сестры», мало подходят для сцены, многие критики напротив дали высокую оценку пьесе в общественно-значимом контексте. События социально-политического толка 1905 года неизбежно повлияли на общественные настроения, выразителями которых по праву является критика

Театральная критика не менее заинтересованно отзывалась на постановки пьесы «Три сестры». Судя по рецензиям, и после 1904 года Московский Художественный театр продолжал оставаться лучшим истолкователем идей А.П. Чехова. Сцена, безусловно, добавляла, по мнению многих критиков, убедительности и яркости изображаемому. Однако больше внимания в рецензиях стало уделяться театру, актёрам, и примечательно часто прослеживались сравнения с премьерными показами. В провинции в 1904 - 1917 годах пьесу «Три сестры» воспринимали как нечто состоявшееся, вполне заслуженно оценённое, потому в статьях рецензентов делался упор на особенности той или иной постановки, а заслуги Чехова-драматурга безоговорочно признавали.

Важной перспективой данной работы является возможность изучения всех откликов в переписках третьих лиц, содержащих упоминания о пьесе «Три сестры». К примеру, театральные деятели, актёров, искусствоведов, критиков, театроведов и других людей, близких к сфере театра, драматургии, литературоведения, режиссёров, ставивших «Три сестры», театралов, смотревших когда-либо постановку этой пьесы. Чтобы в полной мере оценить значимость драматургического наследия Чехова и, в частности, пьесы «Три сестры», необходимо изучение литературно-критических откликов во все временные отрезки, и не только в отечественных искусствоведении и театральной критике, но и оценить восприятие пьесы за рубежом.

В своей монографии, ставшей весьма заметным явлением в современном чеховедении, Л.Е. Бушканец приводит такую примечательную деталь: «Многие годы своей жизни А.П. Чудаков посвятил изучению прижизненной критики о Чехове и составлению аннотированной библиографии. Исследователя

интересовали все упоминания о Чехове в печати, а не только узкоспециальные статьи <...> огромная работа, так и не доведенная до конца вследствие масштабности поставленной задачи. Завершение этой работы должно стать одной из задач современного чеховедения. Но неоднократно в частных беседах в кулуарах конференций исследователь говорил о том, что выявление и анализ всего корпуса прижизненной критики Чехова привели бы к кардинальному пересмотру представлений о формировании его литературной репутации»³.

Хотело бы подчеркнуть важность восстановления картины восприятия пьесы «Три сестры», так как это напрямую влияет на объективность изучения творчества А.П. Чехова вообще, а также даёт возможность обнаружения редких и ценных литературно-критических статей, работ театральных критиков, полузабытых имён литераторов и профессиональных литературных оценщиков, мнений, которые не были услышаны вовремя или не были оценены по достоинству.

Первостепенной задачей подобных работ является обогащение культурной памяти нашего общества, поскольку аналогичного рода труды помимо исследовательской, чисто филологической направленности имеют общекультурную и социальную ценность.

Ануфриева / Ануфриева М.А.
8.06.2017.

³ Бушканец Л. Е. «Он между нами жил...» А.П.Чехов и русское общество конца XIX-начала XX века. Казань, 2012. С. 139.