

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Внешиполитические кризисы рубежа 1950-60-х годов в отражении
советской и зарубежной прессы**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса, 511 группы,
Направление подготовки 46.03.01 – История

Института истории и международных отношений

Супруновой Ирины Ивановны

Научный руководитель:

доцент кафедры отечественной
истории и историографии, кандидат
исторических наук

_____ В.В. Хасин

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

_____ В.Н. Данилов

Саратов 2017

Введение

Актуальность. Современные геополитические реалии отличается неустойчивостью. Постбиполярный мир в течение более четверти века находится в состоянии перманентного поиска новых сбалансированных институтов международного права и правоприменительных практик, разрушенных после падения СССР. В первую очередь это касается неэффективности однополярного миропорядка, не способного удовлетворить одновременно и страны с традиционными стереотипами, и современный мир транснациональных корпораций. Нарушенный баланс стал причиной роста международных напряженности, что стало следствием возникновения конфликтов в разных частях планеты. Это и Средний Восток, и Африка, Восточная Европа. Стремительное развития коммуникационного пространства, создает чувство вовлеченности в конфликт большого количества населения, формирует образы соперничающих сторон, их рецепцию в массовом сознании. По сути, даже незначительное событие становится глобальным. Без сомнения формы и способы урегулирования конфликтов в прошлом, инструментарий конструирования стабильного миропорядка, опыт исправления и предотвращения геополитических ошибок актуален и сегодня.

Историография проблемы. На сегодняшний день большое внимание уделяется изучению внешнеполитических кризисов конца 50-х - начала 60-х гг. По данной проблеме написано большое количество работ, статей, как в России, так и за рубежом. Особый интерес вызывают исследования, написанные с конца 80-х гг. и по сегодняшний день. В них представлены более современные подходы к изучению внешнеполитических кризисов.

Значительное количество работ охватывают весь период «холодной войны», где международные проблемы и конфликты рассматриваются как единый процесс. В данных исследованиях представлены более общие

тенденции развития международных отношений¹. Большое внимание в данных исследованиях уделяется международной обстановке и усовершенствования вооружения в 1950-1960 годов, безусловно, повлиявших на внешнюю политику СССР и США

Ряд исследований направлены на отдельное изучение внешнеполитических кризисов, выявление предпосылок, причин и последствий кризиса². Изучение данных работ, позволяет рассмотреть более детально важные проблемы, возникшие в период внешнеполитических кризисов.

Достаточный интерес представляют исследования, касающиеся эволюции советской и американской элиты конца 50-начала 60 гг., процессов их взаимодействия, поиска приемлемых решений³. Представленные работы дают возможность определить стратегии во внешней политике двух государств, выявить предпосылки возникновения внешнеполитических кризисов и определить сферу интересов государств в рассматриваемый период.

¹ Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. 1945-2003. М., 2000. Т 3.; Гордиенко А. Н. Войны второй половины XX века. Минск: Современная литература, 1999; Илиевский Н. В. Холодная война. От Потсдама до Мальты. /Под ред. В. А. Золотарева. М. 2014. Зубок В. М. Неудавшаяся империя. Советский Союз от Сталина до Горбачева. / пер. с англ. М. Мусиной. М.: РОССПЭН, 2011; Кривошеев Г. Ф. Россия и СССР в войнах XX века: статистическое исследование. М, 2001; Печатнов В. О., Манькин А. С. История внешней политики. М.: Международные отношения, 2012; Сражения изменившие ход истории: 1945-2004/ А. В. Баранов, А. А. Герман, Д. М. Креленко, Е. Ю. Лыкова, Ю. Г. Степанов. Саратов, 2005; [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=87183> Дата обращения: 21. 03.2017; Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003; Уткин А. И. Мировая «холодная война». - М.: «Эксмо», 2005.

² Говорцов Д. Е. Эволюция советско-американских отношений и Карибский кризис. 1962 г. М.1996; Зубок В. М., Водопьянова З. К. Советская дипломатия и Берлинский кризис. / Холодная война: новые подходы. Новые документы: научное издание. М. 1995.; Филитов А. М. Германия в советском внешнеполитическом планировании. 1941 – 1990. - М, Наука. 2009; Филитов А. М. СССР и Германский вопрос: поворотные пункты. (1941 – 1961 гг.) // Холодная война. 1945-1963 гг. Историческая ретроспектива: Ин-т всеобщей истории/ отв. Ред. Н. И. Егорова, А. О. Чубарьян. М: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

³ Иванян Э. Я. Белый Дом: Президенты и политика. М.: Политиздат, 1975.; Иванян Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый Дом и пресса. М.: Политиздат, 1991; Пихоя Р. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991 гг. Новосибирск, 2000; Шевелев В. Н. Н. С. Хрущев. Ростов на Дону: «Феникс», 1999.;

Данное исследование опиралось и на работы посвященные проблемам конфликтологии, детерминации кризисных явлений. Они раскрывают сложную палитру специфических и общих моментов внешнеполитических кризисов⁴.

Для объективизации исследования, учета различных точек зрения, комплексного исследования всех граней проблемы, привлечены работы зарубежных авторов, в том числе и тех, кто отражал альтернативную советской точку зрения⁵.

⁴ Алексеев А. И. Открывая новые страницы.// Международные вопросы: события и люди. / Сост. Н. В. Попов. М.: Политиздат. 1989; Грибков З. И. Карибский кризис// Военно-исторический. -1993. № 1; журнал Еремин А. Г. Участие СССР в переделе сфер влияния в период формирования биполярной системы международных отношений. (1945-1964гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль, 2012. Вып. 1. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-sssr-v-peredele-sfer-vliyaniya-v-period-formirovaniya-bipolyarnoy-sistemy-mezhdunarodnyh-otnosheniy-1945-1964-gg>. Дата обращения: 27.02. 2017. Касаткина Е. А. Карибский кризис 1962 г.: новые подходы и оценки (на материалах Архива Национальной Безопасности США)// Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/karibskiy-krizis-1962-g-novye-podhody-i-otsenki-na-materialah-arhiva-natsionalnoy-bezopasnosti-ssha>. Дата обращения: 25. 02.2017. Микоян С. А. Анатомия Карибского кризиса.-Academia, 2006; Фурсенко А. А. Россия и международные кризисы: середина XX века // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. М.2007. № 2.

⁵ Alperovitz, G. Atomare Diplomatic./ Miinchen,1966; Blight James G, Welch David A. On the brink. Americans and Soviets reexamine the Cuban Missile Crisis. New York, 1989; Beschloss, M. R. The Crisis Years. Kennedy and Khrushchev 1960-1963./ M. Beschloss.-New York, 1991; Catudal, H. M. Kennedy and the Berlin Wall Crisis. A Case Study in U. S. Decision making./ H. M. Catudal.-Berlin (West), 1981; Detzer David. The Brink. The Cuban Missile Crisis, 1962. New York, 1979; Garthoff R. Reflections on the Cuban Missile Crisis. Wash., 1989; Lebow R. N., Stein I. G. We all lost the Gold war. Princeton,1999; Mitter, A. Untergang auf Raten. Unbekannte Kapital der DDR-Geshichte./ A/ Mitter, S. Wolle.-Miinchen,1993; Tucker R. The Soviet Political Mind: Studies in Stalinism and Post-Stalin Change. New York, 1963; Wohiforth W. C. The Elusive Balance: Power and Perceptions During the Cold War. London, 1993; Pachten H. Collision Course: the Cuban Missile Crisis and Coexistence. New York, 1963; Selvage, D. Khrushchev's November 1958 Berlin Ultimatum: New Evidence from the Polish Archives./ D. Selvage.- Washington,1993; Sterben fur Berlin? Die Berliner Krisen 1948-1958./ Hrsg. B. Giesla, M/ Lehmke, T. Lindenberger. Berlin, 2000; Боффа Д. История Советского Союза от Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941-1964 гг./ Пер. с итал. М.: Международные отношения.1994; Ванден Берге И. Историческое недоразумение? Холодная война. 1917-1990./ Пер. с нидерл./ Иван Ванден Берге. М.: Международные отношения. 1996; Веттиг Г. Н. С. Хрущев и Берлинский кризис 1958-1963 гг. Политика угроз и возведение Берлинской стены. М.: РОССПЭН, 2007; Киссинджер Г. Дипломатия. / Пер. с англ. В. В. Львова. М.: «Ладомир», 1997.- 848с.

Анализ историографии данной выпускной квалификационной работы показал, что на сегодняшний день существует большое количество исследований, направленных на изучение внешнеполитических кризисов конца 50-х-начала 60-х годов. В широком круге исследований отражены вопросы влияния кризисов на дальнейший ход «холодной войны», на структуру биполярного мира.

Рост коммуникационного пространства во второй половине XX века расширил возможности формирования общественного мнения посредством средств массовой информации, структурирование образа врага, рецепцию окружающего пространства населением. Все это делало СМИ информации важным инструментом противостояния.

Исходя из вышесказанного, целью квалификационной работы является: внешнеполитических кризисов конца 50-начала 60-х годов и их отражение в советской и зарубежной прессе.

В соответствии с целью исследования, поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать причины и развитие внешнеполитических кризисов;
2. Изучить внешнеполитические кризисы конца 50-х начала 60-х годов в свете традиционных и современных подходов;
3. Исследовать формирование образа «конфликтов» в советской и зарубежной прессе.

Объектом исследования выступают внешнеполитические кризисы конца 50-х – начала 60-х гг. *Предметом исследования* является отражение внешнеполитических кризисов в советской и зарубежной прессе.

Хронологические рамки исследования охватывают период с осени 1958 года до конца 1962 года. Начало Берлинского кризиса датируется 27 ноября 1958 года, с момента предъявления ультиматума советской стороной. Нижней границей исследования выступает окончание острой фазы Карибского кризиса в конце 1962 года.

Практическая значимость работы представлена в возможности использовать данное исследование в рамках учебного процесса по изучению отечественной истории, а так же использовать ее в спецсеминарах по изучению внешнеполитических кризисов конца 50-х – начала 60-х гг.

Методологической основой исследования выступают методы и принципы научного познания. В написании работы использовались общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, систематизация, описание. Но большее значение для комплексного изучения проблемы были использованы исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, ретроспективный.

Источниками данной работы послужили документы и мемуары ⁶. Мемуары, написаны непосредственными участниками тех событий, позволяющие более детально рассмотреть кризисы.

Не менее важным источником является и зарубежная и советская пресса того периода. В советской и зарубежной печати отражены важные механизмы воздействия на общественное мнение. Зарубежная пресса представлена выпусками 1962 года⁷, а советская пресса 1958-1962 годов⁸. Большое количество изданий позволяет провести широкий анализ изучения проблемы, и способствует более детальному изучению формирования образа внешнеполитических кризисов.

⁶ Корниенко Г. М. «Холодная война» свидетельство ее участника. М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2001; Хрущев Н. С. Время, люди, власть. (Воспоминания). М. 2016. Кн. 2; Хрущев С. Н. Рождение сверхдержавы: книга об отце/ С. Н. Хрущев. М.: «Время», 2000; Язов Д. Ф. Карибский кризис 50 лет спустя. М.: Центрполиграф, 2015; Обращение Н.С. Хрущева к Д.Ф. Кеннеди. 27.10.1962г. [Электронный ресурс] URL: http://www.coldwar.ru/conflicts/cuba/khrushchev_speech.php. Дата обращения: 3.03.2017; Ответ Д. Кеннеди Н.С. Хрущеву. 28.10.1962г. [Электронный ресурс] URL: http://www.coldwar.ru/conflicts/cuba/khrushchev_speech.php. Дата обращения: 3.03.2017.

⁷ The Arizona Republic.-1962; The Deale Sketch; The Miami News.-1962; The Kansas City Times.-1962; The Kansas City Star.-1962; Herald (New York) Tribune.-1962; The New York Times.-1962; New York Journal-American.-1962; The Post Stranded.-1962;

⁸ Вечерняя Москва.-1958; Заря молодежи.-1962; Известия.- 1958-1962; Коммунист.-1962; Красная Звезда.-1958-1962; Комсомольская правда.-1958-1962; Московский комсомолец.-1958; Московская правда.-1958; Правда.-1958-1962; Труд.-1958-1962;

Темой выпускной квалификационной работы является «Внешнеполитические кризисы рубежа 1950-60-х годов в отражении советской и зарубежной прессы. Работа состоит из двух глав, подразделенных на параграфы:

Глава 1. Внешнеполитические кризисы конца 50-х начала 60-х в свете традиционных и современных подходов.

§1 Причины и развитие внешнеполитических кризисов;

§2. Новые подходы в изучении внешнеполитических кризисов конца 50 – начале 60 гг. и их оценка.

Глава 2. Формирование образа «конфликта» в советской и зарубежной прессе 1950-х-190-х годов.

§1. Карибский кризис глазами американской прессы;

§2. Отражение Берлинского и Карибского кризиса в советской центральной и региональной прессе.

Так же в состав выпускной квалификационной работы входит введение, заключение и список использованной литературы.

Основное содержание работы.

Внешнеполитические кризисы рубежа 1950-1960-х годов представляют собой важнейший этап «холодной войны». В этот период существенно изменяются способы ведения внешней политики и очерчиваются границы дозволенного поведения противников в ходе конфликтов. Берлинский кризис, разгоревшийся 27 ноября 1958 года после предъявленных нот советской стороны западным державам, дал толчок к нарастанию напряженности. Проблемы в Германии, ее важное стратегическое значение в «холодной войне» усиливали напряженность. После долгих попыток переговоров единственным серьезным решением стало строительство стены вокруг Западного Берлина. Временное решение проблемы не снизило напряженности между противниками и возникновением новой кризисной ситуации уже в Западном полушарии. Карибский кризис, продлившись две недели настолько взволновал не только США, но и весь мир. Близость

советских ракет к территории США, настолько беспокоило последних, что заставило руководство США поставить вопрос не только о ликвидации кризиса, но и начале военных действий. Лишь проявление реализма и благоразумия американских и советских элит помогли выйти из кризиса, правда, с взаимными уступками. После устранения Карибского кризиса к 1963 году наступает разрядка международной напряженности и начало диалога в «холодной войне». Кризисы ясно показали всю опасность политики волюнтаризма, и стремление использовать в политике угрожающее ядерным оружием.

Столь важное событие широко изучалось, как в период «холодной войны», так и в современности в России и за рубежом. На сегодняшний день существует множество подходов в изучении данной проблемы, выделении мотивов, причин, хронологии, значению и последствиям. Множество точек зрения на внешнеполитические кризисы позволяют с разных сторон взглянуть на происходящие события и существующие на тот момент противоречия, подвести итоги и последствия для каждой из сторон.

Важную роль в освящении внешней политики занимала пресса. Она являлась важным механизмом в формировании общественного мнения и создании необходимого образа «конфликтов» для сплачивания населения вокруг государственных элит. Необходимо было показать враждебность намерений противника, чувства справедливости и важности действий своего государства против врага. Не смотря на разность инструментов применяемых в создании определенного восприятия конфликтов, цель была едина, создать атмосферу сплоченности перед угрозой противника и необходимости объединения вокруг государственных элит, которые делают все возможное для защиты своего народа. Доступность прессы и ее ежедневные выпуски. Несли важную и своевременную информацию подконтрольную государству.

Заключение

Внешнеполитические кризисы конца 1950-х начала 1960-х годов явились закономерным этапом в «холодной войне». Кризисы позволили увидеть опасность политики волюнтаризма, и показали необходимость поиска путей разрешения конфликтов необходимого для мирного сосуществования государств. Внешнеполитические кризисы показали, что «холодная война» является в первую очередь формой существования государств, стимулирующая развитие экономики и важнейшее средство объединения населения вокруг государственных элит.

Внешнеполитические кризисы стали проверкой советских и американских элит в способности поддержания стабильного миропорядка и заставило их идти на компромиссы и искать взаимовыгодные решения. Следствием стало наступление разрядки международной напряженности и смене политических элит в США и СССР. «Холодная война» стала являться формой решения внутренних проблем, как в Советском Союзе, так и в США.

На сегодняшний день накоплен большой кластер работ по исследованию событий внешнеполитических кризисов, которая дает возможность для более широкого исследования. Несомненно, внешнеполитические кризисы сыграли важнейшую роль в дальнейшем течении «холодной войны». Существует мнение, что исход внешнеполитических кризисов негативно отразился на положении СССР и ухудшил взаимоотношения с социалистическим блоком и Китаем. Другая точка зрения отмечает прямое влияние кризисов на неудачную политику США во Вьетнаме, которые из-за веры в собственное могущество поплатились и провели столь неудачную военную кампанию. Следующая группа исследователей считает, что исход кризиса имел положительный результат для обеих сторон. СССР сумел добиться сохранения режима на Кубе и устранить ракеты из Турции, в то время как США подняли свой авторитет, заставив Советский Союз убрать ракеты из Кубы.

Важным средством для активизации внешней политики, было поддержание внутренней стабильности в государстве. Для этого внутри государств, шла активная работа по созданию образа «противостояния» через советские и зарубежные средства массовой информации. Существовала необходимость сформировать у населения веру в оправданность всех действий государства во внешней политике.

В основу корреляции рецепции «противостояния» легло создание образа врага, агрессивности его намерений в отношении других государств.

Приемы, используемые при подаче новостной информации, были различными и зависели от политического строя государства, его идеологической специфики, открытости информационных потоков. Пресса на рубеже 1950-х-1960-х годов была одним из основных средств массовой информации и выступала важнейшим механизмом в формировании образа внешнеполитических кризисов необходимые для оправдания своих действий. С помощью контроля над прессой, государство стремилось к поддержанию внутренней стабильности и объединению людей вокруг власти.