

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Возникновение и особенности развития королевства остготов в годы
правления Теодориха Великого**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента IV курса 411 группы
направление (специальности) 46.03.01 История
Института истории и международных отношений

Карманова Владимира Юрьевича

Научный руководитель
профессор,
доктор исторических наук

А. Н. Галямичев

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

Л. Н. Чернова

Саратов 2017

Введение. Государство Теодориха Великого в Италии представляет собой интереснейший объект для исследования. Рассматривая страницы его истории, мы имеем редкую возможность проследить первые во всемирной истории ростки политики мультикультурализма, осуществляемую не в духе «плавильного котла», подобно процессам романизации времён расцвета империи. В остготском королевстве имела место попытка проведения политики сосуществования и взаимовосприятия двух культур — римской и варварской, носители которых сохраняли и даже акцентировали этническую идентичность. Этими гранями история королевства остготов оказывается созвучной проблемам современной европейской интеграции и потому вызывает не только академический, но и культурно-политический интерес.

История остготского королевства неоднократно становилась предметом внимания историков, в том числе и русских медиевистов. Однако главное внимание исследователей раннесредневековой Италии начиная со второй половины XIX в. неизменно привлекал процесс складывания феодального строя. Поэтому история государства Теодориха оставалась на втором плане, рассматривалась как пролог процессов феодализации. Специфика политики Теодориха, и сама незаурядность его личности, удвоенного прозвища Великий, ни разу не становилась предметом специального изучения в отечественной историографии. Это обстоятельство определяет научную актуальность избранной нами темы бакалаврской работы.

Целью данной работы является всесторонняя характеристика развития Остготского королевства в период правления его основателя — короля Теодориха Великого. Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных *задач*. Во-первых, мы попытаемся проследить особенности становления Остготского государства – начиная с прихода готов в Северное Причерноморье до завоевания Италии. Во-вторых, нашей задачей является осмысление характерных черт социального и политического строя остготского государства в первые десятилетия его существования. В-третьих, предметом нашего изучения станет специфика политики Теодориха по отно-

шению к римскому наследию. Наконец, в-четвёртых, мы постараемся проследить исторические последствия правления Теодориха для развития Италии в эпоху Раннего Средневековья.

В основу бакалаврской работы были положены письменные памятники истории Италии конца V — первых десятилетий VI вв. Наиболее значимыми из них являются труды Прокопия Кесарийского¹, Иордана и Анонима Вalezия². Важное значение имели для нас «Варии» Кассиодора³ — сборник текстов, включающий в себя как фрагменты нарративного типа, так и документы и письма. Для анализа социально-политической структуры королевства Теодориха использовался текст его эдикта⁴.

При подготовке бакалаврской работы был использован широкий круг специальной литературы, прежде всего отечественной. Наиболее значимыми являются труды корифеев русской дореволюционной медиевистики П.Г. Виноградова⁵, Н.А. Осокина⁶, советских учёных А.И. Неусыхина, З.В. Удальцовой⁷, современных российских исследователей Будановой, Уко-

¹ *Прокопий Кесарийский. Война с готами* / пер. С. П. Кондратьева // URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop_4/text11.phtml?id=13012 (Дата обращения: 15.04.2017).

² *Иордан. О происхождении и деяниях гетов. Getica* / вступ. ст., пер. и коммент / Е. Ч. Скржинской // URL: <http://krotov.info/acts/06/iordan/iordan04.html> (Дата обращения: 15.04.2017); *Аноним Вalezия. Жизнеописание Теодориха* / Пер. с лат. В. М. Тюленева // URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Anon_Valez/text.phtml?id=10726 (Дата обращения: 15.04.2017).

³ Из «Варий» *Магна Аврелия Кассиодора* / Пер. В. И. Уколовой // URL: http://drevlit.ru/texts/k/kassiodor_text.php (Дата обращения: 15.04.2017).

⁴ *Эдикт Теодориха* / Пер. И. А. Дворецкой // URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3799740/page:35/> (Дата обращения: 15.04.2017).

⁵ *Виноградов П. Г. Происхождение феодальных отношений в лангобардской Италии.* СПб., 1880.

⁶ *Осокин Н.А. История средних веков.* Минск, 2008.

⁷ *Неусыхин А.И. Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Западной Европе VI - VIII вв.* М., 1956; *Удальцова З.В. Италия и Византия в VI в.* М., 1959.

ловой⁸. Кроме того, удалось привлечь труды зарубежных историков, в том числе не переведённые на русский язык⁹.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, характеризуется источниковая база и степень изученности темы в исторической литературе, формулируются цель и задачи работы.

В первой главе «Образование Остготского королевства в Италии» рассматриваются предпосылки образования государства у остготов и основные этапы процесса его возникновения.

Рассмотрев начальные страницы истории готов, а также судьбы готских племенных союзов в начальный период эпохи Великого переселения народов, автор выявляет исходный пункт процесса образования государства у остготов, который был связан с распадом державы гуннов и переселением остготов на земли Восточной Римской империи.

На Балканском полуострове были предприняты первые попытки создания остготского государства. Главная роль принадлежала при этом Теодориху (Теодерих) — сыну Теодемира из рода Амалов, который в юном возрасте в течение десяти лет (с 459 по 469 г.) находился в качестве заложника в Константинополе. Благодаря этому он получил хорошее образование и познакомился с политическими институтами империи, методами внутренней и внешней политики византийских императоров.

⁸ Буданова В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов. М., 1990; она же. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. М., 2000; Уколова В. И. Культура Остготской Италии // Средние века. 1983. Вып. 46. С. 5-26; она же. Последний римлянин. Боец. М., 1987.

⁹ Jones A. H. M. The Constitutional Position of Odoacer and Theoderic // The Journal of Roman Studies. Vol. 52. 1962. № 1-2. P. 126—130; Wolfram H. Gotisches Königtum und römisches Keiseryum von Theodosius dem Großen bis Justinian I. // Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch für Frühmittelalterforschung der Universität Münster. Berlin; New York, 1979. S. 1-29.

Первая попытка создания королевства была предпринята Теодорихом в 469 г., когда он попытался укрепиться в районе города Сингидуна (современный Белград). Попытка оказалась неудачной, но не прошла бесследно: в это время ковался характер будущего короля и складывалась его военная элита. Сам Теодорих впоследствии возводил начало своей королевской власти именно к этому событию.

В 460-е гг. в среде остготов появился другой предводитель — Теодорих Страбон, который также стремился утвердить свою единоличную власть над остготами и осесть на богатых землях империи, основав королевство. Император Зенон пытался срастить двух Теодорихов, но в то же время боялся усиления остготов после победы одного из них, затягивал конфликт, тем самым оттягивая новое вторжение.

Междоусобная готская война началась не ранее 476/477 г. Этот этап остготской истории представляет для нас интерес в связи со второй попыткой Теодориха Амала основать королевство, предпринятую в тот момент, когда Теодорих Страбон вёл войну с императором Византии Зеноном, в союзе с его политическими врагами и претендентами на трон. Опорной базой стал для него при этом стратегически важный город Новы (совр. Свиштов).

Теодорих заключил союз с императором Зеноном и начал войну против Теодориха Страбона. За успешные военные действия Теодориха был произведён в патриции, назначен магистром армии. В 485 г. Теодорих Амал отбил набег булгар, за что в его честь был устроен триумф, а он произведён в консулы империи. Никто из варварских вождей прежде не получал такого количества почестей, титулов и должностей.

В 488 г. между Теодорихом и Зеноном было заключено соглашение: вождь остготов отправился в Италию на усмирение непокорного варвара Одоакра и утверждение власти императора.

Поход длился несколько лет. Одоакр был разбит при Изонцо в 489 г., при Вероне, при Адде (в 490 г.). В 493 г. Равенна сдалась Теодориху, который заключил с Одоакром договор, разделивший власть над Италией между

Теодорихом и Одоакром. Но равновесие продолжалось недолго, поскольку Одоакр был убит на примирительном пиру по приказу Теодориха. Таким образом, 493 г. можно считать датой образования нового варварского королевства – Остготского.

Во второй главе («Социально-политическая структура остготского королевства») рассматриваются узловые вопросы общественного и государственного строя государства Теодориха.

Остготы составляли около 3% населения Италии в момент завоевания и для того, чтобы удержать власть над обширной страной, им было необходимо привлечь на свою сторону хотя бы часть римского общества. Количественное соотношение готов и римлян сыграло, по нашему мнению, главную роль в выборе дальнейшего направления политики — курса на романизацию, направленного на построение единого государства и сближение народов, призванного установить чёткие рамки мирного сосуществования двух народов.

Первоначально остготы обустроивались в Италии на правовых основах положения римского войска на постое, в соответствии с которыми размещались по домам римских землевладельцев. Затем они заняли треть обрабатываемых земель Италии, занимавшихся ранее варварами Одоакра.

В отличие от других варварских королевств, в Италии раздел носил организованный характер, им руководила специальная комиссия, которую возглавлял римский патриций Либерий.

Следует особо отметить тот факт, что, в отличие от сельской местности, в городах готы селились в изолированных кварталах, где находились арианские храмы. Это говорит об их стремлении сохранить свою самобытность и традиции. В то же время это вызывало среди римлян недовольство, поскольку они исповедовали ортодоксальное христианство.

Расселение остготов в Италии не вызвало существенных перемен в её социально-экономическом строе, но способствовало некоторому подъёму сельского хозяйства, ремёсел и торговли.

Что касается социального строя самих остготов, то он претерпел тем же изменения, какие испытал социальный строй всех германских племён, основавших собственные государства на территории Римской империи. Они были тесно связаны с началом складывания в странах Западной Европы феодального строя. Новая аристократия поглотила прежнюю, родовую знать и примкнула к римской аристократии, также служилой, должностной и землевладельческой. Масса германцев, простые свободные, постепенно стала понижаться в своем положении в обществе и государстве, где руководящая роль стала принадлежать королю и его дружинной и должностной знати.

Сочетание черт римских государственных и политических учреждений с элементами организации управления варварского общества — характерная черта политического строя Остготского королевства. По сути дела, остготский король совмещал в своем лице главенство над двумя обществами и двумя государствами. Оставаясь королем остготов, Теодорих в то же время вступил во все права римского императора в отношении к италийскому населению, хотя титула императора не принял. Сам Теодорих называл италийскую часть своей державы *respublica romana*. Весь правительственный механизм империи, как центральный, так и муниципальный, остался неприкосновенным. Италия по-прежнему оставалась разделенной на провинции (семь в верхней Италии и девять в нижней).

Такой государственный институт, как армия, также претерпел изменения. Если прежде войско созывалось по решению народного собрания, то теперь его собирал король по своему единоличному решению.

Остготы представляли собой находящееся на службе у римского государства постоянное войско и получали жалованье. Римляне же были освобождены от воинской повинности. Им запрещалось носить оружие во избежание мятежей. С другой стороны, чиновничество рекрутировалось почти исключительно из римлян.

Институт церкви также не был един. Обе части населения — готы и римляне — продолжали сохранять каждая свою особую религию. Первые были арианами, вторые принадлежали к официальной церкви.

Институт права был также двойственен. Особым эдиктом Теодориха было введено преобладание римского права на территории государства, но в то же время сохранилось и готское обычное право. С исчезновением народного собрания король стал обладать высшей судебной властью, которая была усилена унаследованным Теодорихом неограниченным судебным верховенством римских императоров. Судопроизводство осуществлялось в соответствии с римскими юридическими принципами.

Единственным государственным институтом, не имевшим двойственного характера, были финансы. Теодорих унаследовал от римских императоров всю римскую финансовую систему, которая сложилась в результате реформ Константина и Диоклетиана. Главную роль в ней играл поземельный налог, пошлины со всех продающихся товаров, сбор с купцов за право торговли, и разного рода монополии и регалии. Был установлен единый поземельный налог для остготов и римлян. Это давало Теодориху в руки средства, которых не имели другие варварские короли, ставило его власть на прочную материальную основу.

Таким образом, система управления в государстве Теодориха представляла собой сложный конгломерат римских и варварских институтов, находящийся в процессе становления. В его ходе происходило взаимопроникновение и взаимосближение разнородных элементов обретающей единство системы. Этот процесс в момент смерти Теодориха находился на одной из начальных стадий развития.

В третьей главе работы «Романистическая политика Теодориха: замыслы и реальность» рассматривается как субъективное восприятие этого явления основателем королевства остготов в Италии, так и её объективные последствия.

Автор приходит к выводу, что основание в Италии остготского королевства, несмотря на весь романизм (и даже романтизм) его основателя, не внесло в жизнь Италии условий, которые бы остановили развивавшиеся здесь тенденции к разложению римской государственности. Тенденции эти слишком глубоко коренились во всем организме римского общества, чтобы их можно было остановить и обратить вспять, не посягая на самую сущность хозяйственных и социальных отношений, и поэтому переход к более примитивным политическим формам при данных условиях был неизбежен. Этим определялся конечный итог попытки романизовать остготское, варварское общество. Даже если бы остготы проявили, в отличие от остальных германских племён, способность быстро перейти от элементарных форм к более сложной системе политических отношений, это было бы едва ли возможно.

Заключение. Анализ источников и литературы привёл автора к следующим выводам. Рассмотрение начального периода истории королевства остготов в Италии, который охватывает время правления Теодориха Великого, даёт основания для вывода о том, что в его развитии ярко проявились как общие черты исторической судьбы варварских королевств, так и особенности, присущие только этому государству.

Как и другие варварские королевства, государство остготов возникло в результате завоевания части территории Западной Римской империи, на которой германская знать превратилась в новую военно-политическую элиту. При этом своё слово сказали как особенности исторической судьбы остготов, так и наследие античной Италии.

Остготы проделали в III — V вв. замысловатый путь от своей северной прародины в Скандинавии в степи Северного Причерноморья, затем — в составе племенного союза гуннов, а после его распада — из Паннонии на земли балканских провинций Византии. После всех этих передвижений ведомое Теодорихом войско завоевало Северную Италию, где и было образовано остготское королевство. Длительность этих грандиозных передвижений не могла не отразиться на степени сохранности изначальных германских обычаев и

традиций, условия постоянной войны вызывали к жизни новые традиции и институты, которые повлияли на модель королевства в Италии.

С другой стороны, ни в одном из варварских королевств римское наследие не имело таких прочных позиций. Италия являлась сердцем Римской империи, где это наследие рождалось и имело наиболее глубокие корни. Носителями вековых традиций являлись крупные римские землевладельцы и рабовладельцы, сенатская аристократия, позиция которой оказывала мощное влияние на политическую ситуацию.

Отмеченные обстоятельства обусловили такую важную особенность государства остготов, как особая сила королевской власти, её относительная независимость от племенной германской аристократии.

Важнейшим инструментом, обеспечивавшим эту относительную независимость власти Теодориха, была его целенаправленная романистическая политика. Она была уникальным для варварских королевств явлением. Даже основатель государства франков Хлодвиг, ясно осознававший важность союза с римской аристократией и официальной церковью, не был склонен к таким решительным шагам в направлении приобщения королевского двора и германской аристократии к римской культуре, распространению норм римского государства и права на всё население королевства.

Теодориху удалось создать жизнеспособный симбиоз германского и римского элементов, который имел своей целью постепенное сложение единого общества.

Суммируя факты об исторических последствиях правления Теодориха, можно сделать вывод о том, что благодаря его политике Италия избежала разорения и культурной деградации. Романистическая политика обеспечила определённую преемственность и создала прочные основы для дальнейшего развития Италии на пути от античного общества к феодальному.

Разумеется, романистическая политика Теодориха имела свои объективно обусловленные пределы: остготы, находившиеся более низкой ступени развития, чем нежеле римляне, не могли и не хотели реформировать рим-

скую политическую и социальную систему. Сложившееся положение усугубилось и тем, что Теодорих внёс в хотя и отмиравшую, но всё ещё стройную римскую систему свои германские (варварские) элементы, нарушив отлаженный римский механизм. В результате политики интеграции и религиозной терпимости, на фоне постоянных внешних угроз недоверие и подозрительность между остготами и римлянами так и не исчезли. Немалую роль в этом сыграла и религиозная рознь. Хотя остготы, как и римляне, были христианами, они приняли христианство в форме арианства, осуждённого официальной церковью. Так что, в отличие от франков, вера не объединила их, а, напротив, стала фактором, разрушавшим тенденцию к установлению единства двух цивилизаций в рамках одного государства и их гармонического сосуществования. Религиозный фактор стал одним из поводов будущей войны с Византией и поражения в ней. Однако при Теодорихе, как уже было сказано, эта проблема нивелировалась и не выходила на поверхность, приобретая остроту уже в годы войны с Византией.

Для остготского периода в Италии характерно сохранение элементов протофеодальных отношений, возникших ещё в позднеимперской Италии. Предпосылки для феодализации создавало также разложение родовых отношений у остготов. Однако рабовладельческий уклад хозяйства в VI в. в Италии все ещё оставался прочным, а взаимодействие римских и германских элементов прогрессировало медленно, вследствие чего процесс феодализации не получил значительного развития. Медленному развитию процесса феодализации способствовали также внутренние противоречия Остготского королевства, которые выражались в противостоянии свободных и несвободных, мелких собственников и крупных землевладельцев, а также в противоречиях между римскими магнатами с готской знатью и рядовыми готами, что обусловило (вместе с некоторыми другими факторами) неспособность варварского королевства противостоять византийской агрессии.

В то же время война с Византией обнаружила не только слабость, но и сильные стороны Остготского королевства. Несмотря на первоначальные во-

енные неудачи и капитулянтские настроения части готской знати, Византии потребовались два десятилетия для обеспечения своей победы в Италии, что показывает известную устойчивость, наличие социальных корней у варварского королевства, созданного Теодорихом из рода Амалов. Ведь недаром его 33-летнее правление называли «золотым веком» Италии даже современники, а потомки прозвали его «Великим».