

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Становление и развитие отечественного танкостроения
(1915-1945 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса, 412 группы,
направление подготовки 46.03.01 – История,
уровень высшего образования выпускника бакалавр
Института истории и международных отношений

Савенкова Эльдара Игоревича

Научный руководитель:
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

А. А. Герман

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

В. Н. Данилов

Саратов – 2017

Введение. 15 сентября 2016 года была отмечена 100-летняя годовщина, посвященная первому применению нового вида вооружения, которое кардинально изменило представление о войне. Мог ли кто-то заподозрить 15 сентября 1916 года, что в этот день множество книг по военной теории разом устарели? Потому что первый танк принял боевое крещение. С тех пор, как в 1916 году танк впервые появился на полях сражений и показал свою высокую эффективность, началась его эволюция, вызванная изменением взглядов на роль бронированных машин в боевых действиях.

Что касается *актуальности* исследования, то за все время своего существования танки являются объектом самого пристального внимания, как людей военных, так и гражданских, и это неслучайно — соединение в одной машине высокой огневой мощи, защищенности и подвижности позволило получить уникальную боевую систему, вызвавшую поистине революционные преобразования в военном деле. О глубине этих преобразований можно судить по тому, что наглядное проявление на примере танков преимуществ рационального сочетания основных боевых свойств привело к постепенному переходу на бронетанковую основу всех родов Сухопутных войск. О такой машине военные мечтали всегда, но лишь к началу XX века окончательно сложились условия для рождения танка.

На данный момент танки стали больше, чем оружием. Начиная с 2010 года танки стали все чаще становиться объектом интереса не только военных, историков и любителей военной истории, но и обыватели стали проявлять интерес к сухопутным машинам.

Цель данной работы: исследовать становление и развитие отечественного танкостроения в первой половине XX века.

Цель определила *задачи исследования*:

- проанализировать возникновение и становление отечественной танковой промышленности (1915 – 1930 гг.);
- изучить непосредственное развитие отечественного танкостроения в начале 1930-х годов;

- исследовать уровень и достижения советского танкостроения накануне и в годы Второй Мировой войны.

Объектом исследования является отечественная танкостроительная промышленность и конкретные образцы выпускавшихся отечественных танков.

Предметом исследования являются процессы развития отечественного танкостроения, создания новых отечественных танков, влияние на них зарубежного танкостроения.

Хронологические рамки исследования определяются временем от создания отечественного танкостроения до окончания Второй мировой войны. В послевоенные годы начался принципиально новый этап танкостроения, требующий отдельного исследования.

Территориальные рамки исследования охватывают СССР, а также территории, где в боевых действиях участвовали отечественные танки.

Научная новизна данной работы заключается в попытке всестороннего и комплексного анализа процесса становления и развития отечественного танкостроения в первые 30 лет своего существования. На основе обширной базы опубликованных документов, работ, посвященных отдельным боевым машинам и истории их создания, истории танкостроительных предприятий, воспоминаний ветеранов-танкистов реконструируется общая картина отечественного танкостроения.

Источниковая база исследования основывается на архивных документах, которые находятся в открытом доступе в сети интернет¹ или же

¹ О технике бронетанковых войск (Из опыта войны в Испании). Доклад военинженера 2 ранга Воробьева. 1938 г.// Livejournal. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gercenovet.livejournal.com/43946.html> (дата обращения: 03.02.2017); ЦАМО. Ф. 500. Оп. 12480. Д. 142. Л. 37-38 - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1940-delo-142-dokument-32-1943-2-upravlenie-gru-krasnoy-armii-bronetankovye-voyska-nemetskih-vooruzhennyh-sil-fotografii-nemetskih-angliyskih-i-amerikanskih-tankov-perevedennye-trofeynye-dokumenty-otchety-ob-opyte-boevykh-deystviy#page/39/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 14.03.2017).

размещены в различных научных работах². Отдельно стоит выделить и техническую литературу, посвященную обслуживанию и уходу за танками³. Так же автором были использованы и периодические издания, такие как газета "Коммунист"⁴. Вторым видом источников являются мемуары. Мною не были задействованы мемуары высшего военного и политического руководства, так как они являются сугубо субъективным источником.

Привлекались источники, которые были взяты с помощью интервью или же написаны непосредственно авторами в 80-е годы 20 века. Почти все авторы данных военных мемуаров военного издательства (Воениздат) и прочих подобных издательств являются Героями Советского союза. Данные мемуары так же носят редакторскую правку, в которых иногда замалчиваются вещи, которые могут негативно сказаться на репутации армии⁵.

Отдельно стоит вынести деятельность писателя Артема Владимировича Драбкина и его Интернет-проект «Я помню» и его производные - книги серии "Я дрался..."⁶ как часть работы по созданию коллекции интервью с ветеранами Великой Отечественной Войны.

Отечественная историография по танкам и танкостроению, как вида техники и рода войск, достаточно разработана, однако не является

² Бахурин Ю. А. Бестиарий Великой войны // Родина. 2014. № 8; Мостовенко В.Д. Танки (Очерк из истории зарождения и развития бронетанковой техники). М.: Воениздат, 1955; Федосеев С. Танки первой мировой. М.: Эксмо; Яуза, 2012.

³ Материальная часть, вождение, уход и регулировка танка Т-28. М.: Наставление бронесил Р.К.К.А. Материальная часть танка МС-1 -М.: Управление по Механизации и Моторизации РККА, 1931. Отдел издательства народного комиссариата обороны союза ССР, 1935. Наставление по парковому обслуживанию танка Т-35. М.: Государственное военное издательство народного комиссариата обороны союза ССР, 1937. Фотьянов М. Танк Рено русский. М.: Высший редакционный совет, 1923.

⁴ Коммунист (газ.). 1939. 11 нояб. С. 1.

⁵ Архипов В. С. Время танковых атак. М.: Воениздат, 1981. Драгунский Д.А. Годы в броне. 3-е изд., доп. М.: Воениздат, 1983. Слюсаренко З. К. Последний выстрел. М.: Воениздат, 1974.

⁶ Драбкин А. В. Я дрался на танке. Фронтовая правда победителей. - М.: Яуза, 2015. Драбкин А. В. Я дрался на Т-34. Кн.1,2. М.: Яуза, 2014. Драбкин А. В. Я дрался на Т-34. Кн. 3.М.: Яуза-пресс, 2015.

популярной. Мною привлекались работы советских военных историков таких как: Мостовенко В. Д.⁷.

Современная историография начала зарождаться благодаря Свирину Михаилу Николаевичу.

Продолжателями Свирина М. Н. стали такие видные военные историки, как Барятинский М. Б. и Коломиец М. В. Оба вложили существенный вклад в развитие танковедения своими сериями журналов и отдельными произведениями^{8,9,10,11}.

Из зарубежных исследователей отечественного танкостроения мною привлекались такие исследователи как: Дэвид Портер¹², Тим Бин и Уилл Фаулер¹³ и Жан Рестен^{14,15}.

Структура работы:

Введение.

Глава 1. Возникновение и становление отечественного танкостроения (1915-1930 гг.).

1.1. Зарождение танкостроения в Российской империи (1915-1917 гг.).

1.2. Начало советского танкостроения (1917-1930 гг.).

Глава 2. Развитие советского танкостроения в 1930-е гг.

⁷ Мостовенко В. Д. Танки (Очерк из истории зарождения и развития бронетанковой техники). М.: Воениздат, 1955.

⁸ Барятинский М. Б. Советские танки в бою. От Т-26 до ИС-2. М.: Яуза, Эксмо, 2008; он же. Немецкие танки в бою. М.: Яуза, Эксмо, 2007.

⁹ Коломиец М. Б. Средний танк Т-34-85 // Бронекolleкция. № 4. М., 1999; он же. Тяжелый танк Т-35 // Бронекolleкция. № 2. М., 1995.

¹⁰ Коломиец М. В. Легкий танк Т-26 // Фронтальная иллюстрация. 2003. № 1; он же. Т-35, Т-100, СМК // Фронтальная иллюстрация. 2000. № 5.

¹¹ Коломиец М. В. Маневренные танки СССР Т-12, Т-24, ТГ, Д-4 и др. М.: Стратегия КМ, Яуза, Эксмо, 2014; он же. "Необъявленная война" Сталина. Танки на Халхин-Голе. М.: Стратегия КМ, Яуза, Эксмо, 2013; он же. Тяжелая судьба легкого танка. М.: Стратегия КМ, Яуза, Эксмо, 2007.

¹² Портер Д. Советские бронетанковые войска 1939-1945. М.: Эксмо, 2011; он же. Танки и бронетехника Второй Мировой войны. СССР и его союзники. 1939-1945. М.: АСТ, 2015.

¹³ Бин Т., Фаулер У. Советские танки Второй Мировой войны. М.: Эксмо, 2007.

¹⁴ Рестен Ж. Танки Второй Мировой войны 1919-1945. Энциклопедия. М.: АСТ, 2014.

¹⁵ Hunnicutt. R. P. Sherman: A History of American Medium Tank; Zaloga. S. J. M3 & M5 Stuart Light Tank 1940-1945.

2.1. Организация производства танков на основе иностранных наработок.

2.2. Реализация концепции многобашенных танков

Глава 3. Советское танкостроение накануне и в годы Второй Мировой войны.

3.1. Влияние на отечественное танкостроение боевого опыта применения танков в военных конфликтах второй половины 1930-х гг. и в первые годы Второй Мировой войны.

3.2. Достижения советского танкостроения в военные годы (1943-1945).
Заключение.

Основное содержание работы:

В первой главе рассматривается вопрос о возникновении танковой промышленности в Российской империи. Несомненно, англичане являются первыми, кто применил танк на поле боя, однако претендентов на страну, где зародилась эта боевая машина, появилось несколько. Это Англия, Франция, Германия и Россия. Данный вопрос является спорным, тем не менее, Россия имеет право претендовать на эту должность.

Все проекты, которые появились в России, были вызваны тяжелой обстановкой на Восточном фронте в 1915 году. Желая помочь стране выйти из окопного тупика, сотни инженеров профессионалов и любителей самоучек буквально завалили канцелярию императора Российской империи и десятки различных комитетов своими изобретениями, которые, как каждый думал, поможет сокрушить врага империи и поможет стране как можно скорее выйти из тупика.

Видов, или классификаций, таких проектов было много. Среди них были новые виды самолетов и их модификаций, улучшения для крепостей, новые модели огнеметов, мины, подводные лодки и так далее. Однако особый интерес, как для темы данной работы, так и в целом для изучения, представляют проекты "танков", тяжелых бронеавтомобилей и машин, которые отдаленно напоминают первые два перечисленных выше.

Были рассмотрены как известные проекты, такие как: ""Вездеход" Пороховщикова", "Царь-танк" Лебедеико, "танк Менделеева". И еще не настолько широко известные проекты, которые были найдены в архивах совсем недавно, как например: "Обой" и "БроневиК Ингала".

Делая вывод, можно уверенно сказать, что Российская империя приняла активное участие в развитии танкостроения. Однако четкого представления о том, какой должна быть боевая машина, не было ни у самих военных, ни у изобретателей. К тому же, военные не понимали необходимости танка на поле боя. В тяжелые для страны годы вкладывать средства в развитие не самого необходимого для фронта нового вида оружия никто не хотел. Да и печального опыта с "Вездеходом" и "Царь-танком" хватило, чтобы проекты на бумаге остались только проектами.

С началом Великой Русской революции 1917 года и приходом в конечном итоге к власти большевиков о танках и подобных проектах на время забыли, но ненадолго. И если в 1917 и 1918 годах было не до экспериментов с новыми видами вооружения, то интервенция стран Антанты и встреча РККА с английскими и французскими танками заставила партию изменить свое решение. Уже 2 ноября 1919 года в газете "Известия Народного комиссариата по военным делам" были опубликованы условия конкурса на разработку танка РККА¹⁶.

Первый серийный отечественный танк, был танк называемый "Рено Русский" и представлял из себя копию трофейного французского танка "Ренаулт ФТ17". Не смотря на успехи, связанные с "Русским Рено" было очевидно, что данный танк не подходит армии как основная машина. В первую очередь, причина была в его дороговизне, один танк обходился правительству примерно в 36 тысяч рублей. Вторая причина - несовершенство танка как в техническом плане, так в плане его производства. Танк сам по себе был сложным в производстве, освоить

¹⁶ Коломиец М. В. Маневренные танки СССР Т-12, Т-24, ТГ, Д-4 и др. - М.: Стратегия КМ, Яуза, Эксмо, 2014. С. 6.

которое к 1926 году так и не удалось. Последняя причина заключалась в том, что "Русский Рено" не был пригоден для дальнейшей модернизации, а утвердившаяся доктрина по ведению войны, принятая в 1926 году и утверждение основных ГТХ танков, и вовсе не подходила под трофейные машины и первого танка отечественного производства.

В дальнейшем, военные приняли решение рассмотреть западные образцы для последующего их копирования. Переняв основные технические моменты итальянского танка ФИАТ-3000, был спроектирован танк Т-16 и его модификация Т-18, который более известен под индексом МС-1.

Помимо танков сопровождения, были спроектированные по аналогии с МС-1 еще два проекта танков, это Т-12 и Т-24.

Подводя итог, можно сказать, что танки МС-1, Т-12, Т-24 и другие машины оказали важнейшее влияние на развитие отечественного танкостроения. В ходе разработки и производства выше перечисленных танков формировались КБ, которые набирали опыт в конструировании, заводы так же получали необходимый опыт и заодно получали поддержку в развитии. В конечном итоге, решили свернуть все разработки по отечественным танкам и обратиться к опыту иностранных наработок. Принятию такого решения послужило то, что на территории СССР уже работали немецкие конструкторы, которые работали как на Германию, так и на СССР. Была открыта школа КАМА в Поволжье, где так же шел обмен опытом с немецкими теоретиками и конструкторами. Мысль о том, что лучше взять готовое у соседей, с каждой новой неудачей Т-12 и Т-24 одерживала верх в умах советских военных. Как итог, СССР обратился к опыту немецкого, французского, английского, американского и чехословацкого танкостроения. Именно после принятия решения о создании иностранной делегации во главе с Халепским, начинается новая эпоха отечественного танкостроения, которая была создана на основе западных школ танкостроения.

Вторая глава посвящена организации производства танковой промышленности на основе иностранных наработок. Речь именно пойдет о таких машинах как Т-26, танки БТ и многобашенные танки Т-28 и Т-35.

Советская промышленность к началу 1930-х годов могла дать армии уже устаревшие танки Т-18 (МС-1) и несовершенные в техническом плане Т-24, а также столкнулась с проблемой отсутствия опыта в конструировании и создании танков.

Желая решить эту проблему, коллегия Главного управления военной промышленности решила использовать иностранный опыт. 30 декабря 1929 года, для приобретения лучших образцов бронетехники и необходимой документации, за границу отправилась комиссия во главе с Халепским Иннокентием Андреевичем. Посетив Германию, Чехословакию, Великобританию и США, закупили различные образцы техники, благодаря которым и родились бронетанковые войска СССР.

Весной 1930 года прибыла закупочная комиссия в Великобританию и, после осмотра нескольких предложенных образцов, закупила для испытаний 15 танков МК Е. Сразу же по прибытию в СССР, Виккерс получил свое новое название В-26. (В – Виккерс, 26 – порядковый номер) и отправился на испытания.

В США так же были найдены необходимые образцы для создания отечественной бронемашины. В частности речь идет и скоростных танках Джона Кристи, которые в последствии стали были приняты на вооружение РККА под обозначением БТ.

Помимо танка Кристи и 6-ти тонного, был так же закуплен легкий танк "Карден-лойд" и была получена информация о новейших многобашенных танках Великобритании, на основе полученной информации были спроектированы танки Т-28 и Т-35.

Разработанные в начале 30-х годов 20 века, Т-28 и Т-35 являются первыми и единственными многобашенными танками, которые были запущены в серийное производство и принимали участие в боевых

действиях. Их называли "сухопутными линкорами Сталина". Они были символами танковой мощи СССР, «визитной карточкой» РККА, неотъемлемой частью всех парадов, агитационных и патриотических плакатов и газетных передовиц. Именно пятибашенный Т-35 изображен на медали – "За отвагу".

Таким образом, можно сделать вывод, что Т-28 и Т-35 являются результатами заимствования у английской и немецкой школы танкостроения.

На момент начала серийного производства Т-28 и Т-35 по своим характеристикам действительно были самыми лучшими танками во всем мире. Большое количество башен позволяли фокусироваться на разные цели. Толстая, на то время, броня в 30 мм защищала внутренности танка и экипаж от осколков и пулеметного огня любой мощности. Установленная в главной башне 76 миллиметровая пушка КТ-28 была отличным средством для поддержки пехоты. Благодаря мощному фугасу, Т-28 и Т-35 могли поражать ДОТы, пулеметные гнезда и так далее. Перспектива таких машин была высоко оценена не только в Советском Союзе, но и в США, Германии и Франции, где также разрабатывались проекты многобашенных танков и танков с тяжелыми орудиями, установленные в спонсонах.

В заключении стоит сказать, что не смотря на всю заявленную мощь, которая демонстрировалась всему миру на парадах, испытание в огне Второй Мировой Т-28 и Т-35 не прошли. Причины такого провала можно объяснить тем, что танки, созданные наступать на противника который обороняется, не смогли противостоять немецкому "Блицкригу" и всем реалиям "маневренной войны". В конечном итоге, полный провал концепции многобашенных танков прорыва, заставил военных навсегда отказаться от подобных идей и перейти к танкам однобашенным нового типа с противоснарядным бронированием, такие как Т-34 и КВ-1, которые смогли завоевать хорошую репутацию не только у советских танкистов, но у всего мира.

Что касается *третьей главы*, то в ней идет речь уже о "золотом десятилетии" отечественного танкостроения. К середине 30-х годов XX века

танковая промышленность Советского союза была построена на опыте иностранных наработок. К 1935 году состав танковых частей был очень пестрым.

Начавшаяся гражданская война в Испании стала серьезным испытанием не только для отечественного танкостроения, но и для танков всех стран мира. Если советские танки, преимущественно Т-26, успешно боролись с немецкими и итальянскими танкетками, то с развитием полевой артиллерии стало понятно, что противопульная броня, толщиной в 15 миллиметров, абсолютно не защищала экипаж. По окончании этого конфликта, а в некоторых случаях и во время него, ведущие страны, имевшие у себя на вооружении танки, стали модернизировать свою бронетехнику.

СССР оказался фактически проигравшей стороной, и война в Испании отразилась на нем сильнее всего. Тогда стало понятно, что время Т-26 и БТ прошло, не успев даже начаться. Инженеры стали проектировать танки с противоснарядной броней, впоследствии появились на свет следующие машины: Т-46-5, Т-100, СМК и КВ¹⁷.

События на озере Хасан, а впоследствии и на Халхин-Голе только подтвердили печальный опыт в Испании.

Советско-финская война, или как её еще называют, "Зимняя война" окончательно доказала, что время "легких-средних" танков закончилось и показало военным и конструкторам, что крайне необходимо срочно менять нынешний парк бронетехники, который не соответствовал военному времени.

Перед началом Великой Отечественной войны в танковом парке СССР появились машины, которые соответствовали новым требованиям: Т-34 и КВ-1. В этих машинах отсутствовали все те недостатки, которые проявились и Т-26 и БТ.

¹⁷ *Креленко Д.М.* Креленко Д.М. Влияние гражданской войны в Испании на развитие бронетанковых войск СССР и Германии// Новая и новейшая история: Межвуз. сб. науч. тр. - Саратов: Саратовский университет, 2002. - Вып. 20. С. 194

Новые танки стали неприятным сюрпризом для немецких и их союзных частей, однако постепенно на советские машины стали находить управу. Советским танкам категорически остро не хватало новшеств, которыми обладали немецкие танки.

К концу 1942 года началась модернизация танков. Подводя итог, можно сказать, что период 1936-1943 годов стал насыщенным и очень важным в развитии отечественного танкостроения. Войны в Испании, Монголии и Финляндии показали, что нынешний парк машин устарел по всем показателям, и необходимо было предпринимать меры. На основе полученного опыта были сделаны правильные выводы и на свет появились танки Т-34 и КВ. Однако первые годы Великой Отечественной войны показали, что даже у этих машин существовали недостатки, которые нужно было устранить. Уже к 1943 году прошли модернизацию и вышли такие машины, как Т-34-85, КВ-1С и КВ-85, которые полностью соответствовали современным требованиям "войны моторов".

Начиная с 1943 года и заканчивая 1945, советская танковая промышленность совершила огромный рывок вперед. Несмотря на неожиданное появление новых танков "Тигр" и "Пантера", а так же самоходок "Фердинанд" и "Элефант", конструкторы, такие как Котин, смогли дать достойный ответ этим машинам. В результате чего танковый парк СССР пополнился танками Т-34-85, ИС-1, ИС-2, новыми самоходками, такими как СУ-152, ИСУ-152 и т. д. К окончанию войны советские танки были одними из лучших во всем мире и наголову превосходили аналоги стран ОСИ и союзников.

Основные выводы, сделанные в работе:

Делая общий вывод по данной работе, следует сказать, что отечественная танковая промышленность проделала огромный путь и вся отечественная танковая промышленность, за первые 30 лет своего существования находилась в постоянном поиске. При этом, задачи этого

поиска всегда были разными. Отмечая важные моменты этого процесса, мною выделяется следующее.

1. Вклад Российской империи в развитие танкостроения был очень существенным, и Российская империя может по праву считаться страной, где зародилась идея боевой машины, которая способна ехать по любой местности.

2. К 1935 году вся советская танковая промышленность была построена на основе иностранных наработок.

3. В дальнейшем, период 1936-1945 годов стал насыщенным и очень важным в развитии отечественного танкостроения. К 1945, советская танковая промышленность совершила огромный рывок вперед. К окончанию войны советские танки были одними из лучших во всем мире и наголову превосходили аналоги стран ОСИ и союзников.

Проанализировав развитие отечественного танкостроения с 1915 по 1945 гг. нельзя не отметить, что отечественные танки, являются отечественным только лишь наполовину, важный вклад в развитие оказали западные школы. Именно с них началось отечественное танкостроение и на протяжении длительного времени развивалось с опорой на Запад.