

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Фронтвые корреспонденты и кинохроникеры
в годы Великой Отечественной войны**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса, 411 группы,
направление подготовки 46.04.01 – История,
уровень высшего образования выпускника бакалавр
Института истории и международных отношений

Смагина Светлана Николаевна

Научный руководитель:
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

А. А. Герман

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

В. Н. Данилов

Саратов – 2017

Введение

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что фронтовая журналистика и кинохроника сделали огромный вклад в мобилизацию советского народа для борьбы с гитлеровской агрессией. Военные журналисты, фотокорреспонденты и кинооператоры являлись непосредственным каналом передачи информации, о положении на фронте мирному населению.

Историография: Длительное время работы по истории фронтовой журналистики отсутствовали. Это было связано с тем, что был создан официальный образ Великой Отечественной войны. Правдивые воспоминания фронтовых журналистов, да и вообще реальных ветеранов боевых действий в этот формат не писывались. В 1968 году выходит работа Семёна Иосифовича Жукова «Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны»¹. Эта работа о фронтовой печати в целом. Общая характеристика всей системы фронтовой печати. Также работа Попова Н.П. и Горохова Н.А «Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны»². В книге рассказывается о том, как в годы Великой Отечественной войны Центральный Комитет партии развивал и направлял военную прессу. Эти книги интересны тем, что можно через них увидеть, работу фронтовых журналистов.

Начиная со второй половины 1990-х гг. началось восстановление реальной исторической памяти. Во-первых, появились книги об ограничениях свободы слова и печати в СССР, в том числе, в период Великой Отечественной войны, о цензуре³. В этой книге, Арлен Викторович Блюм уделяет внимание как раз тому, что же можно было писать фронтовым

¹ Жуков С.И. Фронтовая печать в годы Великой Отечественной Войны. М.: Издательство Московского университета, 1968.

² Попова Н.П., Горохова Н.А. Советская военная печать в годы Великой Отечественной войны. М.: Воениздат, 1981.

³ Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929-1953. Монография. СПб.: Академический проект, 2000.

корреспондентам и снимать кинохроникерам в период Великой Отечественной войны. Во-вторых, появился доступ работников СМИ к документам Красногорского кинофотоархива и к запасникам Политехнического музея г. Москвы. Это позволило создать очень обширные материалы в Интернете, посвященные работе военных кино- и фотодокументалистов, где подробно описывались их фронтовой быт, трудности, технические проблемы работы с аппаратурой. Следует отметить статью Амирхановой Гулим «Фронтовые корреспонденты: репортажи с передовой⁴». Статья, интересна тем, что там показана работа, быт, мужество фронтовых корреспондентов и кинохроникеров, В каких условиях они писали и снимали свои репортажи. Их самоотверженность «ради нескольких строчек». Тем не менее, можно прийти к выводу, что при тщательном поиске фундаментальных работ по фронтовым корреспондентам и кинохроникером мною не обнаружено.

Цель работы: исследовать деятельность фронтовых корреспондентов и кинохроникеров на различных этапах Великой Отечественной войны.

Задачи работы:

- рассмотреть творчество фронтовых журналистов и кинооператоров на различных этапах Великой Отечественной войны;
- охарактеризовать условия труда и быта советских фронтовых журналистов и кинооператоров;
- исследовать пределы гласности по поводу освещения фронтовых событий.

⁴ Амирханова Г. Фронтовые корреспонденты: репортажи с передовой.//Новый репортер, 9 мая 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://newreporter.org/2012/05/09/frontovye-korrespondenty-reportazhi-s-peredovoj/> (дата обращения 27.05.17.)

Объект исследования: фронтовые корреспонденты и кинохроникеры Великой Отечественной войны.

Предмет исследования: история фронтовой журналистики.

Хронологические рамки исследования определяются временем от начала Великой Отечественной войны до её окончания.

Территориальные рамки исследования охватывают СССР, а также территории, где работали фронтовые корреспонденты.

Научная новизна данной работы видится в попытке всестороннего изучения деятельности фронтовых корреспондентов и кинохроникеров в годы Великой Отечественной войны.

Методологической и теоретической базой исследования служит совокупность принципов, выработанных в сфере исторической науки. А именно – принцип историзма, объективности. С учетом конкретно-исторической обстановки выявлялись, в частности, особенности написания мемуаров советского периода и составления различных документов. Реализация принципа научной объективности связывалась с возможно полным учетом подходов к изучаемой проблеме, привлечением всех возможных типов источников, беспристрастным освещением и анализом фактов. Приоритетными научными методами в данном исследовании следует считать общенаучные методы (анализ, синтез, классификация, аналогия и др.), методы исторического анализа (описательный, сравнительно-исторический, логический, ретроспективный и др.).

Практическая значимость данной работы заключается, в использовании в учебном процессе, при проведения кураторских часов.

Источниковая база исследования основывается на архивных документах, которые находятся в открытом доступе в сети интернет⁵ или же размещены в различных научных работах⁶. Фронтовые кинофотоархивы хранятся в Государственном архиве кинофото документов РФ в Красногорске. Фотоаппараты и камеры, с которыми работали корреспонденты Великой Отечественной войны, хранятся в фондах Политехнического музея (Москва). Подшивки центральных газет 1941-1945 гг. имеются в каждой областной библиотеке РФ, сейчас уже – в основном в оцифрованном виде. Центральные газеты являются первичным источником, потому что фронтовые корреспонденты могли попасть на фронт только по аккредитации от центральных газет. Местные газеты перепечатывали материалы центральных газет.⁷ Вторым видом источника является два сборника собранных воспоминаний фронтовых корреспондентов и кинохронекёров⁸. Материалы в сборниках, расположены по датам написания. Третьим видом источника являются мемуары фронтовых журналистов, а

⁵ Постановление Президиума Правления Союза советских писателей СССР «О романе В. Гроссмана „За правое дело“ и о работе редакции журнала „Новый мир“», 23.03.1953. // Альманах «Россия. XX век», Архив Александра Н. Яковлева [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.alexanderyakovlev.org/> (дата обращения 30.04.17); Александров Г. Докладная записка агитпропа ЦК А.А. Жданову по вопросу издания «Чёрной книги». Сталин и космополитизм. // Фонд Александра Яковлева (03 февраля 1947) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.alexanderyakovlev.org/> (дата обращения 20.05.17).

⁶ О создании и задачах Советского Информационного бюро. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. 24 июня 1941 г. // КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М., Политиздат, 1987. С. 21; О работе военных корреспондентов на фронте (Из положения, утверждённого 1942 Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) и Главным Политическим управлением Красной Армии) // О советской и партийной печати. Сборник документов. М., Правда, 1954. С.499.

⁷ Газеты Военных лет. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://1941-1945.at.ua/load/6/> (Дата обращения 28.05.17); [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mognb.narod.ru/gazeta.htm> (Дата обращения 28.05.17).

⁸ От Советского Информбюро... 1941-1945. Публицистика и очерки военных лет. Тома 1-2. — М.: АПН, 1982. 1 том — 320 с.; 2 том — 480 с.; Их оружие кинокамера. Рассказы фронтовых кинооператоров. — М., Искусство.1984.

также редакторов военных газет⁹. Отдельно, я бы выделила: «100 суток войны» книга написана, на основе фронтовых записей Константина Симонова¹⁰. Ранее не печатавшаяся, полностью. В этой книге, написано о первых ста сутках войны. Также книга Ильи Эренбурга «Война 1941–1945» — первое за последние 60 лет издание избранных статей самого популярного военного публициста СССР¹¹. В книге двести статей из полутора тысяч, написанных Эренбургом за четыре года войны — с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года (некоторые из них публикуются впервые по рукописям). Памфлеты, репортажи, листовки, фельетоны, обзоры, вошедшие в сборник, писались в основном для бойцов фронта и тыла. Они печатались в центральных и местных, фронтовых, армейских и партизанских газетах, звучали по радио, выходили брошюрами и книжками.

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основная часть

В первой главе Фронтовая журналистика в условиях отступления Красной Армии (июнь 1941 – ноябрь 1942) рассмотрено перестройка советской журналистики на военный лад, адаптация к фронтовым условиям, кинохронёкёров и корреспондентов, также корреспонденция с фронта. Становление фронтовой журналистики в начале Великой Отечественной войны совпало со сложным периодом перестройки идеологической работы. Война изменила облик советской печати, резко возросло количество военных СМИ, число гражданских периодических изданий, наоборот,

⁹ Шолохов М.А. Слово о Родине. М., Воениздат, 1965; Петров Е.А. Фронтовая бивальщина. – М.: Советская Россия. 1987; Борзунов С. М. С пером и автоматом. — М. Воениздат.1974; Ортенберг Д. И. Июнь — декабрь сорок первого. — М.: «Советский писатель», 1984; Ортенберг Д. И. Сорок третий: Рассказ-хроника. — М.: Политиздат, 1991.

¹⁰ Симонов К.М. Сто суток войны. Смоленск. Русич.1999.

¹¹ Эренбург И. Война 1941- 1945.М.: АСТ, 2004.

сократилось. Достоверность информации о положении на фронте в первые недели войны была низкой. Так, в выпуске «Последних известий» за 22 июня 1941 г. сообщалось, что только летчики Прибалтийского военного округа за день сбили 200 самолетов противника. Хотя на самом деле в первые же часы войны Люфтваффе уничтожили 1200 советских самолетов, причем 800 из них – на аэродромах, до осени 1942 г. немецкая авиация обладала абсолютным господством в воздухе. Однако подобная дезинформация, в первые, дни войны воспринималась как, правда населением. Ведь в СССР существовал культ РККА, как самой могущественной в мире армии. К концу 1942 г., однако, советское правительство уже само было заинтересовано в правдивом освещении ситуации на фронтах. Ведь уже было поражение немцев под Москвой, войска гитлеровской коалиции увязли под Сталинградом, и, при этом, лучшие части вермахта, такие как танковые дивизии СС.

Управление Советской Армии выпускала тиражом 500 000 экземпляров газету «Вести с Советской Родины» для временно оккупированных территорий. Партизаны и подполье стремились распространять эти экземпляры.

Во время Великой Отечественной войны было помимо «Красной звезды» и «Красного флота» было создано ещё 2 центральные газет – «Сталинский сокол»(с августа 1941) и «Красный сокол» (с октября 1942). Возникли значительные изменения и в журнальной периодике. Появились журналы для родов войск, «Артиллерийский журнал», Военно – инженерный журнал», «Связь Красной Армии». Появился сатирический журнал «Фронтной юмор». 24 июня 1941 года создано Совинформбюро, которое давало основные сводки событий войны для масс населения.

Вообще власти стремились привлекать к сотрудничеству в СМИ лучших представителе творческой интеллигенции. Уже 24 июня 1941 г. на фронт отправились первые журналисты–добровольцы – Б.Горбатов, А.

Твардовский, Е. Долматовский, К. Симонов, А. Гайдар, М. Шолохов, А. Толстой и многие др. В соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б) «О работе на фронте специальных корреспондентов» (август 1941) и «О работе военных корреспондентов на фронте» (сентябрь 1942) писатели честно выполняли служебный воинский долг, нередко рискуя собственной жизнью. Аккредитованы на фронт были только журналисты центральных газет. Остальные газеты перепечатывали материалы из центральных газет. Повседневность первого периода войны для журналистов была очень тяжелой. Так, за всю блокаду Ленинграда, за 900 дней, «Ленинградская правда» не вышла только 25 января 1942 г., когда город остался без электричества, казалось, что падение Ленинграда – вопрос ближайших суток, население истощено, не сможет оказать сопротивления. Многие журналисты и типографские рабочие не пережили блокадную зиму 1941/1942 гг. Люфтваффе стремилось уничтожить здание и типографию «Ленинградской правды», неоднократно по этим объектам наносили удары. Фронтовые кинофотодокументалисты были настоящими героями. Чтобы снять интересные, художественные кадры, они шли в первой линии атакующих, с очень неудобными аппаратами.

С первых месяцев войны очень мало кино и фото документов. Киножурналистов и фотокорреспондентов останавливали этические соображения: не кощунственно ли снимать картины всенародного горя, отступления Красной Армии. Кроме того, существовали и политические соображения – легко можно было быть обвиненным в «пораженческих настроениях», «паникерстве». Тема поражения и отступления Красной Армии в советских СМИ замалчивалось разными способами. Например, говорилось о «позиционных боях», «боях местного значения», приводились названия мелких населенных пунктов, которые невозможно было найти на географических картах, так как в СССР в продаже были географические карты только очень большого масштаба, из соображений секретности. В это

период публикуются статьи выдержанные в духе патриотизма, репортажи о подвигах советских воинов. Уже 25 июня 1941 г. всему населению было приказано сдать радиоприемники и радиопередатчики в «ближайшее отделение Всесоюзного Радиокomiteта», то есть фактически на ближайшую почту. Это было объяснено борьбой с гитлеровским шпионажем. Советская власть хотела исключить враждебное вещание на территории СССР. Партизанское движение на оккупированных территориях надлежало показывать «общенародным», «дубиной народной войны». Стоит отметить, пропагандистскую кампанию «Убей немца». 22 июня 1942 г. в «Правде» был опубликован рассказ М. Шолохова «Наука ненависти», основанный на реальных впечатлениях советского политрука, бежавшего из немецкого плена. Уже то, что рассказ М. Шолохова был опубликован в «Правде», которая, как правило, не публиковала беллетристику. Это уже само по себе было сигналом. 18 июля 1942 г., на следующий день после начала Сталинградской битвы, в «Красной звезде» было опубликовано стихотворение К. Симонова «Убей его» (Если дорог тебе твой дом...). 19 июля оно было перепечатано «Комсомольской правдой», 20 июля 1942 г. появилось в «Окнах ТАСС». После этого его несчетное количество раз исполняли по радио, сбрасывали с самолетов, напечатанным на листовках.

Конечно, нельзя было освещать ряд событий войны первого периода – отступление и дезорганизация, массовое дезертирство, массовая сдача в плен (даже упоминание о таких вещах грозило статьей 58 «за антисоветскую пропаганду»), огромные потери. Нельзя было писать о проявлениях воинствующего национализма. Ведь в ряде местностей Прибалтики и Западной Украины произошли при приближении вермахта антисоветские восстания, начались массовые убийства коммунистов, офицеров РККА, совслужащих, членов их семей, еврейские погромы, фактически, Советская власть была свергнута еще до подхода немецких войск (например, Львов, Вильнюс). Нельзя было писать о плохих условиях, в которых воюют

советские солдаты, таких как голод, вшивость. Нельзя было писать об эвакуации, которая привела к параличу транспортной системы.

Во второй главе Фронтовая журналистика, фото и киносъемка в период освобождения оккупированных советских территорий (ноябрь 1942 – осень 1944) рассмотрена работа и быт корреспондентов и операторов, и их творчество в период наступления Красной Армии.

Работа журналистов на фронте с 1942 г определялась Положением «О работе военных корреспондентов на фронте», принятым Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) и Главным Политуправлением РККА. Документ определял главную задачу фронтовых корреспондентов – показ бойцов и командиров Красной Армии, хорошо владеющих тактикой ведения боя и техников, их ненависти к врагу, стойкости, самоотверженности и дисциплины. То есть они должны были давать только положительные примеры. Фронтовым корреспондентам перед выездом на фронт присваивали офицерское звание, как правило – лейтенант. Зачастую им приходилось откладывать фотоаппарат или кинокамеру в сторону и браться за автомат. К примеру: Сергей Борзенко, корреспондент «Знамя Родины» должен был освещать события Керченского морского десанта. Но во время высадки погибли все офицеры. Как старший по званию, С. Борзенко взял командование на себя. В 1942-1944 г. были созданы такие шедевры военной фотодокументалистики как серия снимков «Ленинград в блокаде» (В. С. Тарасевич), «Ленинградский цикл» Б. Кудоярова, «Партизанский цикл» Б. В. Игнатовича, «Сталинградская хроника» Г. А. Зельма, «Сталинградский цикл» Э. Н. Евзерихина, цикл «Ленд-лиз» Р. Л. Диамента, «Комбат» М. В. Альперта, ставший символом Великой Отечественной войны.

Нужно отметить, что советские фронтовые корреспонденты были технически оснащены хуже, чем союзники. Наиболее массовыми моделями, которые использовались на фронте были камеры ФЭД, Leica, Contax. Весь

1942 г. фотокорреспондентам запрещено было пользоваться услугами фронтовых фотолабораторий для проявки и печати снимков. Это было еще одно из нелепых ограничений военной цензуры. Для проявки материала нужно было ехать в Москву или в ближайший крупный город.

Военные журналисты посвящали героям войны свои произведения. Страшные преступления фашистов на оккупированных территориях, героизм партизан – эти темы звучали с особой силой зимой 1941 -1942 года. В этот период возникает новая тема – поведение немецко – фашистских захватчиков на временно оккупированных территориях СССР. Затем, в связи с перспективой открытия «второго фронта» стало разрешено писать на тему «ленд – лиза». В условиях наступления стало возможно публиковать материалы допросов, съёмки военнослужащих немецкой армии, добровольно сдавшихся в плен. После победы в Сталинградской битве в «Правде» в рубрике «На фронтах Великой Отечественной войны» стали публиковаться очерки о героизме бойцов не только как индивидуальных проявлениях, но уже в общей увязке с успехами Красной Армии. В условиях перелома военной инициативы, пресса уже не воспевала самоубийственные подвиги типа тарана В. Талалихина. Наоборот, продвигалась мысль, что необходимо «уметь воевать», побеждать противника воинским мастерством, наносить противнику максимальный урон, а самому оставаться в живых.

Продолжала развиваться партизанская пресса. К концу 1942 г. на оккупированной территории возникли уже крупные партизанские соединения, которые контролировали «освобожденные районы», где по существу была восстановлена Советская власть.

В третьей главе Фронтовая журналистика в условиях освободительного похода Красной Армии (осень 1944 - май 1945) рассмотрено деятельность корреспондентов и кинохронекёров в ходе освобождения европейских стран и народов от фашизма, освободительная миссия в их творчестве.

В условиях войны формировалось новое поколение журналистов. Так, Юрий Королев попал на войну в 16 лет, не закончив еще даже школу. Он подрабатывал помощником оператора на Центральной студии кинохроники и там познакомился с Романом Карменом, который подарил юноше свою личную старую кинокамеру «Кинап». Ю. Королев был первым кинооператором, который освещал действия воздушно-десантных войск, совсем недавно созданных. А. Шайхет снимал историческую встречу на Одере советских и американских солдат, есть снимок, где он находится в компании американских журналистов, у которых на головах папахи – «кубанки», выменянные или подаренные бойцами казачьих частей Советской Армии. Евгений Халдей снимал освобождение Румынии, Австрии, Венгрии, Югославии. Георгий Угринович, фотокорреспондент журнала «Украина», сделал большое количество снимков во время освобождения Украины от фашистских захватчиков. Виктор Темин, корреспондент газет «Красная Татария» и «Правда» смог сфотографировать Знамя Победы над Рейхстагом с самолета и оперативно доставил снимок в Москву, в редакцию «Правды». И таких примеров деятельности операторов и корреспондентов в период освобождения европейских территорий великое множество.

Освободительная миссия Красной Армии была крайне деликатной темой. В августе 1944 г., когда Советская армия вышла к бывшей государственной границе СССР, к границе с Румынией, И. В. Сталин заявил: «Добьем фашистского зверя в его собственном логове». Исходя из этого, вступление Советской Армии на землю стран Восточной Европы трактовалось как освободительный поход, для того, чтобы избавить народы этих стран от фашизма. И здесь возникал ряд сложных тем:

- освещение профашистских режимов в странах Европы;
- отношение к мирному немецкому населению;

- в какой мере показывать зверства немцев на территориях Восточной Европы, например концлагеря;

- проблема советских коллаборационистов, которых на немецкой стороне сражалось в это период свыше 1 млн человек.

В. С. Гроссман был в числе советских корреспондентов, первыми вступивших с советскими войсками на территорию Майданека и Трешлинки. Описание увиденного в Майданеке было поручено К. Симонову, а о Трешлинке писал В. Гроссман. В конце 1944 г. В. Гроссман опубликовал статью «Трешлинский ад», которая открыла в СССР тему Холокоста.

На этапе освободительного похода Красной Армии в страны Восточной Европы также сохранялось множество ограничений свободы прессы, появились и новые. Советская пресса должна была учитывать реакцию союзников. Нужно было также сохранять такт по отношению к народам Восточной Европы и к немецкому мирному населению. Лейтмотивом была освободительная миссия Красной Армии, советские войска пришли не как оккупанты или мстители, но как освободители, они не будут навязывать народам Восточной Европы советскую модель социализма. Весной 1945 г. произошла переориентация прессы по отношению к мирному немецкому населению: все немцы не виноваты в преступлениях нацистов. Это было частью комплексной политики Советского правительство в послевоенной Европы – зачастую отношение к народам, которые еще недавно воевали против СССР с оружием в руках было даже мягче и гуманнее, чему американцев.

Заключение. В период Великой Отечественной войны фронтовая журналистика фото и киносъёмка находилась под жестоким идеологическим контролем партии. Но это не помешало фронтовым корреспондентам и кинохронекерам создать золотой фонд произведений, проникнутых высоким пафосом патриотизма и гуманизма.