

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Противостояние Верховного Совета и Президента РФ в начале 1990-х  
годов: конституционный кризис в федеральном и региональном  
измерении**

Автореферат  
выпускной квалификационной работы  
студента 4 курса, 411 группы,  
направление подготовки 46.03.01 – История,  
уровень высшего образования выпускника бакалавр  
Института истории и международных отношений  
**Аленичевой Натальи Владимировны**

Научный руководитель:  
доцент,  
кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_ В.В. Хасин

Зав. кафедрой:  
профессор,  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ В. Н. Данилов

Саратов 2017

## Содержание

Введение	3
Основное содержание работы	8
Заключение	9

## **Введение**

Данная работа посвящена конституционному кризису начала 1990-х гг., противостоянию Верховного Совета и Президента РФ, а так же отражению данных событий в Саратовской области.

**Актуальность выбранной темы состоит в следующем:** В начале 1990-х годов в России произошли переломные события, изменившие политическую систему и оказавшие влияние на все стороны жизни российского общества. Важнейшие аспекты были связаны с революционным переходом от социалистической формы хозяйствования к рыночному типу экономики, сопровождавшимся изменением социального и культурного климата в обществе. Этот период был ознаменован распадом старых и созданием новых органов государственной власти, обновлением векторов коммуникации между обществом и политическими институтами, а также коррекцией федеративного устройства страны.

Важную роль в эволюции системы государственной власти в России сыграл конституционный кризис начала 1990-х гг. Вместе с ним происходила ликвидация советских центральных и региональных органов власти, изменение системы управления в целом.

**Теоретической основой работы** стал комплекс исследований, посвященный общим проблемам социальных процессов, раскрывающих значение конфликтов как стимуляторов прогресса, факторов эволюции социальных структур, институтов и общественных отношений. В ходе исследования рассматривались работы, связанные с особенностями формирования общественного сознания, мифологизации конфликта и роли СМИ в данном процессе.

Отечественная и зарубежная историография довольно обширно представлена исследованиями, целью которых является изучение различных явлений истории России 1990-х гг. Процессы и события, происходящие в этот период, рассматриваются под разными углами зрения, в частности,

анализируются их социально-экономические, политические и культурные аспекты.

На данный момент нельзя сказать, что существует широкий круг специальной литературы, посвященной противостоянию Верховного Совета и Президента РФ, поэтому к работе привлекались исследования, рассматривающие более широкий комплекс процессов, связанных с изменениями, происходившими вначале 1990-х г. в России. В целом историографию, посвященную проблеме конституционного кризиса и событиям начала 1990-х годов, можно разделить на три группы, различную по хронологическому признаку. Первая группа включает работы, появившиеся еще в 1992-1993 годах и посвященные отдельным аспектам истории России этого периода. В первую очередь речь идет о комментариях, дающихся исследователями сборникам документов, важных для изучения истории России этого времени. В этот период стали появляться отдельные статьи, посвященные развитию российских политических институтов в начале 1990-х гг., процессу образования политических партий. Эволюция системы Советов нашла отражение в сборниках, посвященных фракциям первого российского Парламента 1990-х годов. Эти работы преимущественно носят оценочный характер и ставят своей целью фиксацию и сохранение максимального количества важных деталей, которые теряются в веренице новых событий.

Второй период в историографии проблемы хронологически охватывает 1994 - 1999 годы. Это время, когда противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти уже закончилось, однако, «победитель» оставался у власти, что накладывало отпечаток на работы этого периода.

В 1994 - 1999 гг. в отечественной историографии стали появляться достаточно крупные монографические исследования, посвященные истории России конца 1980-х - начала 1990-х гг.

Важным в этот период стало появление ряда серьезных исследований, рассматривающие происхождение и характер современной политической элиты в России.

Третий период в историографии проблемы начинается с 2000 года, после ухода с политической сцены Президент Б.Н. Ельцина и продолжается до настоящего времени. В это время были изданы крупные работы и статьи, посвященные развитию российской политической системы и анализирующие последствия кризисных явлений 1990х гг.

Необходимо отметить, что изучение российских конституционных кризисов 1992-1993 гг. требует обращения не только к собственно историческим исследованиям, но и к изысканиям смежных дисциплин. При работе над поставленной проблемой широко использовались исследования отечественных и зарубежных экономистов, юристов. Эти исследования позволяют глубже рассмотреть суть тех изменений, которые произошли в России в начале 1990-х годов.

В зарубежной историографии противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти в России в начале 1990-х годов отражено в работах Дж. Боффа, С. Козна, Дж. Кьеза, П. Бонет, М. Момзен, Д.Лёвенхарда, Х.Харланда, Д. Станицкиса, Р.Зефборг и других. В целом, можно утверждать, что иностранные авторы рассматривают события в России более беспристрастно, чем отечественные и стремятся связать внутренние процессы в России с развитием мировой истории.

На основе вышесказанного можно констатировать, что работы отечественных авторов, изданные в разный период времени и затрагивающие проблему противостояния Верховного Совета и Президента РФ в большинстве случаев являются политически ангажированными и имеют оценочный характер. Исследований же, посвященных региональному аспекту противостояния законодательной и исполнительной ветвей власти практически не существует. Именно поэтому, актуальным будет рассмотреть

и охарактеризовать процесс экстраполяции конфликта центральных органов власти на региональный уровень.

Недостаточно освещенной является также проблема восприятия противостояния социумом. Так как важным инструментом эффективного регулирования конфликта является формирование общественного мнения о противоборствующих сторонах, особую важность здесь принимает изучение медийного аспекта борьбы институтов власти, путем характеристики его отражения в центральных и региональных отечественных СМИ.

Исходя из этого, **целью выпускной квалификационной работы** является анализ процесса противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти в России и изучение регионального аспекта политического кризиса начала 1990-х гг. на примере Саратовской области. В связи с этим, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать причины, ход и итоги политического кризиса начала 1990-х гг.;
2. Рассмотреть формы отражения конфликта ветвей власти в России в медийном пространстве;
3. Изучить процесс ликвидации институтов советской власти управления в городе Саратове.

При рассмотрении данной проблемы применялся междисциплинарный подход, составляющий историческое, политическое, экономическое, психологическое и социологическое осмысление политического кризиса начала 1990-х гг.

**Предметом** выпускной квалификационной работы являются явления и процессы, связанные с конституционным кризисом начала 1990-х гг. **Объектом** работы выступают центральные и региональные СМИ и архивные документы.

Для достижения данной цели существует широко представленная **база источников**. Главным источником служат федеральные и региональные периодические издания, так как путем компаративного анализа материалов

печатных СМИ возможно более близко приблизиться к объективному выводу по данной проблеме.

Печатные СМИ федерального уровня представлены периодическими изданиями, выступающими в поддержку Б.Н. Ельцина и оппозиционной печати, поддерживающей Верховный Совет РФ. В соответствии с целями работы, изучался материал региональных газет, освещавших работу местных органов власти г. Саратова и Саратовской области, которые позволили проследить развитие кризисных процессов, происходивших в конкретном регионе страны.

Одним из специфических аспектов источниковой базы рассматриваемого периода стало использование видеоматериалов центральных СМИ начала 1990-х гг. В ходе исследования анализировались различные новостные блоки, занимавшие лояльную позицию по отношению к Президенту и освещавшие деятельность Б.Н. Ельцина с положительной стороны. Кроме того, телепередачи, выступающие на стороне Верховного Совета РФ и телешоу, целью которых было скорее завоевание личной популярности их авторов, нежели оправдание и защита одной из сторон конфликта, но при этом отражающие в них события и мнения относительно политического кризиса начала 1990-х годов.

Важным источником в работе стали законодательные акты, изданные федеральными и региональными органами власти, архивные документы «Государственного архива Саратовской области», «Государственного архива Новейшей истории Саратовской области» и документов архивного отдела администрации муниципального образования «Город Саратов», отражающих работу исполнительной и законодательной власти в регионе. Так же в ходе работы привлекались материалы фондов Саратовского областного музея краеведения, рассказывающие о восприятии саратовцами политического кризиса начала 1990-х гг.

Другая группа источников представлена воспоминаниями участников событий, содержащих в себе не только фактологическую информацию, но и

первичный анализ произошедшего, а так же рассказывающие о многих важных деталях рассматриваемых событий.

Комплексное использование, а так же анализ используемых в работе источников и историографии позволяют достичь цели бакалаврской работы – проанализировать конституционно-политический кризис в России в начале 1990-х годов в федеральном и региональном измерении, на примере Саратовской области.

### **Основное содержание работы**

Первая глава работы посвящена рассмотрению причин и предпосылок конституционного кризиса начала 1990- х гг., основных событий в ходе политического противостояния и характеристике итогов борьбы Президента и Верховного Совета РФ. Конфликт внутри российской властной элиты завершился разгоном Верховного Совета, что повлекло за собой ликвидацию центральных советских органов власти, после которой главной политической силой стал Президент РФ.

Во второй главе дается попытка раскрыть проблему влияния противоборствующими сторонами на общественное мнение населения, как важного метода борьбы, путем формирования симпатии или антипатии населения к Верховному Совету и Президенту РФ, через СМИ. В результате, СМИ представили два различных образа противостояния депутатов и главы исполнительной власти. С одной стороны, президентский, в котором оскальвившийся советский Верховный Совет выступает виновником бед и стремиться к диктатуре власти и закреплению реформ, а с другой стороны, парламентский, где преступник Ельцин распродает Россию, грабит население и пытается уничтожить последнюю надежду на счастливое будущее – Верховный Совет.

Третья глава посвящена региональному аспекта конституционного кризиса начала 1990- х гг., главным образом, рассмотрению процесса

ликвидации областного, городских, районных и сельских Советов на территории Саратовской области в начале 1990-х гг.

### **Заключение**

После распада СССР перед российской властью стояла задача создания новой политической системы и модернизации принципов управления экономикой. Противостояние между Президентом и Верховным Советом составило главное содержание политической жизни России 1992-1993 гг. События сентября – начала октября 1993 г. имели важное политическое значение для развития российской государственности и формирования новых структур власти. Фактически на протяжении 1992-1993 гг. происходила постепенная трансформация старых советских форм управления (Верховный Совет) в институты президентской республики, завершившаяся принятием Конституции РФ 1993 г.

На начальном этапе политического кризиса 1990-х гг. основной вектор противостояния проходил по линии РСФСР и Союзный центр, что проявилось в борьбе между российскими и союзными органами власти. На протяжении 1992 - 1993 гг. в российской политике сутью конституционного кризиса стало противостояние в высших органах государственной власти, между Верховным Советом и Президентом РФ. Корнем конфликта стало разделение конституционных полномочий между двумя ветвями власти. Указ Президента № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в России» стал чертой, подведенной под существованием советских органов власти. Новая Конституция, принятая 12 декабря 1993 г., закрепила изменения, произошедшие в политической сфере государства.

Конфликт исполнительной и законодательной ветвей власти на региональном уровне находился в прямой зависимости от результатов противостояния в центре. В связи с этим, после октябрьских событий 1993 г. и прекращения деятельности Верховного Совета в регионах также произошла ликвидация советских органов власти. Саратовская область оказалась

типичным «среднестатистическим» примером деконструирования советской власти в российской провинции. Процесс устранения Советов не встретил серьезного сопротивления и произошел относительно спокойно и безболезненно.

Отражение конфликта законодательной и исполнительной ветвей власти в медийном пространстве России сыграло важную роль в формировании общественного мнения о событиях и участниках политического кризиса начала 1990-х гг., мобилизации социального потенциала враждующими сторонами. Сложившееся амбивалентное восприятие конфликта стало следствием манипулирования общественным сознанием, когда образ конфликта, замещал собой реальные процессы. Это повлияло на отношение к данному феномену в дальнейшем, заложив основы перцепции тех событий в настоящее время.

Таким образом, конфликт исполнительной и законодательной ветвей власти, как особое состояние в развитии и функционировании политической системы общества, стал самым значимым политическим событием России в начале 1990-х гг. и оказал сильнейшее влияние на становление государственного устройства современной России.