

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Интегрированный урок истории и его развивающие возможности**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса, 411 группы,  
направление подготовки 46.03.01 – История,  
уровень высшего образования выпускника бакалавр  
Института истории и международных отношений

**Эрбес Валерия Александровна**

Научный руководитель:  
Кандидат педагогических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

И.В. Ястер

Дата, подпись

Заведующий кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

\_\_\_\_\_

В. Н. Данилов

Дата, подпись

Саратов 2017 г.

## Введение

**Актуальность** выбранной темы обусловлена проблемой реформирования школьного образования, которая является одной из злободневных проблем, стоящих перед государством и обществом. Переход на новые ФГОС, изменения парадигмы школьного образования, пересмотр методической обеспеченности и самой структуры современного урока – это далеко не весь перечень проблем современной системы образования. Одной из таких проблем является перегруженность предметов учебным материалом. Относится это и к историческим дисциплинам. В современном процессе образования, согласно новым ФГОС, акцент сделан на самостоятельную исследовательскую работу ученика, на его инициативность, интерактивные технологии.

Вместо основ наук все более востребованными считают их прикладную направленность. Целью обучения и результатом личностного развития ученика становятся его успешность, карьера, вхождение в современное общество. Формируется система образования адаптационного, социализирующего типа, позволяющая ученику приспособиться к условиям жизни в обществе, но подчас исключая условия для его духовного, а главное личностного роста, что является своеобразным противоречием современных образовательных стандартов.

Перечисленные проблемы порождают поиск эффективных педагогических технологий, способных их решить. Одной из таких технологий является технология интегрированного обучения и интегрированный урок как его форма. Интеграция создает возможности для формирования у учащихся целостной картины взаимосвязанного мира, общего восприятия различных сторон жизни, что повышает познавательный интерес.

**Предметом** исследования является интегрированный урок.

**Целью** исследования является изучение сущности процесса интеграции и определение основных развивающих возможностей

интегрированного урока. Исходя из указанной цели, следует выделить частные **задачи**, поставленные в выпускной квалификационной работе:

- Рассмотреть интеграцию знаний в качестве педагогической проблемы;
- Исследовать понятия интеграции знаний в ретроспективном аспекте;
- Изучить цели, сущности и возможности интеграции знаний на уроке;
- Проанализировать интегрированный урок как форму обучения и определить основные требования к его результатам;
- Описать и проанализировать опыт проведения интегрированного урока истории на педагогической практике.

### **Материалы исследования.**

Проблема применения интеграции в педагогическом процессе возникла в то время, когда из философии начали выделяться самостоятельные сферы знаний. В ходе разделения наук между предметами нарушилась естественная взаимосвязь, которая существует между предметами и явлениями реального мира.

Первые сведения об интеграции знаний мы находим в трудах знаменитого философа-гуманиста XVII в. Я.А. Коменского. Он первым предпринял попытку изменить существующую систему обучения и воспитания. Перспективным образованием он считал такое, при котором учащемуся открывается целостная картина мира. Коменский писал: «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи»<sup>1</sup>.

И.Ф. Гербарт, немецкий философ, психолог, педагог, обосновал необходимость использования интеграции знаний в педагогическом процессе, выделив определенные этапы обучения, которые должны находиться во взаимосвязи друг с другом.

---

<sup>1</sup> Коменский, А. Я. Избранные сочинения. М., 1955. С.287.

К.Д. Ушинский<sup>2</sup> предложил более полное психолого-педагогическое объяснение дидактической значимости взаимосвязи между исследуемыми явлениями и объектами и их систематизации.

Таким образом, ученые – педагоги XVII – XIX в. уже в то время стремились отобразить естественные связи реального мира посредством интеграции знаний.

В 1920-1940-е годы была сформирована концепция трудовой школы, предложенная американским философом и педагогом Джоном Дьюи<sup>3</sup>, которая стала основой для преобразовательной деятельности большевиков в России в 1917-1927 гг. Именно в этот период возникли комплексные программы ГУСа,<sup>4</sup> которые предлагали уйти от предметного преподавания, и выделить комплексы, предусматривавшие интеграцию знаний.

В 1950-1970-е наступает новая стадия в развитии образования, которая была основана на межпредметных связях. В этот период межпредметное обучение становится одним из принципов дидактики.

В 1980-е наступает фундаментальный этап для интеграции в образовании. В эти годы прослеживается тенденция к внедрению педагогики в общую систему различных наук и в 1990-х годах начинают создаваться специализированные интегрированные курсы и занятия, которые повлияли на дальнейшее развитие «интеграции» как технологии обучения.

Большую ценность для изучения истории образования в 1920е годы представляет монография советского педагога Л.П. Буцика «Очерк развития школьного исторического образования в СССР»<sup>5</sup>. Его работа представляет собой очерк развития системы и содержания исторического образования в школах дореволюционной России и советской власти. А так же основательно исследован переворот в содержании идейно-

---

<sup>2</sup> Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. М., 1989. В 6 т.

<sup>3</sup> Дьюи Д. Школа и общество. – М., 1925. С. 7-8.

<sup>4</sup> Новые программы единой трудовой школы I ступени, М., 1924.

<sup>5</sup> Буцик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961.

политического воспитания учащихся после Октябрьской социалистической революции, и основные этапы в развитии системы и содержания исторического образования в советской общеобразовательной школе.

Особый интерес вызвал учебник Кредера А.А., и Н.А. Троицкого «Россия и мир в XIX веке: Учебник для 8 класса основной школы»<sup>6</sup>. Данный учебник является примером использования внутрикурсовой интеграции во время обучения истории и позволяет сделать анализ возможностей изучения материала с помощью учебников такого типа, а так же оценить эффективность их применения на практике.

Ряд работ посвящен теме интегрированного обучения в периодических изданиях. Так М.А. Бравина в своей статье «Интегративный урок: суть, возможности, методика»<sup>7</sup> рассматривает два типа интегрированного урока: иллюстративно – развивающий и проблемный. Так же, автор перечисляет основные этапы подготовки и проведения данной формы урока в школе.

В статье О.П. Кубасова «Интеграция в образовании: сущностная характеристика»<sup>8</sup> понятие «интеграция» рассмотрено с разных научных точек зрения, а так же приводится характеристика основных этапов интеграции в образовании и методологическое обоснование межпредметных связей в разные периоды истории российского образования.

Н.М. Цепкова в своей статье «Интегрированное обучение как фактор формирования готовности учащихся к проявлению профессионально значимых компетенций»<sup>9</sup> рассматривает влияние интегрированного

---

<sup>6</sup> Кредер А.А., Троицкий Н.А. Россия и мир в XIX веке: Учебник для 8 класса основной школы. М., 2001.

<sup>7</sup> Бравина М.А. Интегративный урок: суть, возможности, методика// Преподавание истории и обществознания в школе. М., 2007. № 10.

<sup>8</sup> Кубасов О. П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика // Казанский педагогический журнал. Казань, 2008. №10.

<sup>9</sup> Цепкова Н. М. Интегрированное обучение как фактор формирования готовности учащихся к проявлению профессионально значимых компетенций // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2009. №4

обучения на повышение познавательного интереса учащихся, формирование целостной научной картины мира, проявление профессионально значимых компетенций школьников. Так же, автор доказывает превосходство интегрированных уроков над стандартными занятиями.

Работы Т.Н. Статьиной и С.М. Имангалиевой «Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» как историко-литературный памятник эпохи»<sup>10</sup> а так же Н.П. Овчинниковой «Иван Грозный глазами современников и потомков».<sup>11</sup> позволяют проанализировать интегрированный урок на практике, проследить основные этапы проведения подобных уроков и доказать их эффективность.

О.Ю. Ужан своей работой «Интегрированное обучение как следствие модернизации образования»<sup>12</sup> доказывает необходимость интегрированного обучения, аргументируя свою точку зрения изменениями в современной системе образования. В своей статье автор использует мнения различных ученых о сущности интеграции, рассматривает задачи, с помощью которых достигаются цели интегрированного обучения, а так же исследует возможные формы обучения, которые обеспечивают эффективность восприятия школьниками учебного материала.

В статье Л.А. Дроздовой «Современный урок в контексте реализации ФГОС»<sup>13</sup> подробно описаны требования федерального общеобразовательного стандарта, предъявляемые современному уроку. Автор в своей работе показывает основные изменения, которые происходят в обществе, и отстаивает необходимость использования новых

---

<sup>10</sup> Статьиная Т.Н., Имангалиева С.М., «Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» как историко-литературный памятник эпохи// Преподавание истории в школе. М., 2009. №9.

<sup>11</sup> Овчинникова Н.П. Урок по теме «Иван Грозный глазами современников и потомков»// Преподавание истории и обществознания в школе. М., 2005. №6.

<sup>12</sup> Ужан О. Ю. Интегрированное обучение как следствие модернизации образования//Профессиональное образование в России и за рубежом. Кемерово, 2011. №4.

<sup>13</sup> Дроздова Л. А. Современный урок в контексте реализации ФГОС // Наука, техника и образование. Иваново, 2014. №3

методов обучения, а также, аналогично М.Н. Цепковой перечисляет преимущества современного урока над традиционным.

Статья Е.А. Гевурковой и О.А. Францужовой «Метапредметные задания в курсах истории и обществознания»<sup>14</sup> посвящена межпредметным результатам обучения. В частности, произведена группировка универсальных учебных действий, раскрыта сущность этого явления и даны возможные варианты реализации УУД на практике.

Стоит отметить, что на современном этапе развития образования интерес к интегрированному обучению достаточно велик. Статьи на тематику «интеграции» в ее различных вариациях продолжают выходить, что свидетельствует о продолжении поиска современными педагогами различных форм и методов обучения, возможностей повышения эффективности интеграции занятий, а так же улучшения метапредметных, предметных и личностных результатов обучения.

**Структура** выпускной квалификационной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых подразделяется на два параграфа, заключения, приложения и списка использованной литературы.

*В первой главе* интеграция рассматривается как педагогическая проблема. В частности, исследуется понятие интеграции с различных точек зрения, изучена история интеграции знаний, этапы ее становления как педагогической технологии и результаты ее применения в разные исторические периоды. Так же, определены цели, задачи, сущность интеграции и изучено каким образом это явление воздействует на становление личности.

– интеграция – это метод обучения, который ориентирован на улучшение осмысления исследуемого материала, а так же, на определение возможностей достижения поставленных задач и использование приобретенных знаний;

---

<sup>14</sup> Гевуркова Е.А., Францужова О.А. Метапредметные задания в курсах истории и обществознания // Преподавание истории и обществознания в школе. М., 2017. №2.

– целью интеграции является поиск механизма согласованного взаимодействия субъектов учебного процесса, сроков и программы их деятельности, которые обеспечивают реализацию образовательных задач;

– задачи интегрирования состоят в установлении векторов работы субъектов образовательного процесса, основанных на понимании их возможностей; а так же, в поиске необходимых результатов процесса обучения и формировании показателей оценки итогов работы;

– исключение разногласий и повторения в ходе изучения одних и тех же терминов и тезисов

Принципы интегрированного обучения так же проанализированы в данной главе.

1. Принцип научности, который способствует развитию у школьников познавательной активности, мышления, творчества.

3. Принцип органического единства элементов позволяет учащимся рассматривать предмет одновременно и как единое целое, и с различных точек зрения.

4. Принцип преемственности знаний позволяет учащимся использовать ранее приобретенные знания при изучении новых понятий.

5. Принцип доступности дает возможность учащимся проявить себя в разных ролях, наиболее полно показывая свои умения и знания, а так же полноценно реализоваться во время урока.

*Вторая глава* посвящена видам и способам интеграции знаний на уроке. Проанализированы типы интеграции – внутрипредметная и межпредметная. Примером внутрипредметной интеграции может быть такая тема, как «Мир и Россия накануне 2 мировой войны», а пример межпредметной интеграции это «Фельдмаршал Кутузов глазами писателя и историка». В данной главе выявлены основные требования и результаты современного интегрированного занятия, определены возможности системно-деятельностного подхода на основе формирования универсальных учебных действий. Системно-деятельностный подход содействует формированию личности ребенка на основе УУД

(регулятивных, личностных, коммуникативных, познавательных), достижению предметных, метапредметных и личностных результатов. Ученик становится деятелем в образовательном процессе, а учитель организатором и управленцем этого процесса.

Современный урок – это:

- урок, который активизирует развитие познавательной инициативы ученика.
- урок, в ходе которого осуществляется индивидуальный подход к каждому ученику.
- урок, содержащий различные формы деятельности.
- урок с использованием техники (компьютер, диапроектор, интерактивная доска и т.п.);
- урок, на котором ученику должно быть комфортно.
- современный урок воспитывает мыслящего школьника. Урок должен проходить во взаимопонимании, совместной деятельности, атмосфере увлеченности и радости.
- современный урок формирует креативное мышление.

Так же, изучена сущность метапредметного подхода, обозначены существующие технологии обучения, которые помогают развивать метапредметные результаты.

Так же в последнем параграфе осуществлен анализ интегрированных уроков, проведенных на практике, в частности, описан мой собственный опыт занятия по теме «Личность Николая II художественный и исторический портрет». Интеграция проходила на межпредметном уровне отечественной истории, ИЗО и литературы. Различные оценки личности Николая 2 особенно в художественной литературе вызвали большой интерес учеников 9 класса. Помимо различных оценок историков, класс услышал стихи прямо противоположные друг другу, и дети были удивлены таким разносторонним взглядам авторов на личность царя. Собственный урок и анализ других интегрированных уроков позволил определить основные преимущества и недостатки интеграции.

Интегрированный урок намного интересней и продуктивней, чем традиционный. Ребята получают новые знания в непривычной для них форме и в результате лучше усваивают информацию, а так же учителю удается заинтересовать большую часть присутствующих ребят на уроке.

Однако этот прием достаточно сложен и требует большой подготовки, как со стороны ученика, так и учителя. Поэтому, чтобы использовать тот или иной метод интеграции необходимо сначала обдумать и поставить цель и задачи подобного урока, а затем осуществлять процесс интегрированного обучения.

На таком типе урока каждый ребенок хочет и может высказать свое мнение, не только по истории, но и с точки зрения литераторов и культурологов, анализируя произведения живописи, литературы или кинематографа. Таким образом, историческая личность будет рассмотрена с различных сторон. Проведенный мной интегрированный урок, задание по которому дается, как правило, на дом показал большую познавательную активность учеников, удивление, обнаруженным в ходе исследования фактам и желание узнавать новое.

### **Заключение**

Таким образом, изученный материал позволяет сделать вывод, что современная школа – очень сложный и разносторонний институт. Этот институт диктует учителю основные требования, при этом, подчас не давая никаких рекомендаций по их выполнению. Новые ФГОС и ИКС по Отечественной истории предусматривают новые подходы не только к организации, но и к технологическому обеспечению современного урока. Учеными разработаны и прекрасно реализуются на практике интерактивные технологии, информационно-коммуникативные технологии. Особое место сегодня отводится технологии интегрированного обучения.

Однако необходимо отметить, отметить, что теория интеграции возникла не на пустом месте – она разрабатывалась еще в начале века 20 и ее формы видоизменялись в зависимости от государственной

конъюнктуры и направления педагогической науки. Современная интеграция разнообразна и она позволяет решать многие задачи развивающего плана. Используя интеграцию на уроках, учитель создает условия многофакторного рассмотрения проблемы, мотивирует учащихся и решает задачи воспитывающего характера, показывая взаимосвязь различных знаний.

Несмотря на то, что меняются цели и содержание образования, появляются новые инновационные средства и технологии обучения, свершаются реформы системы образования, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Главными субъектами урока во все времена были и остаются учитель и ученик. И никакая компьютеризация и дистанционное обучение этого не изменят.

Стоит отметить, что качественный урок по истории имеет свою специфику. Урок по истории должен быть целостным и четким по своей организации, а так же должен иметь тематическую, структурную законченность и обеспечивать предметные, метапредметные и личностные результаты. Как правило, уроки по истории нелегко даются многим ученикам. Но если преподносить исторические факты красочно, интересно и разнообразно, любой ребенок станет прилежным поклонником данной дисциплины. И здесь интегрированные уроки могут и должны сыграть свою роль.

Главная задача современных учителей – развить личностные, творческие способности учеников, и научить их выполнять самостоятельно не только домашние задания, но и основные упражнения в рамках урока.

Интегрированный урок – как одна из технологий проведения нестандартного урока, позволяет совместить в себе необходимые для обучения педагогические технологии. Данная форма урока позволяет продемонстрировать не только традиционные методы обучения, но и новые, интересные.

Практика показала, что, как правило, во время проведения интегрированного урока, в процессе обучения задействован каждый ученик. Каждый ребенок хочет высказать свое мнение, хочет преподнести найденный им материал, если задание давалось на дом, так же, каждый будет стремиться к знаниям, если ему их интересно преподавать.

Внутрипредметная и межпредметная интеграции обладают специфическими особенностями, но, каждая из них, безусловно, по своему, интересна. Внутрипредметная интеграция позволяет показать ученикам возможности совмещения, к примеру, исторических фактов, касающихся разных цивилизаций в один исторический период, знаний по Отечественной и Всеобщей истории. Межпредметная интеграция, в свою очередь, позволяет более полно изучить определенную тему или личность, используя разные области знаний: литературу, историю, географию, изобразительное искусство.

Всё же, главное на уроке – мастерство и профессионализм учителя. Талантливый педагог способен организовать процесс обучения крайне интересно, независимо от технологии, которую он собирается использовать. Но такая форма обучения, как интегрированный урок, поможет даже неопытному учителю наладить хороший контакт с детьми, вовлечь их в интересное изучение предмета и раскрыть их индивидуальные особенности.