

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Эволюция восприятия престижности в бытовой культуре советского
общества 1950-1970-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 4 курса, 411 группы,
направление подготовки 46.03.01 – История,
уровень высшего образования выпускника бакалавр
Института истории и международных отношений
Ефремовой Юлии Алексеевны

Научный руководитель:

доцент,

кандидат исторических наук

А. В. Лучников

Зав. кафедрой:

профессор,

доктор исторических наук

В. Н. Данилов

Саратов 2017

Содержание

Введение	3
Основное содержание работы	9
Заключение	11

Введение

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: В отечественной истории долгое время господствовало мнение, что между советским и современным обществом существует социально-психологический разрыв. Современные подходы к этой проблеме, рассматривающие историю как непрерывный процесс, объясняют реалии современного общества, опираясь на взгляд в прошлое. Возникает необходимость связать в одно целое эти два временных отрезка, что поможет взглянуть на современное общество иначе, увидеть причины становления настоящего, скрывающиеся в прошлом.

Между тем во второй половине XX века в исторической науке произошли изменения. Политическая история, построенная на фактологии, зашла в тупик. Акцент сместился с исследования политических и экономических институтов на жизнь простого человека.

Советское общество долгое время не изучалось с данной точки зрения. Сейчас наступило то время, когда ученые могут приступить к его исследованию, отстраненно на него посмотреть. Необходимость новых исследований по социальной истории обуславливается большим пробелом в этой отрасли гуманитарных знаний.

Цель исследования: проследить эволюцию восприятия престижности в бытовой культуре советского общества в 1950-1970 – е годы. Реализовать поставленную цель представляется возможным через решение следующих **задач:**

– исследовать отношение советского общества и власти к «мещанству» через изучение каналов формирования общественного мнения 1950-1970-х гг.;

– выявить эволюцию престижности жилища в советской повседневной культуре 1950-1970-х гг.;

– изучить автомобиль как ключевой аспект социального статуса советского человека 1950-1970-х гг.

Историография. Изучение советской повседневности проходило в два этапа. Первый, охватывающий 1960-1985-е гг., характеризуется написанием работ по идеологическим канонам. Занимались изучением благосостояния советских граждан – Н. Я. Бромлей, А. Х. Карапетян, Н. М. Римашевская, В. Ф. Майер, В. И. Рябикин, Э. Ф. Миженская; З. З. Редькина; В. И. Болгов, А. А. Левский, А. Е. Харитонов¹. Эти и другие проблемы поднимались на страницах ежемесячного журнала «Социологические исследования»², выпускаемого с 1974 года.

Второй период изучения советской повседневности целесообразно выделить с 1985 г. по сегодняшний день. Для него характерен отход от советской идеологии и жестких марксистских доктрин, поиск новых подходов к изучению повседневности. Большой вклад в исследование советской повседневности в различных ее аспектах внесли В. С. Барулин, В. В. Большаков, Л. Б. Брусиловская, М. Геллер, А. Г. Вишневский, Т. С. Георгиева, З. Е. Дорофеева, С. Г. Кара-Мурза, Е. А. Осокина, В.З. Паперный, И. В. Утехин³. Стоит упомянуть и зарубежные исследования

¹ См.: напр. Бромлей Н. Я. Уровень жизни в СССР (1950–1965 гг.) // *Вопр. истории.* 1966. № 5. С. 3- 14; Карапетян А. Х., Римашевская Н. М. Балансы доходов и потребления населения // *Вопросы методологии и статистического анализа.* М., 1969. С. 23-36; Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977; Рябикин В. И. Статистика денежных накоплений населения. М., 1980; Миженская Э. Ф. Личные потребности при социализме. М, 1973.; Редькина З. З. К вопросу о классификации потребностей//*Успехи строительства коммунизма в СССР и углубление общего кризиса капитализма.* М., 1974; Болгов В. И. Вне рабочее время и уровень жизни трудящихся. Новосибирск, 1964; Левский А.А. На путях решения жилищного вопроса в СССР // *История СССР.* 1962. № 4. С. 126-139; Харитонов А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // *Вопросы истории.* 1965. № 5. С. 63–67.

² Социологические исследования.

³ См.: напр.: Барулин В. С. Российский человек в XX веке: потери и обретение себя. СПб, 2000. Большаков В. В. Убийство советского человека. Собор "Правды" в Европе рассказывает... М., 2005; Брусиловская Л. Б. Культура повседневности в эпоху «оттепели» (метаморфозы стиля)// *Общественные науки и современность.* 2000, № 1. С. 163-174;

Дж. Боффа, Дж. Хоскинга, Н. Верта, Ст. Мерль по истории СССР⁴. Особого внимания заслуживает книга С. Бойм, в которой автор концентрировал внимание на изучении культурных мифов, характерных для советской повседневности⁵.

Большой вклад в изучение советской повседневности внесла Н. Н. Козлова⁶. В своей монографии «Советские люди: Сцены из истории» она рассмотрела советскую повседневность с точки зрения не столь отдаленного прошлого и сделала вывод о взаимосвязи сегодняшних процессов в жизни обычного человека с процессами советской истории: «Советское общество – предпосылка того, что происходит здесь и теперь»⁷.

Отдельного внимания заслуживает монография Е. В. Зубковой⁸. В ней автор поставил цель изучить общество последних годов правления Сталина. В своей работе Е. В. Зубкова через изучение общественного мнения исследовала отношение простых людей к политическим событиям в стране. Автор сделал вывод о том, что воодушевленный настрой советского народа после 1945 года, сменился пониманием сложности материального положения – отсутствием жилья, продовольствия, одежды.

Геллер М. Машина и винтики. М., 1994; Вишневский А. Г. Воспроизводство населения и общество. История, современность, взгляд в будущее. М., 1982; Георгиева Т. С. Культура повседневности. Русская культура и православие. М., 2008; Дорофеева З. Е. Социология культуры и повседневность (лекция прочитана во время прохождения педпрактики 8.12.03) [Электронный ресурс]. URL: http://www.zaharov.znautvse.com/articles/zlata_01.htm (дата обращения 20,04,2017); Кара-Мурза С. Г. Жизнь в СССР. М., 2009; Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941. М., 1999; Паперный В. З. Культура Два. М., 1996; Утехин И. В. Очерки коммунального быта. М., 2004.

⁴ Боффа Дж. История Советского Союза. М., 1990. Т. 2. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991. М., 1994. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. М., 1995. Мерль Ст. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе. Ожидания и реальность // Отечественная история. 1998. № 1.

⁵ Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. М., 2002.

⁶ Козлова Н. Социология повседневности: переоценка ценностей // Общественные науки и современность. 1992. № 3. С. 47-56; Козлова Н. Горизонты повседневности советской эпохи: голоса из хора. М., 1996. Козлова Н. Советские люди: Сцены из истории. М., 2005.

⁷ Козлова Н. Н. Советские люди: Сцены из истории. М., 2005. С. 472.

⁸ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. М., 2000.

Стоит упомянуть и такие исследования, затрагивающие сталинскую эпоху как работы Г. В. Андреевского, Л. Сигельбаума, Е. В. Твердюковой⁹. Например, монография Л. Сигельбаума – первая попытка на основе архивных материалов воспроизвести историю отечественного автомобилестроения. Автор в своей работе осветил изменения, произошедшие в советском обществе, связанные с распространением личных автомобилей.

Поставили цель воспроизвести образ жизни и мировоззрение советских людей эпохи 60-х П. Вайль, А. Генис¹⁰. Точкой отсчета новой эпохи, по мнению авторов, явился XXII съезд КПСС 1961 года, а ее концом 1968 г. – ввод войск в Чехословакию.

Начиная с 2000-х гг. история повседневности начинает изучаться на региональном уровне. Рассмотрению повседневности провинциального города 1947-1958 гг. посвящена работа О. Г. Лейбовича «В городе М».¹¹ Автор сосредоточил свое внимание на исследовании конфликтов, доминирующих в советском обществе в указанный период.

Взглянуть на ленинградскую повседневность через призму реформ попытались Н. Б. Лебина, А. Н. Чистиков¹². Авторы монографии задались вопросом: «Как реформы отражаются на жизни обычных людей?»¹³. Труд был написан с привлечением широкой источниковой базы Санкт-петербургских архивов. В нем был рассмотрен обширный спектр проблем

⁹ См.: напр. Андреевский Г. В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30-40-е годы) : монография. М., 2003; Сигельбаум Л. Машины для товарищей. Биография советского автомобиля. М., 2011; Твердюкова Е. Д. Личный автомобиль как предмет потребления в СССР. 1930-е - 1960-е гг.// Новейшая история России. 2012. № 1. С. 166-177.

¹⁰ Вайль П., Генис, А. 60-е. Мир советского человека: монография. М., 2001.

¹¹ Лейбович О. Г. В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции : авторский сборник. М., 2000.

¹² Лебина Н. Б. Чистиков А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб., 2003.

¹³ Лебина Н. Б. Чистиков А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб., 2003. С. 4.

советской повседневности и проведены параллели между периодом НЭПа и хрущевским правлением.

В западной историографии, несмотря на то, что антропологический интерес к советской истории, равно как и изучение повседневной жизни советского социума зародились именно там, специального исследования по проблематике выпускного исследования не проводилось, а затрагивались лишь некоторые, частные аспекты¹⁴. Можно выделить лишь работу М. Мэттьюза¹⁵, исследовавшего отношение к потреблению у номенклатуры, но носящую, впрочем, при научном наполнении, определенный памфлетный характер (это можно объяснить влиянием настроений Холодной войны), а также сборник «Удовольствия при социализме: роскошь и развлечения в Восточном блоке», почти полностью состоящий из переведенных статей отечественных исследователей¹⁶.

Таким образом, изучение истории повседневности 1950-1970-х годов началось в 1960-х годах с исследований, нацеленных на выявление благосостояния населения. С 1985-х гг. освободившись от идеологических оков, история повседневности вступает в пик своего развития. Устойчивый интерес к ее проблемам наблюдается и в XXI веке. И хотя написано большое количество разнообразных работ, советский быт изучен не в полной мере.

Источниковая основа работы: Исследование данной темы невозможно без привлечения широкого круга источников. Особое место среди

¹⁴ См. например: Boyrn S. Common places. Mythologies of everyday life in Russia. Cambridge, 1994; Chaney D. Cultural change and everyday life. New York, 2002; Gronow J. Caviar and Champagne: Common Luxury and the Ideals of the Good Life in Stalins Russian. Berg Pub Ltd, 2003; Field D.A. Irreconcilable Differences: Divorce and Conception of Private Life in the Khrushchev Era// Russian Review. 1998. Vol. 57(4). P. 599-613; Lefebvre H. Everyday life in the modern world. New York: Haroer & Row, 1971; Shlapentokh V. Public and Private Life of the Soviet People: Changing Values in the Post-Stalin Russia. New York, 1989; Reid S. The Khrushchev Kitchen: Domesticating the Scientific-Technological Revolution // Journal of Contemporary History. 2005. No. 40. P.289-316; Reid S.E. Cold War in the Kitchen: Gender and the De-Stalinization of Consumer Taste in the Soviet Union under Khrushchev // Slavic Review. Summer, 2002. Vol. 61. No. 2. P. 211-252.

¹⁵ Matthews M. Class and Society in Soviet Russia. London, 1972; Matthews M. Privilege in the Soviet Union. A Study of Elite Life-Styles under Communism. London, 1978.

¹⁶ Pleasures in socialism: leisure and luxury in the Eastern Bloc. Illinois, 2010.

материалов занимают законодательные и нормативные акты – директивы, постановления КПСС и Советского правительства¹⁷. Отдельную группу этих документов составляют документы партийных съездов¹⁸.

Следующую группу составляют источники личного происхождения. Они дают возможность исследователю изучить повседневность через восприятие событий истории конкретными людьми¹⁹.

Отдельную группу составляют периодические издания общесоюзного²⁰ и регионального уровня²¹, в которых отражены различные аспекты повседневности. Из этой группы стоит выделить журнал «Работница», на страницах которого освещались все изменения бытового уклада, печатались всевозможные статьи и заметки об обустройстве жилого пространства. Этот журнал издавался тиражом 350 тыс. экземпляров, и был своего рода энциклопедией домашнего хозяйства. В 1957 году в СССР вышла книга «Домоводство»²², предназначенная для женщин. В этом сборнике регламентировались всевозможные бытовые практики. Стоит отметить, что периодические источники пропагандировали определенный образ жизни. Через них власть могла воздействовать на бытовой уклад советских людей.

Исследование любого исторического сюжета невозможно без использования статистического материала, публиковавшегося в периодически издававшихся сборниках, который дает представление о доходах населения, формировании спроса и структуре потребления²³.

¹⁷ Директивы КПСС и Советского Правительства по хозяйственным вопросам 1917-1957 гг. Т. 4: 1953-1957 годы. М., 1958.

¹⁸ См. напр.: Материалы XXV съезда ЦК КПСС. М.: Политиздат, 1976; Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии. Москва. Стенографический отчет. М., 1956. Т 1.

¹⁹ См.: напр., Хрущев Н. С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997; Бубнов А. В. Спартак. 7 лет старого режима. М., 2015; Сарнов Б. М. Скуки не было. Вторая книга воспоминаний. М., 2006; Герман М. Ю. Сложное прошедшее. СПб., 2000.

²⁰ См. За рулем; Известия; Крокодил; Правда; Работница.

²¹ См. Заря молодежи; Коммунист.

²² Блинов Л. Ф. Болдырев Н. И. Домоводство. М., 1957.

²³ Статистическая таблица ЦСУ СССР «Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих по отраслям народного хозяйства СССР» // Советская жизнь, 1945–1953. М.: РОССПЭН, 2003. – 280 с.

Для написания работы использовались и не столь традиционные для историка источники – картины советских художников, художественная литература и поэзия, песни и фильмы. Жизнь простого человека была сюжетом многочисленных произведений советской художественной литературы и поэзии – А. А. Кима, А. А. Скалона, С. В. Михалкова, С. Я. Маршака, М. М. Рощина, В. М. Шукшина²⁴.

Изменения, происходившие в бытовой сфере, нашли отражение в таком визуальном источнике, как советское искусство. Картины советских художников – А. А. Дейнеки, Ю. И. Пименова, А. И. Лактионова были посвящены наиболее ярким эпизодам частной жизни.

Информацию о бытовых реалиях можно получить, исследуя советский кинематограф²⁵. Особое внимание стоит уделить киножурналу «Фитиль» выпускаемому с 1962 по 2008 год.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена исследованию отношения советского общества и власти к «мещанству» через изучение каналов формирования общественного мнения 1950-1970-х гг.; В официальной пропаганде, искусстве и литературе присутствовала категория «мещанство». Эта категория стала собирательной. Под «мещанством» в 1950-1970-е понимали плохой вкус, стремление к

²⁴ См.: напр. Ким А. А. Соловьиное эхо. [Электронный ресурс]. URL: <https://profilib.com/chtenie/36103/anatolij-kim-solovinoe-ekho.php> (дата обращения 10.02.2017); Скалон А. А. Живые деньги/ [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/319537-zhivie-dengi.html> (дата обращения 07.01.2017); Михалков С. В. Смена. [Электронный ресурс]. URL: <http://rupoem.ru/mixalkov/den-byi-vesennij.aspx> (дата обращения 20.02.2017); Маршак С. Я. Меры веса. [Электронный ресурс]. URL: <http://s-marshak.ru/works/poetry/poetry048.htm> (дата обращения 07. 02. 2017); Рощин М. М. Собрание произведений в 5 книгах. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/roschin_mihail/stariy_noviy_god/read/ (дата обращения 17.01.2017); Шукшин В. М. Медик Володя. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/321608-medik-volodya.html> (дата обращения 17.01.2017).

²⁵ См. напр.: Взрослые дети. СССР, 1961, реж. В. Азаров, сценарий В. Спирина; Гараж. СССР, 1979, реж. Э. Рязанов, сценарий Э. Брагинского и Э. Рязанова; Мимино. СССР, 1977, реж. Г. Данелия, сценарий Р. Габриадзе, В. Токарева, Г. Данелия; Шумный день. СССР, 1961, реж. Г. Натансон и А. Эфрос, сценарий В. Розова.

комфортной жизни, тягу к наживе, склонность к приобретению новых вещей. Средства массовой информации главный акцент делали на том, что потребительство изменяет человека, деформирует в нем важнейшие ценности.

Вторая глава посвящена анализу эволюции престижности жилища в советской повседневной культуре 1950-1970-х гг. На протяжении 1950-1970-х гг. квартирное пространство трансформировалось главным образом в результате политических изменений в стране. В начале 1950-х гг. со вкусом обставленная квартира, подчеркивающая престиж хозяев, должна была иметь элементы сталинского шика. Мебель в ней была резной, тяжелой, это подчеркивало устойчивость режима. С приходом к власти Хрущева было покончено с феноменом «Большого стиля». Строились квартиры очень скромные, небольшие по площади. Они требовали легкой, не загромождающей мебели. Но престижными квартирами в начале – второй половине 60-х считались и те, в которых сталинский ампир был совмещен с шикарными предметами мебели минимализма. В 1970-е годы элитное жилье строится в тихом центре. Квартиры улучшенной планировки строились большими по площади, что позволяло обустраивать их как предметами современной мебели, так и антиквариатом.

Третья глава посвящена рассмотрению автомобиля как ключевого аспекта социального статуса советского человека 1950-1970-х гг. советский автомобиль в сознании людей 1950-1970-х гг. воспринимался в качестве недоступного блага. Он не являлся простым средством передвижения. За каждой маркой автомобиля стоял определенный статус его владельца. Даже среднему и высшему уровню номенклатуры были положены разные марки машин. Чем выше социальный статус, тем эксклюзивнее и дороже была машина. Такое отношение к автомобилю формировалось в сознании из-за затруднения доступа наибольшей части населения к его приобретению. Простой человек получал личное авто только как награду за свой труд или был вынужден копить деньги и годами стоять в очереди.

Заключение

Восприятие престижности в советской бытовой культуре на протяжении 1950-1970-х гг. прошло несколько этапов. Это было связано как с изменениями политического курса советского правительства, так и с глубинными процессами вызревания новой идентичности в условиях зарождения общества потребления.

После Второй мировой войны советское общество было пронизано верой в светлое будущее. СССР становится одной из ведущих мировых держав. В столице государства появлялись символы могущества и силы советской власти – знаменитые «Сталинские высотки». Контраст бараков и шикарных устремленных вверх высоток не мог не запечатлеться в памяти советского человека. Эти дома, повышенного комфорта не были доступны рядовым гражданам, в них жили министры, знаменитые летчики, ученые и деятели искусства. Внутренне убранство таких квартир было обставлено тяжеловесной мебелью в стиле ампир, что подчеркивало устойчивость и мощь сталинского режима. В 1950-е годы по всей стране строили «сталинки», они предназначались для высшего и среднего слоя номенклатуры, были большими по площади.

С приходом к власти Хрущева появлялись новые идеи обустройства бытового пространства. Наступал конец сталинской эпохи с характерным для нее «большим стилем». На смену ему приходит минимизация быта. Строили однотипное, дешевое жилье, маленькое по площади - «хрущевки». Их обставляли раскладной, легкой, занимающей мало места мебелью. Это можно объяснить не только изменением культурных стереотипов, но и целенаправленной политикой государства по пропаганде низких стандартов бытового потребления, ведь удовлетворить растущие потребительские запросы советского общества советская централизованная экономика,

развивавшаяся по раз и навсегда установленному экстенсивному вектору с преобладанием производства «группы А» просто не могла.

В 1970 годы было начато строительство элитного жилья по всей стране. Появлялись дома улучшенной планировки. Роскошь и комфорт скрывались под безликими фасадами зданий.

Известные и знаменитые люди страны подчеркивали свой статус с помощью приобретения эксклюзивных товаров. Главным таким товаром был автомобиль. Он был недоступен большинству населения. Поэтому подчеркивал высокое положение человека в обществе. Автомобиль, как и прочие элитные товары, производимые советской промышленностью «группы Б», развивавшейся по остаточному принципу и не могущей удовлетворить растущие потребности населения, так и остался роскошью, не став просто средством передвижения. Появление же массовых моделей «Жигули» и «Москвич» породило другие проблемы: дорогостоящее обслуживание в условиях дефицита.

Выше приведенные выводы можно подчеркнуть словами Е. Т. Гайдара: «Люди покупают драгоценности, хрусталь, дорогую мебель, дорогие автомобили, не только чтобы насладиться их прелестью, но и чтобы продемонстрировать свою принадлежность к социально-преуспевающим, продвинутым социальным группам». Иное отношение к вещам пропагандировало правительство. В официальной пропаганде, искусстве и литературе присутствовала категория «мещанство». Эта категория стала собирательной. Под «мещанством» в 1950-1970-е понимали плохой вкус, стремление к комфортной жизни, тягу к наживе, склонность к приобретению новых вещей. Средства массовой информации главный акцент делали на том, что потребительство изменяет человека, деформирует в нем важнейшие ценности.

Престиж определенных вещей показывал эволюцию общества потребления на протяжении 1950-1970-х годов. Он был ярким показателем образцового быта с точки зрения государства и общества. Ведь в советском

обществе вещи и предметы были наделены особыми смыслами и значениями. Они могли выделить человека, возвысить его. Формирующемуся новому обществу потребления была характерна и своя система ценностей. Она не соответствовала существовавшей в СССР идеологии, поэтому подвергалось критике.