

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

Генерал Р.А. Фадеев в общественно-политической жизни России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 5 _____ курса _____ 511 _____ группы

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Петросян Рузанны Артуровны

Научный руководитель

доцент, к.и.н. _____

_____ О.В. Кочукова

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н. _____

_____ С.А. Мезин

Саратов 2017 г.
Содержание

Введение	3
Основное содержание работы	9
Заключение	11

Введение

Данная работа посвящена личности и общественно-политической и публицистической деятельности известного генерала XIX в. Р.А. Фадеева.

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: России на рубеже XX-XXI вв. пришлось вновь столкнуться с теми событиями и проблемами, которые вставали перед Российской Империей во второй половине XIX в. К ним относятся: обострившееся противостояние на Кавказе, сложные отношения с западноевропейскими странами, сохранившийся до сегодняшнего дня интерес к судьбе славянского мира, с которым связывали будущее России многие общественные деятели XIX в., – все эти вопросы до сих пор определяют ключевые направления внутренней и внешней политики России. Мнения известной исторической личности генерала Р.А. Фадеева о Кавказе, его значении для России, а также о специфике войны, его размышления о месте России в международных отношениях, представления о культурном значении различных социальных слоев российского общества, вновь актуальны.

Фадеев предостерегал своих современников и будущие поколения об угрозе нахождения славян в орбите чуждого им европейского влияния ввиду неразрешенности славянского вопроса. На сегодняшний день этот вопрос остается все еще нерешенным. Как и предсказывал Р.А. Фадеев, в настоящее время славянские народы хоть и не потеряли культурных, политических и экономических связей с Россией, но они все же идут по западноевропейскому пути развития.

Относительно недавнее присоединение Крыма к России подтверждает верность суждений Фадеева о значимости этого региона для политических, культурных и экономических интересов России. В современных условиях развития российского общества необходимо вновь обратиться к трудам

выдающегося генерала и публициста, которые могут помочь в решении задач, как внутренней, так и внешней политики России.

Достаточно широкая известность Фадеева в конце 60-х-начале 80-х гг. XIX в. закончилась вместе с революцией 1917 г. В справочниках и энциклопедиях советского периода наряду с исследованиями, отсутствуют даже упоминания о великом генерале и публицисте. В настоящее время, несмотря на то, что книги и статьи Р.А. Фадеева стали переиздаваться, появились посвященные ему исторические исследования, он все же продолжает оставаться «неизвестным солдатом» русской мысли.

Научная актуальность изучения общественно-политических взглядов Р.А. Фадеева определяется его включенностью в обсуждение ключевых проблем в пореформенной России. Генерал Фадеев проявил себя в борьбе за программу реформ, намечающих пути разрешения правительственного кризиса, достигшего кульминации 1 марта 1881 г., принял участие в полемике с Военным министерством, предложив оригинальные пути решения вопросов военного переустройства армии, в области взглядов на внешнюю политику Российской империи исходил из приоритета защиты национальных интересов государства.

Цель исследования: анализ общественных и политических идей и концепций Р.А. Фадеева.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

- определить основные этапы публицистической и общественно-политической биографии Ростислава Фадеева;
- охарактеризовать идейно-политические позиции Фадеева по отношению к актуальным проблемам современной ему России;
- проанализировать предложенную Фадеевым идею создания «культурного слоя»; реконструировать концепцию и дать анализ фадеевского проекта земской самодержавной монархии в России;
- рассмотреть анализ Р. Фадеевым международной ситуации в Европе в 60-70-е гг. XIX в. и внешнеполитических задач, которые вставали перед

Россией и ее армией в соответствии с этой ситуацией; выяснить особенности проекта создания Всеславянского союза.

Работа основана на анализе следующих исследований: большое научное значение для данного исследования имеет труд А.А. Кочубинского по истории славян. Он касается развития русской политики в восточном вопросе.

Задачи данной работы определяют необходимость использования в качестве источника философско-исторического труда Н.Я. Данилевского «Россия и Европа». Значительную часть книги занимают рассуждения автора об упадке Европы и отличительных России, а вместе с ней и славян. Данилевский указывает на необходимость образования федерации славянских государств, так называемого Всеславянского союза, центром которого являлся бы Константинополь. Отметим, что эти положения сходны с идеями Р.А. Фадеева, изложенными им в брошюре «Мнение о восточном вопросе».

Историография, посвященная личности, взглядам и деятельности Р.А. Фадеева не очень обширна, и в основном относится уже к современному периоду.

В советской историографии отдельно следует отметить монографию П.А. Зайончковского о военных реформах 1860-1870-х гг. Исследование П.А. Зайончковского осветило важнейшие вопросы военных преобразований второй половины XIX в.: организацию, комплектование и перевооружение русской армии, а также реформу военно-учебных заведений. Работа авторитетного историка имеет значение для темы данной работы в связи с вопросом об отношении Р.А. Фадеева к военным реформам Д.А. Милютина.

В современной литературе можно выделить одно масштабное исследование, посвященное биографии и публицистической деятельности Фадеева, где глубоко проанализированы его политические идеи. Таким исследованием является монография О.В. Кузнецова «Фадеев: генерал и публицист». Автор работы попытался выяснить место и роль Фадеева в

общественной и политической жизни страны второй половины XIX в. Кузнецов не только представил полную биографию публициста, но и раскрыл содержание его произведений, выделил основные проблемы его исследований.

Политические идеи Фадеева, его взгляды по различным вопросам внутренней и внешней политики, были затронуты в ряде работ советских и современных российских историков, посвященных, главным образом, анализу процессов, протекавших в российском обществе в пореформенный период. Здесь можно выделить работу П.А. Зайончковского «Кризис самодержавия на рубеже 1870 – 1880-х гг.», подробно осветившую внутреннюю политику царского правительства в период кризиса. а также труды В.Г. Чернухи, Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина.

В.Г. Чернуха в статье «Проблемы внутренней политики в русской публицистике 60-70-х гг. XIX в.». не только отметила демократическое и либеральное, но и консервативное течение, официозную печать, а также подробно рассмотрела положения книги Р.А. Фадеева «Чем нам быть?».

Политические идеи Фадеева были исследованы в работе В.Г. Чернухи «Борьба в верхах по вопросам внутренней политики царизма», Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина, О.Э. Набялэк, которая рассмотрела консервативные взгляды Ростислава Андреевича.

В статье Н.В. Куксановой анализируются публицистические работы Фадеева. Выясняются социальные ценности и средства, предлагаемые автором для модернизации России по пути Великих реформ, начатых Александром II.

Статья А.Ю. Полунова и А.В. Лукашина посвящена анализу образов власти и общества, предлагаемых российскими консерваторами пореформенного периода.

Работы С. Сергеева и Е. Морозова, С.В. Лебедева и Т.В. Линицкой посвящены биографии, литературной деятельности и социально-политическим взглядам Фадеева.

В исследовании Н.С. Киняпиной систематически изложена внешняя политика Российской Империи начиная с подписанного в 1856 г. Парижского мира и заканчивая созданным в 1891-1894 гг. франко-русским союзом.

Работа Н.И. Цимбаева посвящена такому значительному явлению в жизни России XIX в. как славянофильство. Цимбаев попытался проследить развитие общественных и политических воззрений представителей славянофильства.

Интерес представляет исследование И.А. Христофорова «Аристократическая оппозиция великим реформам», где представлена авторская реконструкция деятельности «аристократической» оппозиции правительственным реформам, поскольку программа генерала Фадеева во многом соответствовавшая идеям «аристократов».

Источниковая основа работы: особый интерес для понимания политики, проводимой царским правительством на Кавказе, представляет публицистический труд Фадеева «Шестьдесят лет Кавказской Войны». В нем Фадеев впервые показал русскому народу значение Кавказа для России и изложил ход боевых действий на Кавказе, обосновал геополитическое значение Кавказа для нашей страны.

Книга Фадеева «Русское общество в настоящем и будущем. Чем нам быть?» представляет собой глубокое социологическое исследование. Одна из основных идей книги – отсутствие в России идеи, способной объединить различные слои российского общества. По мнению Ростислава Андреевича, необходимо было повысить значение дворян, как «культурного слоя», способного вместе с самодержавием объединить Россию в единое целое.

Сочинение Фадеева «Мнение о восточном вопросе» является одним из первых русских геополитических произведений, в котором автор подробно раскрыл сущность восточного вопроса.

Одним из важных теоретических произведений Фадеева стало сочинение «Вооруженные силы России». Это было своего рода откликом на проводимые Военным министерством реформы. Наряду с военными

вопросами, Фадеев в своей работе остановился и на рассмотрении социальных и политических проблем, существовавших в России на тот момент.

Написанные Фадеевым «Письма с Кавказа» явились продолжением упомянутого выше произведения «60 лет Кавказской войны». В письмах Ростиславом Андреевичем были рассмотрены не только военные и геополитические проблемы присоединения Кавказа, но и вопросы последующего после этого заселения и освоения края.

Значимыми для данного исследования являются воспоминания Н.А. Фадеевой, С.Ю. Витте, В.П. Мещерского, А.Л. Зиссермана, П. Усова, дневник военного министра Д.А. Милютина.

Работа А.Л. Зиссермана «25 лет на Кавказе» является его воспоминанием о долгой службе на Кавказе, где он пишет и о Фадееве.

II том дневника Д.А. Милютина освещает события восточного кризиса 1876 г. и русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Дневник представляет большой интерес для настоящего исследования. Министр подробно освещает царскую политику периода восточного кризиса 70-х гг. XIX в. и военные события, происходящие на Балканах.

В «Записках» Н.П. Игнатъев изложил свое видение стратегии внешней политики России на Балканах. Интерес представляют мысли Игнатъева по поводу превращения Константинополя в свободный город после неизбежного, как считал Игнатъев, падения Турецкой империи. В этом его взгляды совпадали с фадеевскими.

В книге «За великую Россию» опубликованы работы русского государственного деятеля кн. Владимира Петровича Мещерского. Данные сочинения явились важным элементом русской национальной идеологии. Мещерский, как и Фадеев, был сторонником усиления роли государства и русской элиты, а также вытеснения из государственного аппарата элементов либерализма и социализма.

Книгу Фадеева «Чем нам быть?» критиковал видный деятель русского либерализма К.Д. Кавелин, выпустивший за границей анонимную статью, где обсуждал предложенные Фадеевым проекты по переустройству нашего общества и Ю.Ф. Самарин, обвинивший Фадеева в книге «Революционный консерватизм» в заимствовании чуждых российскому обществу европейских идей.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена биографии и публицистической деятельности Ростислава Фадеева. Что касается его биографии, то здесь рассмотрен кавказский период жизни Фадеева, его поездки в Египет и на Балканы. Помимо прочего, первая глава освещает борьбу Фадеева за программу реформ, намечающих пути разрешения правительственного кризиса, достигшего кульминации 1 марта 1881 г.

Кавказский период жизни Фадеева отличается не только активной военной, но и насыщенной публицистической деятельностью. На Кавказе Ростиславом Андреевичем были написаны такие выдающиеся произведения как «Шестьдесят лет Кавказской войны», «Письма с Кавказа» и т.д.

Мировую известность Фадееву принесли его статьи по славянскому и восточному вопросам, главная идея которых заключалась в неизбежной борьбе славян с германизмом.

Во второй главе анализируется общественная деятельность Фадеева: его полемика с Военным министерством, теоретические поиски решения вопросов военного переустройства армии, возрождения былой силы дворянского сословия, дальнейшего развития русского общества и т.д.

По своим общественно-политическим взглядам Фадеев был консерватором. Как просвещенный консерватор эпохи преобразований, он не выступал против реформ, но приветствовал лишь те изменения, которые диктовались историческим развитием страны. В частности, публицист был убежден, что реформы, проводимые по заимствованному образцу, могут только погрузить общество в хаос, и не имеют никаких перспектив. Кроме

того, проекты и предложения Фадеева в сфере внутренней политики основаны на признании социальных интересов дворянства и желании соотнести их с потребностями развития народа в целом. Системообразующее понятие политического мировоззрения Фадеева – «культурный слой», который, по его мнению, в России исторически был образован в дворянстве.

Идеи Ростислава Андреевича не находили особенно значительной поддержки в русском обществе. В то же время, Фадеев сумел выявить основные проблемы современной ему России, а также содействовал широкому обсуждению вопросов внутренней политики страны после отмены крепостного права. В перспективе внутривнутриполитические проекты Р.А. Фадеева обрели свое значение в контексте оформления идейной основы программы контрреформ Александра III.

Основными темами третьей главы являются обоснование и рассмотрение Фадеевым основных проблем и направлений внешней политики России. Отправной точкой его исследований является 1856 г., когда Россия потерпела поражение в Крымской войне. Именно этот год определил основные направления внутренней и внешней политики царского правительства, заключающейся в защите исключительно национальных интересов государства.

В своих публицистических трудах Ростислав Андреевич проявил себя наблюдательным и дальновидным политическим деятелем. Видя острые проблемы внешнеполитической жизни страны, он в своих работах не только открыто высказывал личное мнение и указывал на возможные пути решения определенных проблем. Фадеев, заглядывая вперед и предусматривая ошибки, которые могут быть допущены при решении конкретной внешнеполитической задачи, излагал, с особой ясностью и убедительностью, все детали ее решения.

Центральным для Фадеева всегда оставался славянский вопрос, главными средствами решения которого он считал не только материальную, но и

нравственную силу самой России. С независимыми славянскими народами он неразрывно связывал будущее русского государства.

Хотелось бы отметить, что многие из освещенных Ростиславом Фадеевым проблем внешней политики России актуальны и в наше время.

Заключение

В истории русской общественной мысли Ростислав Фадеев навсегда останется одной из самых ярких и своеобразных фигур.

Большую часть своей жизни Ростислав Андреевич отдал служению России. Истинным призванием его стала публицистическая деятельность.

Сочинения Фадеева всегда вызывали острую полемику в российском обществе. Предложенные им идеи и проекты никого не оставляли равнодушными ни во время его жизни, ни после его смерти. Это было обусловлено тем, что позиции, отстаиваемые Фадеевым по важнейшим вопросам внутренней и внешней жизни страны, всегда были ясны и конкретно обоснованы.

Как мыслитель, Фадеев отличается оригинальностью, которая заключается в том, что он не был обычным теоретиком. В своих трудах Ростислав Андреевич пытался дать обоснованные ответы на злободневные вопросы своей эпохи, особенно пореформенного периода. В частности, он пытался доказать, что заимствованные реформы, не учитывающие исторических и национальных традиций, способны ввергнуть общество в хаос.

Произведения Фадеева пронизаны глубокой верой в великое будущее России и желанием помочь ей в тяжелое время. Характеризуя публицистическую деятельность Фадеева, журналист П. Усов вспоминал: «Как и всякий, он мог ошибаться, но все его литературные труды проникнуты чувством искренней любви к России, ко всему русскому,

желанием усиления и укрепления нашего государства». На литературном поприще, как и на боевом, в благе отечества Ростислав Андреевич видел главную цель, посвятив себя служению отечеству.

Все предложения Фадеева содержали в себе одну общую идею: Россия является великой страной и должна стать ведущей державой мира. Это идея человека, хорошо знавшего общественно-политическую и военную жизнь государства, которому он посвятил свою жизнь.

Построенные Ростиславом Фадеевым проекты во многом остаются актуальными и сегодня, что позволяет считать его одним из лучших исследователей социальных, военных и геополитических проблем России.