

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ В
ЛИБЕРАЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ РОССИИ В ПОЗДНЕИМПЕРСКИЙ
ПЕРИОД
(ПО МАТЕРИАЛАМ Е.Н. ТРУБЕЦКОГО)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 5 курса заочного обучения

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Раевской Виктории Эдуардовны

Научный руководитель
профессор, д.и.н.

_____ Ю.В. Варфоломеев

Зав. кафедрой:
профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Содержание

| | |
|---------------------------------|----|
| Введение..... | 3 |
| Основное содержание работы..... | 9 |
| Заключение..... | 11 |

Введение

Данная работа посвящена исследованию особенностей формирования и трансляции русской религиозной философии кон. XIX – нач. XX вв, послужившей идейной опорой для сторонников мирного эволюционного развития страны на примере яркого представителя этого направления – политического и общественного деятеля, ученого и издателя Евгения Николаевича Трубецкого.

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: В последнее время наблюдается повышенный исследовательский интерес к общественно-политическим процессам, происходящим в переломные эпохи. Рубеж XIX – XX вв. как раз и представляет собой сложный и противоречивый переходный период в русской истории, вместивший в себя и экономический подъем, и научно-технический прогресс, и самобытную культуру «Серебряного века», а также две революции и мировую войну. В глубине этой эпохи формировались, с одной стороны, русский атеистический нигилизм, отразившийся в радикальной общественной мысли и революционных политических движениях а, с другой, русская религиозная философия, послужившая идейной опорой для сторонников мирного эволюционного развития страны.

В литературе личность князя Е.Н. Трубецкого рассматривается, прежде всего, с позиций религиозно-мировоззренческих исканий. Действительно в его жизни философия занимала центральное место. Вместе с тем, как справедливо отмечается в работах, посвященных Трубецкому и его современникам, «русская культура породила странный тип философа: с одной стороны, погружённого в мистические созерцания, с другой – не только не сторонящегося мирских забот, но напротив, энергичного общественного деятеля, в самом широком смысле этого слова».

На примере Е.Н. Трубецкого вышеприведенное замечание проявилось особенно ярко. Он, как и многие другие представители научной

интеллигенции, оказался в самом центре процессов, менявших политический строй России и приводивших в движение различные общественные слои.

Целью данной работы является анализ общественно-политической деятельности и религиозно-философских взглядов Е.Н. Трубецкого в контексте выявления роли и места религиозно-философского мировоззрения на идеологию либерального движения России в позднеимперский период.

Задачами работы являются:

1. проанализировать основное содержание эпохи т.н. религиозного ренессанса в России в нач. XX в. на примере эволюции взглядов Е.Н. Трубецкого;
2. охарактеризовать основные взгляды и концепции Е.Н. Трубецкого по мировоззренческим и общественно-политическим вопросам;
3. определить взаимовлияние религиозно-философских и либеральных идей в мировоззрении Трубецкого;
4. изучить процесс формирования концепции русского христианского демократизма в журнале «Московский еженедельник»;
5. определить роль и место журнала Трубецкого «Московский еженедельник» в либеральной печати России начала XX в.;
6. выявить характерные черты влияния журнала «Московский еженедельник» на деятельность партии мирного обновления.

Работа основана на анализе следующих исследований:

Научно-исследовательская литература по общественно-политической жизни России рассматриваемой переломной эпохи весьма многочисленна. Особый интерес представляют труды, посвященные истории отечественного либерализма в целом, партии народной свободы и другим организациям российских либералов, в которых работал и с которыми сотрудничал Трубецкой. Это, прежде всего, труды Шелохаева, Леонова, Седугина.

Среди исследований, посвященных Трубецкому можно выделить работы по общественной, философской и правовой мысли, истории русского

искусства, политических партий и движений, церкви и государственных институтов. Наиболее подробно в исследовательской литературе изучено научное наследие Трубецкого.

Однако основная масса литературы о Трубецком как ученом и мыслителе появилась в последние годы. Помимо обобщающих работ и многочисленных публикаций, затрагивающих религиозно-философское мировоззрение Трубецкого, его социальным воззрениям и частично общественной деятельности были посвящены специальные исследования.

В 1998 году вышла работа «История философии права», один из разделов которой посвящен комплексному анализу правовой теории Трубецкого. Различным аспектам правовой теории Трубецкого были посвящены исследования Сырых, Бернацкого, Калинина, Климанского, Овчинникова и других авторов. Трубецкого относят к числу тех наиболее выдающихся правоведов, чьи труды легли в основу системы, на которой базируется современная теория государства и права.

Общественно-политическая деятельность Трубецкого по сравнению с его научным наследием разработана в научной литературе гораздо слабее. В советской историографии личность Трубецкого упоминалась лишь в контексте более общих исследований по истории либерализма, политических партий, русской революции. Исследователи в большинстве случаев ограничивались несколькими фразами и не пытались оценить роль Трубецкого в общественно-политических процессах начала XX века. В работе Старцева Трубецкой упоминался в связи с участием в переговорах с правительствами Витте и Столыпина о создании министерства общественного доверия. Лаверычев указывал, что Трубецкой входил в состав московского отделения Военно-промышленного комитета. Шевырин в работах, посвященных партии мирного обновления, упоминал Трубецкого в контексте деятельности этой организации.

По сути, единственной работой в советской историографии, посвященной непосредственно одной из сторон общественно-политической

деятельности Трубецкого, явилась монография Балашовой «Российский либерализм начала XX вв.: крах идей «Московского Еженедельника». В ней Трубецкой предстает умеренным либералом, поддерживающим правительство и негативно воспринимающим революцию.

В постсоветский период в научной литературе стали гораздо более частыми обращения к личности и биографии Трубецкого. Например, в статьях Рябовой рассматриваются, в основном, его взгляды и мировоззрение, научное наследие как философа и правоведа, а не собственно общественная и политическая деятельность.

Внимание зарубежных авторов Трубецкой привлекал, прежде всего, как религиозный философ. Особо здесь следует отметить труды Нива.

Среди современных исследований наибольший интерес для темы исследования представляют работы Нехамкиной и Досекина.

Однако, несмотря на большое количество работ, посвященных жизни и деятельности Трубецкого, можно констатировать, что проблема влияния религиозно-философского мировоззрения на идейное содержание и практику либерального движения в России пока еще недостаточно изучена, что, безусловно, придает актуальность предпринятому исследованию.

Источниковая основа работы:

Среди источников, использованных в данной работе, важнейшее значение имеют документы личного происхождения (мемуары и частная переписка), а также публицистика и научные труды.

Воспоминания Е.Н. Трубецкого позволяют реконструировать основные вехи формирования его взглядов как ученого и общественно-политического деятеля, охарактеризовать его отношение к наиболее значимым явлениям своего времени. Всего Трубецким было написано три книги мемуаров. Две из них охватывали период от раннего детства до конца XIX в. Третья книга «Из путевых заметок беженца» состояла из двух частей. В первой описывались события от Февральской революции до бегства из Москвы в сентябре 1918 г. Эта часть была утеряна. Во второй части, которая сохранилась,

рассматривается процесс складывания антибольшевистской коалиции на Украине, возникновение Совета Государственного Объединения России. Эта часть воспоминаний вошла в состав XVIII тома «Архива русской революции», изданного в Берлине в 1926 г. К сожалению период с 1900 по 1917 гг. в его мемуарах не отражён. В предисловии к своим воспоминаниям Трубецкой объясняет причину, побудившую его возродить в сознании именно картины детства и молодости.

Наряду с воспоминаниями Е.Н. Трубецкого в ходе исследования были использованы мемуары других известных деятелей политики и культуры. В воспоминаниях А. Белого содержится интересная оценка политических взглядов Е.Н. Трубецкого. Поэт считал, что философ был умеренным консерватором, «возомнившим себя радикалом». В воспоминаниях О.Н. Трубецкой встречаются сведения о возникновении газеты «Московская неделя», выходившей под редакцией С.Н. Трубецкого, в которой его брат Е.Н. Трубецкой выступал в качестве автора статей. Об отношении общественности к выступлениям Е.Н. Трубецкого в качестве публициста оставил воспоминания И.В. Гессен, а о попытке привлечь князя на работу в правительство – бывший премьер министр С.Ю. Витте. В мемуарах П.Н. Милюкова и Д.Н. Шилова Е.Н. Трубецкой упоминается в связи с организацией партии народной свободы. В воспоминаниях Е.Я. Кизеветтер личность Трубецкого рассматривается также в связи с деятельностью этой партии, в частности говорится об обстоятельствах, приведших к его выходу из состава кадетов, а также о реакции на это событие в российском обществе.

Важным источником для настоящего исследования является переписка Трубецкого с М.К. Морозовой. Интерес в ней представляет не только специфика личных взаимоотношений философа и общественного деятеля с вдовой крупного российского промышленника, но и размышления Трубецкого о революции, положении либеральной печати, ситуации вокруг журнала «Московский еженедельник» на различных этапах его существования. Анализ источника позволяет также более пристально

взглянуть на причины закрытия этого издания. Помимо писем Трубецкого и Морозовой сборник включает также письма Эрна, Булгакова, Флоренского, Бердяева и многих других выдающихся российских деятелей. Ещё одним известным публикатором переписки Трубецкого и Морозовой является А.А. Носов.

Другую группу источников составляет публицистика. Анализ этих источников позволяет охарактеризовать взаимовлияние религиозно-философского мировоззрения и общественно-политические взглядов Трубецкого, сопоставить точки зрения различных либеральных деятелей в отношении вопросов освободительного движения, правительственного курса, социальных проблем. За четыре года с 1906 по 1910 гг., когда Е.Н. Трубецкой являлся редактором журнала «Московский еженедельник», он опубликовал в этом издании 165 статей. В публицистике Трубецкого прослеживается несколько основных мотивов. Во-первых, он затрагивает проблематику либерального движения. Во-вторых, он рассматривает общекультурную проблематику, которая представляет собой, прежде всего, религиозно-философское осмысление общественно-политических вопросов. В статьях «Максимализм», «Вехи» и их критика» Трубецкой пытался определить место российской интеллигенции в революции 1905-1907 гг., анализировал причины популярности социалистических идей в русском обществе. Вопросу о религиозных истоках демократии была посвящена статья Трубецкого «Всеобщее, прямое, тайное и равное».

Особую группу источников представляют собой научные труды. Здесь следует выделить три основные работы Е.Н. Трубецкого. Во-первых, это философский труд «Смысл жизни», который большинство исследователей называют главным сочинением Трубецкого-философа. Другая работа представляет собой триптих, посвященный развитию русской иконографии. Третья его работа – «Лекции по энциклопедии права», относится к области юриспруденции.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена исследованию основного содержания эпохи религиозно-философского ренессанса в общественном движении в России в нач. XX в. Проведенный анализ показывает, что активная гражданская позиция Е.Н. Трубецкого и эволюция его мировоззрения вырабатывались под воздействием общих объективных и субъективных факторов эпохи религиозного ренессанса в России. Это и исторический фон, и происхождение, и воспитание, и образование, а также личные контакты и привязанности, воздействовавшие на его формирование как ученого и мыслителя.

Помимо прочего, первая глава освящает эволюцию взглядов и формирование религиозно-философской концепции Е.Н. Трубецкого, поскольку, политические убеждения Трубецкого напрямую вытекали из его религиозно-философского понимания жизни. Таким образом, кон. XIX – нач. XX вв. были временем формирования религиозно-философских взглядов и политических убеждений Трубецкого, которые ему пришлось отстаивать, вступив в освободительное движение и общественную борьбу в начале двадцатого столетия.

Во второй главе изучается важнейший этап в жизни Е.Н. Трубецкого – его деятельность в либеральном движении и политической жизни России (1905-1917 гг.). В частности, роль и значение журнала «Московский еженедельник» Е.Н. Трубецкого в процессе формирования концепции русского христианского демократизма в либеральном движении России начала XX в. За четыре года существования журнала Трубецкой опубликовал в нём 165 статей. Завершение издания «Московского еженедельника» подвели черту под целым периодом жизни Трубецкого. Это был период, когда он, пожалуй, наиболее активно участвовал в освободительном движении, верил в возможность кардинальных перемен в общественно-политической системе империи. В свою очередь, «Московский еженедельник» с его религиозно-нравственным осмыслением современных

событий и мирнообновленческим пафосом, оказал существенное влияние на развитие либеральной мысли в России, не сумев, однако повлиять на ход и направление общественного движения в целом.

Также в этой главе рассматривается вопрос участия Е.Н. Трубецкого в создании и деятельности партии мирного обновления. В работе показано, как неудачи партии мирного обновления и лично Е.Н. Трубецкого в попытке достичь согласия в рядах конституционных сил наглядно иллюстрируют, насколько велик был раскол между левым и правым блоком российского либерализма. Попытки выработать программу и теоретическую платформу, которые устраивали бы и кадетов, и октябристов, провалилась. Партия народной свободы была не готова пожертвовать союзом с мощным социалистическим блоком в пользу блока с правыми либералами, не имевшими популярности в народных массах. Октябристы, в свою очередь, брезговали вступать в объединение с кадетами, запятнавшими себя соглашениями с революционерами.

Заключение

Анализ общественной, политической и государственной деятельности Е.Н. Трубецкого стал важной проблемой, разрешение которой было необходимо для более полного и адекватного понимания процессов, протекавших в российской действительности, и в либерально-демократическом движении, в частности, в России в начале XX в. Выявленные источники и имеющиеся в историографии разработки ряда вопросов по теме создали необходимую базу исследования, и позволили выявить роль Трубецкого в социальных и внутривполитических изменениях, происходивших в жизни России, и решить необходимые исследовательские задачи.

Вторая половина XIX в. в жизни Е.Н. Трубецкого была временем формирования его взглядов и мировоззрения, а начало двадцатого столетия ознаменовано активной борьбой Трубецкого за свои идеалы и убеждения. Можно сделать вывод, что именно к концу XIX в. были сформированы и определились основные ценностные позиции, которые в дальнейшем оказали влияние на конкретные решения и поступки Е.Н. Трубецкого. В формировании его общественно-политических убеждений можно выделить ряд факторов:

1. Происхождение, характер семейных взаимоотношений, безусловно, являются первичным фактором при формировании личности. Трубецкой происходил из древнего дворянского рода. С ранних лет он усваивал традиционные для лучших представителей этого сословия ценности: преданность Родине, веру в Бога, чувство долга и общественного достоинства.

2. Существенное влияние на Е.Н. Трубецкого оказало полученное образование. Он учился в классической гимназии в период относительной демократизации учебных учреждений, когда сословные рамки в процессе обучения и общения со сверстниками проявлялись не столь ярко в сравнении с началом XIX в.

3. Важнейшим аспектом для понимания личности Е.Н. Трубецкого, является религиозность его мирозерцания. Формирование веры в божественную силу, чтение священного писания, являлись органической частью традиционного дворянского воспитания. Даже пережив период отрицания Бога, Трубецкой затем вернулся к религии, волновавшей его с детских лет.

4. Важную роль в формировании взглядов Е.Н. Трубецкого сыграла личность В.С. Соловьева, чье влияние не ограничивалось сферой религиозно-философской проблематики. Благодаря этому влиянию Трубецкой осуществил переход от славянофильства к западничеству.

Все вышеперечисленные факторы оказали существенное влияние на формирование у Е.Н. Трубецкого общеевропейской либеральной модели восприятия общественно-политической проблематики, чему никак не мешали его православные убеждения. Как и многие другие представители либерального движения, он выступал за утверждение в России конституционной монархии, расширение политических и гражданских свобод.

Специфика взглядов Е.Н. Трубецкого проявилась в отношении к методам достижения политических целей. Вопреки распространённому в литературе мнению Трубецкой не был категорическим противником революции. Поддержав революцию в 1905 г., он считал, что первичная задача освободительного движения, а именно учреждение парламента, решена, поэтому следующий этап борьбы должен был осуществляться в ходе прогрессивной законодательной деятельности Государственной Думы. Аналогичную позицию он занял и после февральской революции 1917 г.

Однако на практике освободительное движение оказалось неспособным эффективно использовать законодательные институты. Не последнюю роль в этом сыграла разобщенность реформаторских сил. Поэтому Е.Н. Трубецкой с момента созыва I Думы призывал либералов к консолидации, объединению усилий и выработке общих решений в

отношении тех или иных общественно-политических вопросов. Будучи одним из основателей партии народной свободы, Трубецкой активно участвовал в переговорах по вопросу о формировании конституционного центра.

Свои политические идеи Трубецкой пытался донести до лидеров и активистов партий кадетов и октябристов со страниц организованного им в 1906 г. журнала «Московский еженедельник», который стал одним из крупнейших либеральных изданий начала XX в. Разрабатывавшиеся в публицистике «Еженедельника» вопросы легли в основу идеологии партии мирного обновления, в ряды которой Трубецкой вступил в октябре 1906 г.

«Московский еженедельник» просуществовал четыре года с 1906 по 1910 гг. Для русской журналистики в целом это был насыщенный и противоречивый период. С одной стороны, пресса завоевала долгожданную свободу слова, что выражалось в возможности поднимать вопросы, ранее публично не обсуждавшиеся. С другой, в революционные и послереволюционные годы многие газеты и журналы оказывались под давлением как правительства, так и оппозиции, что затрудняло их издание.

Характерной отличительной чертой, выделявшей «Еженедельник» среди прочей либеральной периодики, была религиозная интерпретация проблем российской общественно-политической жизни, их оценка с позиций христианской морали. Это направление журнала всецело определялось его редактором. Для работы в «Еженедельнике» Е.Н. Трубецкой привлекал единомышленников, товарищей по религиозно-философским поискам. Журнал не ограничивался исключительно общественно-политической проблематикой. В издании поднимались вопросы живописи, религии, философии, литературоведения.

Несмотря на продуктивную четырёхлетнюю деятельность, Е.Н. Трубецкой в 1910 г. прекратил издание журнала. Основной причиной его закрытия стал личностный фактор, который выразился в усложнении отношений между Трубецким и М.К. Морозовой, финансировавшей журнал.

Однако не последнюю роль сыграло определенное разочарование самого Трубецкого в возможности воздействовать на общественность посредством публицистики, а также окончательное фиаско на политической арене партии мирного обновления.

Неудача мирнообновленческой идеи сформировать единый конституционный блок была обусловлена рядом факторов. Пытаясь балансировать между левым и правым вектором либерального движения, мирнообновленцы отталкивали от себя и партию народной свободы, и Союз 17 октября. Вступая в диалог с кадетами, соратники Трубецкого терпели неудачу при попытках прийти к соглашению с октябристами и наоборот. Кроме того, отсутствие прочной социальной базы и поддержки со стороны широких слоев населения не давало мирнообновленцам возможности выступать на политической арене в качестве реальной силы.

Е.Н. Трубецкой сыграл важную роль в формировании идеологии партии мирного обновления. Он был одним из авторов программы этой партии. Его журнал, как уже отмечалось, стал неофициальным печатным органом мирнообновленцев. Несмотря на крах мирнообновленцев как политической партии, Е.Н. Трубецкой считал возможным продолжение существования идей и практики мирного обновления в качестве одного из направлений либерального движения. При благоприятных условиях, полагал он, это направление в русском либерализме в дальнейшем могло бы вновь заявить о себе. Готовность Трубецкого вести диалог с властью свидетельствует о том, что на первом месте для него всегда стояло конструктивное решение конкретных вопросов, стоящих перед страной и обществом. Освободительное движение начиналось для него, как и для многих его современников, с попыток добиться положительных изменений в рамках действующей политической системы.