

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Мемориальный музей в региональном культурном и общественно-политическом пространстве постсоветской России (на материалах музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса, 321 группы,  
направление подготовки 46.04.01 – История,  
уровень высшего образования выпускника магистратуры  
Института истории и международных отношений

Амусиной Дины Александровны

Научный руководитель:

Заведующий кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ В.Н.Данилов

Заведующий кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Данилов

Саратов - 2017

## **Общая характеристика работы.**

**Актуальность исследования.** За время существования музей как феномен культуры всегда являлся объектом исследования, анализа и изучения. Особенно пристальный интерес к музею и общественной жизни начался во второй половине XX века и особенно усилился в последние два десятилетия. Это обусловлено тем, что именно музеи, как никакие другие социокультурные институты, принимают на себя функции сохранения исторической памяти, пропаганду национальных традиций и эстетического воспитания различных групп населения. Особую роль в обеспечении связи поколений играют историко-мемориальные музеи, которые по своей сути являются местом встречи истории и ее творца, исторической личности.

Исторический дом-музей уникален сохранением, показом, воссозданием подлинной атмосферы, почти не поддающейся манипулированию, что по степени воздействия на сознание и эмоциональное восприятие выделяет его из всей совокупности музеев. Данное обстоятельство всегда отчетливо понималось идеологами и творцами музейного строительства в нашей стране, поэтому мемориальные дома-музеи и музеи-усадьбы составляют ныне самую многочисленную группу среди музеев-памятников. Их создание началось еще в дореволюционный период, а после 1917 г. они возникали в первую очередь в связи с личностями революционных деятелей. Первым среди мемориальных историко-революционных музеев в 1920 г. был открыт музей Н.Г. Чернышевского в Саратове, который постепенно отошел от революционной тематики и в большей степени приобрел литературную направленность. Уже эти высказанные выше обстоятельства дают нам основание обратиться к отдельным этапам истории данного уникального музейного учреждения.

Вместе с тем, осмысление музея, в том числе и историко-мемориального, как социокультурного явления всегда формируется в связи с потребностями общества в сохранении культурного наследия и особенностями общественно-политической ситуации. Музей является

зеркалом всех политических, культурных и даже экономических процессов, происходящих в обществе. Модернизация в культурной жизни страны на рубеже XX-XXI столетий нашла отражение и в музейной сфере, воплотившись в инновационных концепциях развития. Традиционные формы и методы взаимодействия музеев с аудиторией во многом устарели. Со временем и изменением политической обстановки музеям все труднее удовлетворить запросы посетителей. Это особенно касается мемориальных музеев. Для того, чтобы сохранять свои позиции сегодня, музеям приходится становиться в определённой степени и развлекательным центром. Это необходимо, чтобы использовать весь свой социокультурный потенциал. С одной стороны, эпоха постмодернизма открывает новые возможности для музейной деятельности, но вместе с тем появляются новые сложности. Сложность сегодняшнего положения заключается в том, что музей стал частью процесса культурного производства и потребления. Музеи должны зарабатывать на продаже своих услуг (экскурсий, мероприятий, выставок). Данные новые моменты, связанные с деятельностью мемориальных музеев в современных условиях обуславливают актуальность темы и выбор для настоящей магистерской работы.

**Степень научной разработанности темы.** Основным этапам формирования государственной музейной сети в первые годы Советской власти посвящены работы В.К. Гарданова, Д.А. Равиковича, Т.П. Коржихиной, Т.С. Яковлевой. Большую ценность представляют публикации А.А. Сундиевой, Е.В. Кончина и В.Ф. Козлова о месте провинциальных музеев в социальном пространстве России и их роли в сохранении культурно-исторических ценностей. Тема создания мемориальных музеев, посвященных деятелям науки и культуры СССР нашла отражение в очерке Ю.Ф. Кононова и В.М. Хевролиной. Весомый вклад в разработку истории региональных музеев революции, как общеисторических так, и мемориальных внесла С.А. Каспаринская. Проблеме преобразования в новых исторических условиях (1990-2000-е годы) мемориальных музеев посвящены работы С.А. Потаповой.

Истории создания и развития в Саратове музея Н.Г. Чернышевского и роли в этом деле М.Н. Чернышевского – его основателя и первого директора большое место отводилось в творчестве Н.М. Чернышевской, внучке революционера-демократа и писателя. Однако господствовавшая тогда идеология не позволила автору передать всю сложность и противоречивость исторического времени. Аналогичные исследовательские задачи нашли свое отражение в статьях Г.П. Мурениной, Ю.М. Костина, И.В. Пузанковой, А.С. Майоровой, Н.М. Малова. Целый ряд публикаций о роли М.Н. Чернышевского в создании дома-музея его отца в Саратове при подготовке кандидатской диссертации подготовила Е.Н. Манова.

Поскольку в своей основной части настоящая работа затрагивает современный период, то она не может не носить междисциплинарный характер. Отсюда большое значение имеет привлечение трудов по нашей теме не только историков, но и культурологов, специалистов в области музееведения, теории и истории культуры.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

- обобщен материал, отражающий процесс коммуникации музей-посетитель сегодня.
- структурирована отчетность музейной деятельности за указанное время
- обобщен материал о выставочной деятельности
- выявлены направления музейной деятельности, которые остаются традиционными.

**Объектом исследования** данной магистерской работы стал музей-усадьба Н.Г. Чернышевского в Саратове.

**Предмет исследования** - изучение деятельности музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского на современном этапе, особенно в плане анализа методов и форм работы с посетителями.

**Цель исследования** заключается в показе на примере музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского роли мемориальных музеев в региональном культурном и общественно-политическом пространстве постсоветской России.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- выявить эволюцию культурной и общественной миссии мемориальных музеев в России;

- осветить основные вехи становления и развития музея Н.Г. Чернышевского, преобразование его из дома-музея в музей-усадьбу.

- проанализировать формы и методы деятельности музея-усадьбы Н.Н. Чернышевского в 1990-2000-е гг., сделав акцент на выявление положительных и отрицательных моментах произошедших в последний период преобразований.

**На защиту выносятся** следующие основные положения:

1. Полноценное понимание музея как феномена культуры оказывается возможным только в контексте целого. Говоря о целом, нужно понимать культуру как более крупную систему. Музей выступает в качестве одной из подсистем, определяемой потребностями более крупного образования, мета системы культуры. Долгое время деятельность музеев являлась частью идеологической работы. Наиболее специфичной для музея формой идейно-воспитательной работы являлись лекции и экскурсии по экспозициям. Музей является результатом коммуникации культуры и потребностей человека. Сегодня музей трансформируется. Посетитель музея ориентирован не столько на получение конкретной информации, сколько на получение удовольствия.

2. За последние 20 лет осуществлялись попытки видоизменить традиционные формы музеев и музейной деятельности, адаптировать их в соответствии с новым культурным реалиями, связанными с развитием культуры и социума. В результате переосмысления основных принципов функционирования музея как социокультурного института появляются новые

формы музейной работы, особое внимание уделяется рекреационным и коммуникативным аспектам. Музей, во многом отойдя от модели целенаправленного формирования знаний, начинает все больше удовлетворять разнообразные потребности музейной аудитории и в результате становится полифункциональным культурным центром.

3. Государственный Дом-музей Н.Г. Чернышевского учрежден Директом Совета Народных Комиссаров 17 сентября 1920 года. Со времен основания музей традиционно является заметным центром по изучению, пропаганде и хранению наследия одного из замечательных сынов России, писателя-демократа, ученого, яркого представителя общественно-политической мысли России 60-х годов XIX века. Основу существующей экспозиции музея составляют подлинные материалы, относящиеся к жизни и деятельности писателя.

4. Изменения в работе музея связаны в первую очередь с переоценкой личности Н.Г. Чернышевского. В наши дни образ Чернышевского трактуется не так, как в советское время.

5. С момента создания музея временные выставки были редкостью, экскурсии проводились по основной экспозиции. Временные выставки начали расширять тематику только в конце 1980-х гг., в 1990-х годах эта традиция стала постоянной.

В это же время в массово-просветительной работе музей начинает развивать наряду с традиционными, нетрадиционные формы работы. В 1990-е годы утвердились новые формы работы для детей разного возраста - игровые занятия.

6. Анализ музейной работы показал, что в деятельность музея-усадьбы в наши дни прочно вошли современные технологии, интерактив, театрализация, перформансы и другие новые формы взаимодействия с посетителями.

**Структура** данной работы соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы.**

В первой главе **«Культурная и общественная миссия мемориальных музеев»** рассматривается изменение модели музейной институции от музея «как привилегия» к музею «как право». Существенные изменения музейного мира под воздействием макропроцессов позволяют говорить о музее XXI века как о постоянно эволюционирующей структуре, призванной выполнять новую социальную и экономическую роль в условиях глобализации, мирового экономического и гуманистического кризиса. Благодаря информационным технологиям, новаторским разработкам, творческому мышлению и поиску новых способов представления музейной информации, музеи неуклонно обретают новое место в региональном пространстве, а музейный мир становится более понятным и демократичными, ориентированным на разные слои общества, включая социально незащищенные, расширяющий доступ к культуре и науке, создающий новые условия для посетителей.

Во второй главе **«Становление и развитие музея Н.Г.Чернышевскоо: от Дома-музея к музею-усадьбе»** рассматривается история МУК Музея-усадьбы Николая Гавриловича Чернышевского. Жизнь любого литературно-мемориального музея и его деятельность всегда имела свои характерные особенности. В выставочной деятельности, так или иначе, просматривалась связь с «главным действующим лицом». И сегодня, вводя в научный и культурный оборот хранящиеся в музее уникальные материалы о жизни и деятельности Н.Г.Чернышевского, общественно-историческом и литературном процессе XIX века, музей- усадьба Чернышевского позиционирует себя как своеобразный культурный центр, пропагандирующий непреходящие духовные ценности и традиции.

Все это делает музей уникальным культурным центром, который отображает не только личность Чернышевского, но и является примером городской культуры и быта XIX века. Это отражено не только в его экспозициях: сама территория является мемориальной и хранит достоверные черты архитектуры XIX века.

В последней главе **«Формы и методы деятельности музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского в 1990-2000е гг.»** анализируются трансформация музейной работы. Автор исследования акцентирует внимание на том, что во многом изменения в работе музея связаны с переоценкой личности самого Николая Гавриловича Чернышевского. В советское время Чернышевского считали революционером. Исследователи наших дней говорят о том, что в середине XIX века он выступал как философ и экономист, историк и социолог, общественный деятель и публицист, филолог и литературный критик, политик и педагог. Наконец, он известен как романист, автор бунтарского романа «Что делать?», занявшее видное место в русской литературе. В современных исследованиях подчеркивается, что взгляды Чернышевского характеризуются ярко выраженным демократизмом. Сложившийся десятилетиями миф о прокламационных выступлениях не увязывается с обликом подлинного Чернышевского. С момента создания музея временные выставки были редкостью, экскурсии проводились по основной экспозиции. Временные выставки начали расширять тематику только в конце 1980-х гг., в 1990-х годах эта традиция стала постоянной. Автор исследования считает, что переломным стал 1988 год. Это связано с открытием нового здания музея, в этом году завершилась работа над историко-литературной экспозицией «Отечества достойный сын!», торжественное открытие которой состоялось 16 марта 1988 года. Интересным и плодотворным оказалось направление, связанное с рекреационной функцией музея. Календарные праздники, театрализованные экскурсии, фольклорные фестивали вошли в музейную практику примерно с конца 1980-х годов. В этот же период начинает уделяться внимание



музейной педагогике. Сотрудники музея понимают, что для того, чтобы посетителю было интересно в музее сегодня, необходимо разрабатывать новые формы общения в пространстве музея. Оно может быть организовано в форме встречи, клуба, посиделок, «круглых столов», дискуссий, а также предполагает салон, гостиная, презентация и др. Вместе с тем, творческие мероприятия не идут к стиранию специфики музея, поскольку может быть организовано на основе фондовых коллекций.

### **Заключение**

Анализ деятельности музея Н.Г. Чернышевского позволяет сказать, что в меняющихся исторических и социальных условиях музеев, продолжая оставаться хранителями культурного наследия, переживают серьезные трансформации, превращаясь в систему, все более открытую обществу, ориентированную на удовлетворение его запросов своими коллекциями и исследованиями. Очевидны перемены в традиционных методах работы музеев. Музеи предпринимают попытки начать освоение не музейных территорий. Преодолевая консерватизм, музеи, устанавливая связи с различными институтами общественной жизни, расширяя свое пространство как в прямом смысле: выходя за стены музейного здания, организуя выставки и экспозиции, так и в переносном, распространяя накопленный ими колоссальный культурно-образовательный потенциал.

Музеи пересматривают структуру своей работы, стремясь соответствовать потребностям современного человека. Все чаще они приобретают черты культурного центра, отвечающего за образовательно-воспитательные и развлекательно-рекреационные функции.

