

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Образ гипербореи в представлении древних греков**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 262 группы  
направления 46.04.01 «История» Института истории и международных  
отношений  
Кремлева Александра Викторовича

Научный руководитель  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_

С.Ю. Монахов

Зав. кафедрой  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2017

**Введение.** История Древней Греции интересна и богата огромным количеством событий. Это темные века, эпоха архаики с Великой греческой колонизацией, становлением полисов и их войнами с внешним врагом, объединением полисов как в союзы, так и под предводительством монарха, наконец, вхождением Эллады в состав Римской республики. Её культура многообразна и великолепна, дала миру имена великих людей в различных областях знаний. Особое место в культуре Эллады занимает мифология, которая тесно переплетается с религией греков.

Мифология показывает невероятные сюжеты рождения и жизни богов, путешествий героев по отдаленным странам, которые имели огромное значение в формировании сознания древних греков. Мифология изначально передавалась изустно. Но с течением времени мифы и легенды начинают переноситься на читаемые носители. Конечно многие из них не дошли до нас спустя тысячелетия. Дошедшие же мифы навсегда стали достоянием всего человечества.

Тема исследования затрагивает область греческих мифов, которые несут упоминание об утопической стране, зачастую идеализированную самими греками.

Информация о Гиперборее и всевозможные знания о ней имеют широкое распространение и вызывают большой интерес среди населения как нашей страны, так и за ее пределами.

Что мы знаем о Гиперборее? А точнее и правильнее будет задать вопрос: что знали о Гиперборее жители Греции? Для начала нашего исследования следует обратиться к любому из словарей античности<sup>1</sup>. И везде прослеживается некое общее понятие. Гиперборея – мифическая страна, населенная людьми на крайнем севере, за пределами Борея (северного ветра).

Казалось бы, миф, придуманный для рассказа детям. Описание людей, живущих в этой стране, походит на сюжеты сегодняшних кинофильмов, где играющие роль супергероев существа наделены сверхспособностями.

Отношение к мифам в исторической науке крайне недоверчивое, относящих их к богатому воображению поэтов того времени. Но только одно событие изменило эту концепцию. В 1873 году произошла революция в отношении восприятия учеными историками тех самых мифов и легенд, благода-

---

<sup>1</sup> *Hammond N.G.L., Scullard H.H. The Oxford Classical Dictionary. Oxford University Press, Ely House, London. 1970. P. 535.*

ря Генриху Шлиману. Сделав огромный прорыв в истории и археологии. Веруя в свои убеждения насчет правдивости трудов Гомера, описывавших великие события минувших лет под названием «Троянская война». И наградой за столь огромную проделанную им работу, явилось на весь мир, не постесняюсь этого выражения, по своей грандиозности как «Жемчужина археологии» - великая Троя. А также множество других по своей важности открытий и находок.

Но несмотря на такие грандиозные открытия с того времени и по сей день ученые крайне недоверчиво относятся к мифам. Но называть их богатой фантазией человека того времени уже ошибочно. И ими не стоит пренебрегать в изучении вопросов, которые так или иначе связаны со временем, уходящим в глубину тысячелетий.

Объектом диссертационного исследования является легендарная страна Гиперборея, упоминание которой содержится у античных авторов Греции и Римской Империи, в промежутке времени с VII в. до н.э. – по V в. н.э.

Предметом исследования, прежде всего, являются нарративные источники античных авторов Древней Греции и Рима, позволяющие в полной мере раскрыть образ Гипербореи.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертации является изучение вопросов, связанных с трансформацией образа Гипербореи в античное время. Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- Проанализировать литературные источники, разделив их на исторические периоды, для сопоставления полученной информации;
- определить, где древние греки и римляне располагали мифическую страну;
- попытаться понять, какими для себя, греки и римляне представляли жителей Гипербореи;

Научная новизна диссертации состоит в том, что исследование представляет собой первую работу, которая показывает изменение образа Гипербореи в античном мире. На основании письменных источников и трудов специалистов по мифологии Древней Греции, высказывались различные точки зрения относительно Гипербореи. Острые дискуссии велись по поводу месторасположению мифической страны. Однако, попытки проследить, как изменялся образ Гипербореи в античности, никем не делались.

Среди античных нарративных источников архаики, главное место занимают: произведение «Илиада» и «Одиссея Гомера»<sup>2</sup>; Гомеровские гимны<sup>3</sup>; «Труды и Дни» Гесиода<sup>4</sup>; произведение Алкея «К Аполлону»<sup>5</sup>; Алкмана; «Аримаспея» Аристея Проконесского<sup>6</sup>. При исследовании классического периода изучены различные научные и литературные произведения античности. К ним можно отнести: «Хоэфоры» Эсхила<sup>7</sup>; оды Пиндара<sup>8</sup>; труд «История» Геродота<sup>9</sup>; Вакхилида<sup>10</sup>; произведения Платона «Государство», «Законы», «Тимей», «Критий»<sup>11</sup>; фрагменты Гелланика и Гераклида Понтийского<sup>12</sup>; Что касается эллинистическо-римского периода, то были использованы при исследовании следующие источники: «Аполлон» Симмия Родосского; гимн «К Делосу» Каллимаха<sup>13</sup>; Диодора Сицилийского<sup>14</sup>; Ликурга Афинского<sup>15</sup>; «О гипербореях» Гекатея Абдерского<sup>16</sup>; схолии к Аристотелю<sup>17</sup>; «мифологическая библиотека» Аполлодора<sup>18</sup>; «Пестрые рассказы» Клавдия Элиа-

---

<sup>2</sup> Гомер. Илиада . Пер. Н. Гнедича. в 2 ч.. СПб., 1838; Гомер. Одиссея. Пер. В.А. Жуковского. СПб., 1894.

<sup>3</sup> Гомеровы гимны. Пер. В. Вересаева. М.: Недра, 1926.

<sup>4</sup> Гесиод. Работы и дни. Пер. В. Вересаева. Недра, 1927.

<sup>5</sup> Алкей и Сапфо. Собрание песен и лирических отрывков. / Пер. В. Иванова. М., 1914.

<sup>6</sup> Щеглов Д.А.: Аристей из Проконнеса: факты и интерпретации // Аристей: Классическая филология и античная история. Т. 1, 2010. С. 9-34.; Пьянков И. В.: Аристей: путешествие к исседонам // Исседон: альманах по древней истории и культуре. № 3. 2005. С. 15-35.

<sup>7</sup> Эшил. Трагедии. В пер. В. Иванова. — М.: Наука, 1989.

<sup>8</sup> Пиндар. Оды фрагменты. Изд. Подготовил М.Л. Гаспаров. Наука, 1980.

<sup>9</sup> Геродот. История в 9 кн. Пер., предисл. и указатель Ф.Г. Мищенко. В 2 т.. М., 1885—1886.

<sup>10</sup> Вакхилид. Оды фрагменты. Изд. Подготовил М.Л. Гаспаров. Наука, 1980.

<sup>11</sup> Платон. Государство. Пер. А.Н. Егунова. Соб. соч. в 4-х томах. Т. 3. Мысль, 1994; Платон. Тимей. Пер. С. Аверинцева. Соб. соч. в 4-х томах. Т. 3. М.: Мысль, 1994; Платон. Законы . Пер. А.Н. Егунова. М.: Мысль, 1999; Платон. Критий. Пер. С. Аверинцева. Соб. соч. в 4-х томах. Т. 3. М.: Мысль, 1994.

<sup>12</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1. М., 1991.

<sup>13</sup> Гимны. Пер. С.С. Аверинцева. В изданиях: Александрийская поэзия. М., 1972; Гимны Каллимаха Куринейского. Пер. с греч. И. Мартынов. Кн. 2. СПб., 1823.

<sup>14</sup> Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. // Интернет ресурс: <http://simposium.ru/ru/node/9855> [Дата обращения 25.07.2016].

<sup>15</sup> Ликург Афинский. // Интернет ресурс: <http://scibook.net/pervoistochniki-filosofii-knigi/abaris-7101.html> [Дата обращения 1.05.2017].

<sup>16</sup> Гекатей Абдерский. О гипербореях / Пер. и комм. А.В. Подосинова // Труды кафедры древних языков. Вып. III. М., 2012. С. 145-185.

<sup>17</sup> Гаркавиц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках. Алматы: Баур, 2005.

<sup>18</sup> Аполлодор. Мифическая библиотека. Изд. Подготовил В.Г. Борухович. Л.: Наука, 1972.

на<sup>19</sup>; Эратосфена<sup>20</sup>; «Правдивое слово» Цельса<sup>21</sup>; «Против Цельса» Оригена<sup>22</sup>; «Метаморфозы» Овидия<sup>23</sup>; «К Мecenату» Горация<sup>24</sup>; «Астрономия» Гигина<sup>25</sup>; Ямвлиха<sup>26</sup>; Порфирия<sup>27</sup>; «Хроника» Евсевия Кесарийского<sup>28</sup>; Мнасея Патрско-го<sup>29</sup>; Филостефана Киренского<sup>30</sup>; Стефана Византийского<sup>31</sup>, «География» Страбона<sup>32</sup>; «Описание Эллады» Павсания<sup>33</sup>; «Невер» Лукиана<sup>34</sup>; речи «К Комиту Урсикию» Гиммерия<sup>35</sup>; Ференика<sup>36</sup>; «Римские Древности» Дионисия Галикарнаского<sup>37</sup>; «Описательная география» Помпония Мела<sup>38</sup>; «Естественная история» Плиния Старшего<sup>39</sup>; «Географическое руководство» Птолемея<sup>40</sup>; Солина<sup>41</sup>; Маркиана<sup>42</sup>; «Против сочинении безбожного Юлиана», «Строматы», схолии к «Увещательной речи к эллинам» Климента Александрийского<sup>43</sup>.

<sup>19</sup> Элиан. Пестрые рассказы. / Пер. с древнегреч., ст., прим. и указ. С.В. Поляковой. Изд. АН СССР. М. Л., 1963.

<sup>20</sup> Эратосфен. География (фрагменты). // Античная география. / Сост. М.С. Боднарский. М., Географгиз, 1953.

<sup>21</sup> Ранович А. Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. — М.: Политиздат, 1990.

<sup>22</sup> Ориген. О началах. Против Цельса. СПб.: Библеополис, 2008.

<sup>23</sup> Овидий. Собрание сочинений. Т. 2. Пер. С. Шевринского. СПб., 1994.

<sup>24</sup> Квинт Гораций Флак. Полное собр. соч. Под ред. Ф.А. Петровского. 1936.

<sup>25</sup> Гигин. Астрономия. Пер. с лат. А.И. Рубана. СПб.: Алетейя, 1997.

<sup>26</sup> Ямвлих. О Пифагоровой жизни. Пер. И.Ю. Мельниковой. Алитея. М., 2002.

<sup>27</sup> Порфирий. Жизнь Пифагора. Жизнь Плотина. / Пер. М.Л. Гаспарова. // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль. 1979.

<sup>28</sup> Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. Т. 1. СПб., 1890.

<sup>29</sup> Мнасей Патрский. // ВДИ. № 3. 1947. С.289.

<sup>30</sup> Гаркавц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках...

<sup>31</sup> Гаркавц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках...

<sup>32</sup> Страбон. География в 17 книгах. Пер. Г.А. Стратановского. Наука, 1964.

<sup>33</sup> Павсаний. Античная библиотека. Описание Эллады в 2 т.. Пер. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1996.

<sup>34</sup> Лукиан Самосатский. Соч. Т. 2 / Под общ. ред. А.И. Зайцева. СПб.: Алетейя, 2001.

<sup>35</sup> Гаркавц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках.

<sup>36</sup> Ференик. // ВДИ. № 1. 1947. С. 311.

<sup>37</sup> Дионисий Галикарнаский. Римские древности. / Пер. Н.Г. Майоровой, И.Л. Маяк, Л.Л. Кофанова, А.М. Сморгочкова, В.Н. Токмакова, А.Я. Тыжова, А.В. Щеголева. Отв. ред. И.Л. Маяк. М.: Издательский дом Рубежи XXI, 2005.

<sup>38</sup> Помпоний Мела. / Пер. С.К. Анта. // Античная география. М.: 1953.

<sup>39</sup> Плиний Старший. Естествознание. Об искусстве. / Изд. подгот. Г.А. Таронян. М.: Ладомир, 1994.

<sup>40</sup> Клавдий Птолемей. Руководство по географии (отрывки). / Пер. С.К. Анта и В.В. Латышева. // Античная география. М., 1953.

<sup>41</sup> Гаркавц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках...

<sup>42</sup> Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе...

<sup>43</sup> Гаркавц А.Н. Великая Степь в античных и византийских источниках...

Историографическая база исследования. Проблеме киммерийцев посвятили свои работы, следующие авторы: С.Р. Тохтасьев<sup>44</sup>, А.И. Иванчик<sup>45</sup>, А.И. Тереножник<sup>46</sup>, S. Parpola<sup>47</sup>, М.А. Дандамаев<sup>48</sup>. Стоит отметить авторов, которые трудились в области, связанной с ираноязычными племенами: К.Ф. Смирнов<sup>49</sup>, К.В. Сальников<sup>50</sup>, Э. Эйхвальд<sup>51</sup>, А.И. Доватур, Д.П. Каллистов, И.А. Шишова<sup>52</sup>, С.А. Жебелев<sup>53</sup>, Г.М. Бонгард-Левин и Э.А. Грантовский<sup>54</sup>, А.А. Нейхард<sup>55</sup>, К. Meuli<sup>56</sup>, М. Элиаде<sup>57</sup>. Огромную помощь оказали труды авторов, направленные на исследование Гомеровских произведений: А.В. Подосинова<sup>58</sup>, Н. Warnacke<sup>59</sup>, W. Dörpfeld<sup>60</sup>,

---

<sup>44</sup> Тохтасьев С.Р. Античная литературная традиция о киммерийцах. // Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993.

<sup>45</sup> Иванчик А.И. Киммерийцы и скифы. Культурно – исторические и хронологические проблемы археологии восточноевропейских степей и Кавказа пред- и раннескифского времени. М., 2001; Иванчик А.И. Киммерийцы. Древневосточные цивилизации и степные кочевники в VIII – VII веках до н.э. М., 1996; Иванчик А.И. О датировке поэмы «Ари-маспея» Аристея Проконнесского // ВДИ. № 2. 1989.

<sup>46</sup> Тереножкин А.И. Киммерийцы. К., 1976; Тереножник А.И. Кистории изучения предскифского периода: Скифские древности. К., 1973.

<sup>47</sup> Parpola S. The Royal Archives of Nineveh: Cuneiform Archives and Libraries (CRPAI 30, Leiden, 1983). Istanbul. 1986.

<sup>48</sup> Дандамаев М.А. Новые данные вавилонских документов VI – V вв. до н.э. о саках: ВДИ. № 1. 1977.

<sup>49</sup> Смирнов К.Ф. Савроматы. М., 1964.

<sup>50</sup> Сальников К.В. Древнейшие памятники Урала. Свердловск, 1952; Сальников К.В. Об этническом составе населения лесостепного Зауралья в сарматское время // Советская этнография. № 5. 1966.

<sup>51</sup> Эйхвальд Э. О древнейших обиталищах племен славянских, финских, турецких и монгольских в Южной России, по Геродоту // Библиотека для чтения. СПб., 1838.

<sup>52</sup> Доватур А.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. М., 1982

<sup>53</sup> Жебелев С.А. Северное Причерноморье. М., Л., 1953.

<sup>54</sup> Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. 2-е изд. М., 1983.

<sup>55</sup> Нейхард А.А. Скифский рассказ Геродота в отечественной историографии. Л., 1982.

<sup>56</sup> Meuli K. Scythica // Hermes. 1935.

<sup>57</sup> Элиаде М. Шаманизм. Архаическая техника экстаза. Киев, 1988.

<sup>58</sup> Подосинов А.В. Ex oriente lux! Ориентация по сторонам света в архаический культуры Евразии. М.: Языки русской культуры, 1999; Подосинов А.В. Труды кафедры древних языков. Выпуск III. М.: Индрик, 2012; Подосинов А.В. Куда плывал Одиссей? О географических представлениях греков архаической эпохи. М., 2015.

<sup>59</sup> Warnacke H. Homers Wilder Westen. Die historisch – geographische Wiedergeburt der Odyssee. Stuttgart. 2008.

<sup>60</sup> Dörpfeld W., Rüter H. Die Heimkehr des Odysseus: Homers Odyssee in ihrer ursprünglichen Gestalt. Bd. I. München, 1925.

Я.А. Ленцман<sup>61</sup>, F.W Rose<sup>62</sup>, W. Schadewaldt<sup>63</sup>. Выделим выдающихся ученых, которые в своих статьях и трудах затрагивали тему Гипербореи, тем самым существенно облегчив ход нашего исследования: И.В. Пьянков<sup>64</sup>, Э.Д. Фролов<sup>65</sup>, А.Ф. Лосев<sup>66</sup>. Помогли труды, посвященные изучению Этрурии, следующих авторов: А.И. Немировского<sup>67</sup>, Я. Буриана и Б. Моуховой<sup>68</sup>, Н.Н. Зеленского<sup>69</sup>.

Научная и практическая значимость настоящего исследования состоит в том, что собранные в диссертации материалы, сделанные в ней выводы могут быть использованы при написании обобщающих трудов, касающихся мифологии древней Греции, при подготовке спецкурсов и тематических лекций, связанных с культом Аполлона.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения.

**Основное содержание работы.** Данное исследование направлено на изучение трансформации образа мифической страны Гипербореи в промежутке времени с VIII в. до н.э. – по V в. н.э. Гиперборея предстает перед жителями Эллады в архаическом периоде, как недостижимая страна, которая находится далеко на севере.

---

<sup>61</sup> Ленцман Я.А. Греция XI - IX вв. до н.э.. Всемирная история. Т. 1. М., 1955.

<sup>62</sup> Rose F.W. Class Ambivalence in the Odyssey. Historia, 24, 2, 1975.

<sup>63</sup> Schadewaldt W. Homer und sein Jahrhundert. Das Neue Bild der Antike. I. Lpz, 1942.

<sup>64</sup> Пьянков И.В. Аристей: путешествие к исседонам // Исседон: альманах по древней истории и культуре. 2005; Пьянков И.В. Рифеи – миф и реальность // Уральский следопыт. № 8. 1978; Пьянков И.В. Рец. на J.D.P. Bolton. Aristeas of Proconnesus. Oxf., 1962 // ВДИ. №4. 1967; Пьянков И.В. Кочевники Казахстана и античная литературная традиция. // Античность и античные традиции в культуре и искусстве народов Советского Востока. М., 1978; Пьянков И.В. Восточный Туркестан в свете античных источников // Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур древнего и средневекового Востока. М., 1986.

<sup>65</sup> Фролов Э.Д. Факел Прометея. Л. ЛГУ. 1991.

<sup>66</sup> Лосев А.Ф. Бытие – Имя – Космос. М., Мысль. 1993; Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность. М., Мысль. 1994; Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян. М., Мысль. 1996; Лосев А.Ф., Сонкина Г.А., Тахо – Годи А.А. Античная литература. М., Просвещение. 1986; Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. 2-е изд., исправл. М., ЧеРо. 1998; Лосев А.Ф. История античной эстетики (ранняя классика). М., Высшая школа эстетики. 1963

<sup>67</sup> Немировский А.И. Этруски в греческой литературе и историографии // ВДИ № 3. 1976.

<sup>68</sup> Буриан Я., Моухова Б. Загадочные этруски. М.: Наука, 1970.

<sup>69</sup> Зеленский Н.Н. Этруски в Северной Италии. Л.: Изд. Ленинградского университета, 1959; Зеленский Н.Н. Этруски и Карфаген. Сбор. Древний мир. Изд. АН СССР, 1962; Зеленский Н.Н. К истории этрусской колонизации Италии в VII – IV вв. до н.э., 1965.

С ней связывают Аполлона, а жителей легендарной страны считают служителями божества. В Архаике великими поэтами передано значительное количество мифов, которые связаны с Гипербореей. Зачастую Гиперборея предстает перед нами в образе социальной утопии. Так сказать недостижимого идеала, а попасть туда может только самые благороднейшие люди.

В архаическом периоде прослеживается попытка греками достичь Гипербореи. Одним из таких людей, является Аристей Проконнеский. На основе его произведения «Аримаспея» формируется вся дальнейшая античная традиция восприятия Гипербореи. Появляются первые попытки географического отождествления мифической страны. Гиперборейцы предстают перед греками, как благочестивый народ, живущий в изобилии, а также народом, который может творить чудеса.

В произведениях периода архаики заметно, что Дельфийский храм Аполлона тесно связан с Гипербореей. Жрецы Аполлона распространяют знания о Гиперборее через поэтов, которые в свою очередь передают информацию о мифической стране в своих произведениях.

В дальнейшем образ Гипербореи стал трансформироваться. Пелена таинственности стала пропадать, гиперборейцы стали принимать более мирские черты. Классический период дополняет наше исследование новыми красками. Помимо Дельфийского храма, появляются упоминания острова Делоса, который являлся местом, где Лето родила на свет Аполлона и Артемиду. После рождения богов на остров прибыла свита гиперборейцев, которые принесли священные дары. Таким образом рождение богов породило традицию ежегодного отправления священных даров из Гипербореи на остров Делос. Между маршрутом даров и путешествием Аристея, мною отмечается определенная связь. Таким образом возникает предположение, что Аристей через Делосскую традицию строит свое путешествие к гиперборейцам.

Произведения классического периода дают сведения о культуре гиперборейцев, который изначально существовал на острове Делос, а в дальнейшем распространяется на ближайшие острова и Ионию.

Наше предположение о сходстве социальных утопий с Гипербореей, натолкнуло меня искать связь с «Идеальным государством» Платона. Исходя из сведений, что утопическая модель государства Аристокла, является описанием еще одной мифической страны Атлантиды, эти обстоятельства дали



возможность отождествить государственные устройства двух легендарных стран.

В изучении эллинистическо-римских источников наталкиваешься на множество упоминаний об Гиперборее. Она предстает перед нами в различных интерпретациях. Античные авторы помещали ее на отдаленный остров в Океане, за Альпийскими горами, на север Восточной Европы. Но первенство занимает мнение о том, что Гиперборея находится согласно «Аристеевско-Делосской» традиции севернее Скифии.

**Заключение.** Образ Гипербореи для древних греков был тесно связан с культом Аполлона и Артемиды. Эти божества являлись высоко почитаемы в Греции. Храмы, которые строились в их честь, являлись сакральными центрами вплоть до распространения христианства на территории античного мира. Главными культовыми центрами был Делос и Дельфы. Гиперборейский народ имел не меньшее признание среди населения Эллады, так как являлся почитаемым самими Богами.

При решении поставленных целей удалось добиться значительных результатов. Все источники были разделены на три периода: архаический, классический и эллинистическо-римский. Была попытка выявить географические положение мифической страны, исходя из представлений авторов, дополняя собственными соображениями. Удалось приблизительно составить очертания самих гиперборейцев, с помощью сведений, которые давали о них античные авторы. Стоит отметить некоторые детали нашего исследования, после чего перейти к обсуждению результатов поставленных целей. Удалось показать, как происходило изменение образа Гипербореи от архаического до конца эллинистическо-римского периода.

Через нарративные источники архаического периода Греции мы знакомимся с Гипербореей, которая предстает перед нами в образе недостижимой и таинственной страны, которая находится далеко на Севере. В земли этой обители Аполлона и Артемиды попадают только избранные люди.

Наше исследование выявило два центра, которые распространяли знания о Гиперборее по всей Греции. Один из них были Дельфы, а второй Делос. Стоит отметить, что жречество играло огромную роль в передачи информации об Гиперборее, после чего ее распространяли среди народа поэты и ученые того времени. Предположительно, роль Делоса была главенствующей, по сравнению с Дельфами, на первом этапе, но к началу н.э. первенство пере-

шло к Дельфам. Возможно причиной этого стало полное разрушение Делоса во время Митридатовых войн.

Выделена основная традиция, названная «Аристеевско-Делоской», которая используется большинством авторов при упоминании Гипербореи в своих произведениях. Данная традиция включает в себя сообщения, в которых речь идет о движении священных даров из Скифии на остров Делос, после рождения Аполлона и Артемиды. Дары, как известно из источников передавали гиперборейцы ближайшим народам (аримаспам), после чего они двигались все дальше, достигая в конечном пункте остров Делос. А так же сообщения Аристея Проконесского, в своем произведении «Аримаспея», которое описывает его путешествие к исседонам и упоминание народов, населяющие земли вплоть до Гипербореи. Сформировалось мнение, что изначально полный маршрут от Гипербореи до Делоса проходил примерно следующим образом: Гиперборея, земли аримаспеев, края исседонов, Скифия, территория киммерийцев, Фракия, Пеония, через земли Греции на остров Делос. Но к V в. до н.э. больше не упоминаются киммерийцы, как народ, который участвует в передаче священных даров.

В источниках классического периода мы замечаем изменения восприятия греками Гипербореи. Сами гиперборейцы становятся более простым народом, который отождествляется с северными племенами, как например Гераклида Понтийского, где автор сравнивает их с кельтами. Вечно живущие гиперборейцы становятся, как мы видим у Геродота, смертными. Так же из источников данного периода складывается мнение, что существовал культ гиперборейцев в Греции. Время возникновения данного культа уходит предположительно к временам крито-микенской цивилизации, а возможно еще более раннего времени. О древности культа, так же говорит предположение о том, что в культе существуют черты матриархата.

Из эллинистическо-римских нарративных источников удалось проследить, как изначально образ гиперборейцев трансформировался, результатом чего, стало отождествление их с ираноязычными племенами, в частности со скифами и сарматами. Одной из причин этого изменения являлось восприятие греками Гипербореи, как страны, согласно «Аристеевско-Делоской» традиции, находящийся севернее Скифии, а в дальнейшем Сарматии.

Что касается результатов, которые получились при решении поставленных целей, то все интересующие источники были разделены на 3 выше упо-

мянутых периода, согласно времени жизни авторов. Из исследования выделено три места предположительного местонахождения Гипербореи по представлениям античных авторов, два из которых согласуются с «Аристеевско-Делосской» традицией. Греки и римляне представляли Гиперборею, находящейся у Океана. Первым стоит выделить расположение гиперборейцев севернее Альпийских гор. Данное утверждение не является массовым, и в дальнейшем оспаривается античными авторами. Главным ориентиром в поиске Гипербореи были Рифейские горы, которые являлись для греков не преодолемым горным массивом, за которыми находились гиперборейцы. Изначально сложилось мнение, что греки отождествляли Рипы с Уральскими горами. Таким образом, вторая версия расположения Гипербореи ассоциировалась мною с Северной оконечностью Уральских гор. Третья версия, учитывая сведения, данные авторами эллинистическо-римского периода, находилась на Севере Восточной Европы. Мое мнение, что античные авторы понимали под Рипами – горы Кольского полуострова. Стоит так же сказать о том, что с Рип по мнению авторов брала исток некая река. Изначально это была река Истр, затем Танаис, так же считалось, что Хесин и Турунт берут свое начало с Рипейских гор, упоминалось и западное направление реки Ра. Видимо исток Истра, который брал свое начало с легендарных гор, побудил воображение античных авторов отождествить Рипы с Альпами, но с течением времени и развитии международных контактов выяснилось, что вместо гиперборейцев эти области занимают германские народы. Результатом поставленной цели поиска местонахождения Гипербореи мною выделено три версии: Севернее Альпийских гор (области, которые населяли германские племена); Северная оконечность Уральских гор; Север Восточной Европы (предположительно территории Кольского полуострова).

Из античных источников сложилось следующее впечатление, как греки и римляне представляли себе гиперборейский народ. Мифические жители обладали помимо сверхспособностей (врачевание, общение с духами, прорицание, умение летать и ходить по воде), следующими качествами: справедливость, скромность, умеренность, верность, миролюбие. Согласно нашему предположению о тождественности Платоновского государства и Гипербореи, мы пришли к следующим умозаключениям. У гиперборейцев существовала система сословий (жрецы, воины, труженики). Данное устройство свойственно индоиранским племенам. Это являлось также одной из возможных

причин, того что в дальнейшем гиперборейцев стали называть сарматами и скифами. Государственное устройство было аристократическим. Жрецы занимались управлением страны. Войны выполняли охранные функции. Труженики и ремесленники трудились на благо своей страны, обеспечивая всем необходимым все сословия. Воспитание ориентировалось на равномерное развитие физических и мусических качеств гражданина. В обществе существовал умеренный матриархат, где женщины могли участвовать в устройстве государства наравне с мужчинами. Внешний облик гиперборейцев стал отождествляться со скифским одеянием. Отличался мифический народ долголетием и тем, что не употребляли в пищу мяса. Жили они в гармонии с природой, домами служили леса и природные сооружения.

Данное исследование натолкнуло меня на дальнейшее развитие этой темы, но основываясь на сведениях, которые даны в древних индоиранских источниках, причиной же этому стало именно отождествление жителей Гипербореи с ираноязычными племенами античными авторами эллинистическо-римского периода.