

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Советская социалистическая законность как элемент
советской демократии (1917-1941 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 263 группы, направление подготовки 46.04.01 «История»,
магистерская программа «Исторический феномен Советского государства и
современная Россия»

Буддановой Екатерины Александровны

Научный руководитель
д. и. н., профессор

дата, подпись

А.А. Герман

Заведующий кафедрой
д. и. н., профессор

дата, подпись

В.Н. Данилов

Саратов, 2017 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы исследования определяется возможностью учета негативного опыта прошлого с точки зрения недопущения его повторения в современных условиях развития правовой системы России.

Законность в нашей стране играла особую роль в любой исторический период. Каждая новая власть понимала огромное значение законов и законности для российского общества. С ее помощью можно легализовать любой политический режим. Наиболее ярко этот принцип можно проследить на примере исследуемого периода (1917-1941). В этот исторический период закон служил «прикрытием» для реализации целей власти. Появляется даже специальный термин «социалистическая законность», который отражает идеологическую основу законности. Однако именно в этот период в Советской России издаются самые демократические законы. Это позволяет нам рассматривать советскую «социалистическую законность» как элемент советской демократии.

Степень разработанности проблемы. В Отечественной историографии нет научно-практических исследований на данную тему в точности. В тоже время отдельные стороны данного вопроса фрагментарно рассмотрены в ряде работ и исследований. Много исследований на тему революции в России. В России публиковались исследования П.В. Волобуева, В.П. Булдакова, Д.И. Люкшина, В.М. Бухарева и других. Изучался вопрос роли Сталина в революции 1917 года. Например, в монографии американского историка Р. Слассера, «Сталин в 1917 году. Человек, оставшийся вне революции». В западной историографии также изучался вопрос революции в России. Так, английским историком Эдвардом Карром был выпущен самый крупный зарубежный труд по истории советского государства «Историю Советской России», охватывающую период 1917 – 1929 гг. Большой объем информации по российской революции содержится в работах итальянского историка Дж. Боффа.

Много теоретиков в России и за рубежом успешно занимаются исследованием эпохи Сталинизма: Ю.Н. Жуков, О.В. Хлевнюк, Карл Шлегель, Венди Голдман и другие. Однако, все эти исследования рассматривают данную тему исключительно в историческом аспекте. В данном исследовании предлагается рассмотреть тему в историко-правовом аспекте. По этому направлению существует только работа Питера Соломона-«Советская юстиция при Сталине»¹.

Выявленная степень изученности темы магистерской работы обусловила поставленные в исследовании цели и задачи.

Целью магистерского исследования является всестороннее изучение понятия и содержания термина советская «социалистическая законность» как элемента советской демократии с помощью теоретического и практического подходов за указанный исторический период (1917-1941-х гг), а также выявление трансформаций содержания понятия под влиянием политики советской власти.

Из поставленной цели вытекают следующие *задачи исследования*:

- изучить формирование теоретических основ советской «социалистической законности»;
- рассмотреть формирование основ советского права;
- исследовать особенности практической реализации в СССР принципов и норм «социалистической законности»;
- выявить механизмы реализации данного принципа в период Гражданской войны, новой экономической политики, эпохи Сталинизма.
- осветить влияние политического курса советского государства на формирование законодательной базы в СССР 1917-1941 г.г.

Новизна исследования состоит в недостаточной разработанности данной проблемы, малочисленности и неоднозначности исследований на

¹ Соломон П. Советская юстиция при Сталине. Москва. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2008. 464 с.

обозначенную тему. Предпринимается попытка объяснить парадоксы и противоречия советской «социалистической» законности.

Источниковая база исследования обширна. Ее составили опубликованные документы и материалы местных архивных учреждений; нормативно-правовые акты; материалы периодических изданий и т. п.

Для написания теоретической части магистерской работы было использовано большое количество материалов из трудов В.И. Ленина². Поскольку в первой главе работы рассматривается формирование основ советского права, одним из главных источников является обширная нормативно-правовая база. Это в первую очередь первые декреты советской власти, Конституция РСФСР 1918 года, Конституция СССР 1924 года, Конституция СССР 1936 года и т.д.

При исследовании использовались архивные источники. В первую очередь это материалы, которые были взяты из фондов Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Много важного материала по теме исследования получено в ходе работы со сборниками статистической информации.

Важным источником стали материалы центральной и местной периодической печати.

Исследованные источники, как представляется, позволяют полностью раскрыть все аспекты изучаемой проблемы и обеспечить решение поставленных задач.

Структура работы. Магистерская работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Положения, выносимые на защиту:

- Советская социалистическая законность была единственным и формальным признаком советской демократии.

² Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание) Москва. Издательство политической литературы. 1967 — 1981 гг.

- Социалистическая законность появилась вместе с советским государством и существовала для исполнения целей советской власти.

- политический курс советского государства значительно влиял на формирование законодательной базы в СССР 1917-1941 г.г.

Основное содержание работы

Первая глава «Теоретические основы советской социалистической законности» посвящена теоретическому анализу понятия «социалистическая законность», а также процессу формирования законодательной базы советского государства.

Глава состоит из нескольких параграфов, каждый из которых выполняет свою задачу.

Первый параграф посвящен анализу советской социалистической законности в понимании В.И. Ленина.

Понятие «социалистическая законность» - сложное и не однозначное, однако очень важное для молодой советской власти. Еще до революции Владимир Ильич Ленин считал, что главная роль закона - служить для осуществления определенных целей, служить интересам идеологии. Именно таким было отношение Ленина к закону и к законности. Но при этом Ленин понимает, насколько важно для государства соблюдение законов. Поэтому сразу после революции принимается ряд общественно важных декретов. Среди них был и декрет, отменяющий все законы Российской империи дореволюционного периода.

Советская социалистическая законность (в первые годы советской власти ее еще называли «революционной законностью») возникла вместе с Советским государством и сразу же выступила как средство уничтожения прежних буржуазно-помещичьих порядков, упрочения нового политического режима. Как объявлялось, – это была законность, созданная

социалистической революцией³. Этим подчеркивалась роль социалистической законности в упразднении старых буржуазно-помещичьих порядков, в создании нового общественного и политического строя, новых общественных отношений.

Однако, следует отметить, что отношение к законности, к закону было таким - закон использовался для осуществления определённых целей, служил интересам идеологии. Такое отношение сформировалось еще до революции и с приходом к власти эта идея начала реализовываться.

Следующие параграфы первой главы посвящены формированию источников и созданию основ советского права.

Ведущим принципом законотворчества признавалось правосознание в первые годы советской власти.

Кодификация, проводившаяся в 20е года, рассматривалась лишь частью претворения в жизнь принципов революционного правосознания. Все чаще революционное правосознание стали называть социалистическим. Оно приобретает новое значение – метода по устранению пробелов в законах. В правовой теории сложилось определенное противоречие между «пролетарским судом» и «буржуазным правом». Разрешалась эта дилемма следующим образом – судья должен был сначала найти ответ для разрешения вопроса в законе - если не находил, то судья должен был сделать вывод, исходя из «общих начал» советского законодательства. Если и там не было точного ответа, то судить нужно было, основываясь на «общих принципах классовой политики».

В первой главе рассмотрены общие и различные черты Конституции РСФСР 1918 года и конституции ССР 1924 года. А также проанализированы иные нормативные акты.

Двадцатые годы, а затем тридцатые стали периодом интенсивной кодификационной работы. Были приняты и вступили в действие Гражданский, Уголовный, Земельный. Гражданский процессуальный,

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37 С. 127.

Уголовно-процессуальный кодексы; Кодекс законов о труде, разработаны проекты Хозяйственного, Торгового, Промышленного, Кооперативного, Административного кодексов.

Все нормативные акты законодательно закрепляли классовую политику советского государства и верховенство государства над личностью.

В 1936 году принимается новая Конституция СССР.

Новая Конституция 1936 года значительно отличалась от конституции 1924 года. Главным новшеством было изменение организации власти. Были упразднены областные и республиканские съезды советов. В Конституции 1936 года была законодательно закреплена роль ВКП(б) как руководящего ядра всех организаций трудящихся. Важным изменением было появление в Конституции новых глав – об основных правах и обязанностях граждан, об общественном устройстве, об избирательной системе, о суде и прокуратуре. Конституция провозгласила победу социализма в СССР. В предыдущих нормативных актах никогда не закреплялись права на труд, отдых и образование. Уже сам факт их провозглашения имел историческое значение для конституционного права СССР. Однако, в реальной жизни несмотря на принятие таких демократических норм, советская тоталитарная система продолжает развиваться.

Вторая глава «Реализация принципов Советской социалистической законности в практической политике Советского руководства» посвящена рассмотрению, как же исполнялись в реальной жизни закрепленные законодательные нормы. Проводится анализ реализации нормативно-правовых актов поэтапно в изучаемый исторический период (1917-1941 г.г.)

В период гражданской войны о роли «социалистической законности» следует сказать отдельно. Декрет о суде (ноябрь 1917), отменивший все законы и разрешивший вершить правосудие согласно революционному правосознанию, конечно приводил к беспределу. Особенно это было заметно в условиях военного времени, когда чрезвычайная обстановка

якобы оправдывала полное отсутствие соблюдения законности и правосудия.

В годы непримиримой классовой схватки, даже в тяжелой военной обстановке Советское государство выступало за укрепление законности. В ноябре 1918 г. Чрезвычайный VI Всероссийский съезд Советов принял Постановление «О точном соблюдении законов», призвавшее всех граждан, все государственные органы и всех должностных лиц к строжайшему соблюдению законов. При обнаружении злоупотреблений уполномоченные ВЦИК имели право отстранять должностных лиц, виновных в злоупотреблениях, и предавать их суду с последующим докладом об этом ВЦИК. Правда, это вовсе не означает, что законность всюду и всегда торжествовала.

В период новой экономической политики создавалось новое законодательство, проводилась реорганизация органов правопорядка, однако этот процесс сопровождался ростом преступности. А к концу 1920-х годов в стране начала складываться тоталитарная система власти. А это значит, что законность и законы становятся инструментом в руках этой власти и служат лишь прикрытием для действий правящей элиты. И 1930-е годы являются для этого наглядным примером. Именно в этот период принимается самая демократическая конституция в мире на тот момент

(Конституция СССР 1936 года), а также принимается ряд демократических законов во исполнение конституции. Однако на практике все складывалось иначе. Раскулачивание, московские процессы, «Большой террор». Все это происходило в период действия этого законодательства, которое лишь служило «занавесом» для ужасных реалий эпохи Сталинизма.

В основе внутривластного, да и международного аспектов значения советской Конституции лежит новый для советского права принцип, который будет играть большую роль во всем советском законодательстве - принцип «видимости» К примеру в исследовании рассмотрено:

- как работал этот принцип относительно проведения выборов в СССР в целом и на территории Саратовской области;
- как распространялась «видимость» закона на систему правосудия;
- как работал данный принцип при проведении переписи населения в СССР.

Цель принятия законов в развитых странах в то время, да и сейчас – это решение проблем государства, улучшение жизни страны и общества, формирование правового государства и гражданского общества. Но ни как не маскировка результатов своей провальной политики и государственных просчетов, что было при Сталине.

Таким образом, осуществлялась Сталинская идея «репрессии должны быть прикрыты законом», которая была основной целью советского законодательства второй половины 1930-х г. и происходило формирование образа законного и демократического государства

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Магистерское исследование показывает, что советская «социалистическая законность» в качестве элемента советской демократии выступало очень двояко. С одной стороны, одним из важных признаков демократии в стране являются демократические законы, что присутствовало в исследуемый период в полном объеме (принятие Конституции РСФСР 1918 года, Конституции СССР 1924 года, Конституции СССР 1936 года, многочисленных подзаконных актов.) Но с другой стороны в любом истинно демократическом государстве признается верховенство закона и его непременно соблюдение. Как видно из проведенного исследования законы в стране не соблюдались совершенно. Следует отметить, что государство в исследуемы период (1917-1941 г.г.) не являлось демократичным и по другим признакам. Начать следует с того, что при тоталитарный политический режим по своей природе является антидемократическим. Т.е. при

тоталитаризме существование демократии невозможно в принципе. Если рассмотреть иные признаки демократического режима в государстве,⁴ то они тоже будут не соблюдаться:

- провозглашение и реальное обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина (в нашем случае имеет место только формальное провозглашение прав и свобод, на практике не исполнялось)
- решения принимаются большинством с учетом интересов меньшинства (решения принимались исключительно политической элитой)
- выборность и сменяемость центральных и местных органов государственной власти, подотчетность их избирателям (отсутствовала, что подтверждено на примере проведения выборов в Саратовской области в 1937-1938 г.г.)
- доминируют методы убеждения, компромисса (доминировал метод принуждения)
- политический плюрализм, многопартийность (существовала одна правящая партия)

Все это еще раз подтверждает, что демократии в государстве в исследуемый период не было. А единственным ее формальным признаком было наличие «социалистической законности» Поэтому ее трактовке и созданию уделялось особое внимание.

В целом, полученные в результате исследования данные позволили раскрыть содержания термина советская «социалистическая законность» как элемента советской демократии с помощью теоретических и особенно практических подходов за указанный исторический период (1917-1941-х), и подтвердить, что советская «социалистическая законность» была единственным формальным признаком советской демократии.

⁴ Матузов Н.И., Малько А.В Теория государства и права. Москва. Юристъ.2004. С.198-199.