

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

**«Внешняя торговля Херсонеса Таврического в посл. четверти V-II вв. до
н.э. (по данным амфорных клейм)»**

Аспиранта 3 курса
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленности «Всеобщая история»
Института истории и международных отношений

Иващенко Михаила Вениаминовича

Научный руководитель

д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание
фамилия

дата, подпись

С.Ю. Монахов

инициалы,

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание
фамилия

дата, подпись

С.Ю. Монахов

инициалы,

Саратов 2017 год

Систематические исследования Херсонеса Таврического продолжаются почти 140 лет. За это время было открыто множество археологических слоёв античного поселения с конца V в. до римского периода включительно, что нашло своё отражение в серии обобщающих публикаций.

В последнее время внимание исследователей было сосредоточено, в основном, на изучении политической истории жизни полиса. Керамические же клейма на ручках амфор если и привлекались для исследования, то только в ограниченном масштабе и, как правило, для датировки археологических слоёв. Между тем, обобщающих работ с детальным рассмотрением всей массы клейм, их интерпретацией и анализом так и не было сделано.

Основная цель работы заключается в том, чтобы провести комплексное исследование всех обнаруженных на херсонесском городище амфорных клейм. Главной задачей работы является локализация клейм, распределение их в хронологическом порядке. Следующей задачей является проведение анализа нескольких археологических комплексов, где наряду с другим материалом были обнаружены, как амфорные, так и черепичные клейма. Предполагается выяснение динамики поступления клеймёной керамической тары в Херсонес в эпоху поздней классики и эллинизма.

Степень научной разработанности темы. Керамические клейма эпохи поздней классики и эллинизма (IV – II вв. до н.э.) из Херсонеса изучаются уже не одно десятилетие. Тем не менее, говорить о том, что этот вопрос достаточно хорошо изучен, мы не можем. Опубликованные отчёты содержат в основном краткую информацию о клеймах без каких-либо интерпретаций, а если она и имеется, то, как правило, является не полной.

Источниковая база исследования. В качестве основного источника для данной работы являются керамические клейма. Исследование опирается на накопленную выборку керамических клейм (более 3 тысяч), основой для которой послужили: рукопись IOSPE-III и многочисленные публикации. Значительная часть клейм была мной обработана в фондах Государственного музея-заповедника Херсонес Таврический (Севастополь). Кроме материалов керамической эпиграфики привлекались и другие источники (нарративные, археологические, нумизматические и др.).

Объектом исследования являются клейма на амфорах и черепицах, происходящие из раскопок на территории Херсонеса Таврического.

Хронологические рамки охватывают период поступления в Херсонес Таврический продукции в клеймёной керамической таре (конец V-II вв. до н.э.).

Методологическая основой и принципами работы является комплексный подход к источникам, выражающийся в сочетании данных самих клейм с информацией литературных источников, эпиграфики, нумизматики и археологических исследований. В основу исследования керамических клейм положены методы статистической обработки. Анализ экономических связей базируется на методах исследования античной торговли (Брашинский 1984; Кац 1992, 2007). Комплексный подход к источникам позволяет внести

коррективы в реконструкцию истории Херсонеса Таврического и других центров Средиземноморья и Причерноморья.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- Удалось выделить три этапа поступления продукции в клеймёной керамической таре в Херсонес Таврический, каждый из них связан с определённым направлением экспорта-импорта;

- уточнена база данных клейм, обнаруженных на херсонесском городище, что позволило определить ошибочно атрибутированные и неверно восстановленные имена магистратов и фабрикантов, что, в свою очередь, позволило уточнить хронологию некоторых клейм;

- накопленная выборка клейм позволяет проанализировать экономические связи не только Херсонеса, но и всего региона в целом;

- сделаны уточнения относительно отдельных событий херсонесской истории (например, время строительства театра).

В целом закрытие «белых пятен» в истории Херсонеса, одного из крупнейших полисов Северного Причерноморья, имеет большое значение для изучения многих политических и экономических процессов, которые проходили в греческом мире.

Практическая значимость работы. обработанный и систематизированный материал частично нашёл своё отражение в опубликованных автором работах. Уточнение хронологии клейм позволит датировать часть известных памятников Херсонеса и с новых позиций подходить к датировкам в полевой археологической практике и в процессе кабинетных исследований. Анализ экономических связей позволяет реконструировать особенности импорта различных центров, что даёт возможность сравнивать динамику торговли вином в разных полисах Северного Причерноморья.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и списка архивных материалов, а также приложения – каталога-списка магистратов и фабрикантов, контролировавших керамическое производство.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, даётся общая характеристика степени разработанности темы, источниковой базы, методологии и методики.

Глава 1. История формирования коллекции керамических клейм в Херсонесе.

Важнейшим источником для выяснения внешнеторговых связей Херсонеса Таврического с конца V–II вв. до н.э. являются клейма на некоторых типах привозной керамики – амфорах, черепице и пифосах.

Коллекция керамических клейм Херсонеса Таврического начала формироваться ещё до Октябрьской революции. В ходе работ на херсонесском городище, проводившихся почти два десятилетия первым

руководителем раскопок и директором «Склада местных древностей» К. К. Косцюшко-Валюжиничем, им было найдено более 1300 керамических клейм. Однако К. К. Косцюшко, к сожалению, не проводил тщательной инвентаризации полученного материала. В результате, все клейма в дальнейшем оказались беспаспортными, что затрудняет работу с ними.

Клейма систематически встречались в Херсонесе и после смерти К. К. Косцюшко-Валюжинича при его приемниках, руководителях раскопок Р.Х. Лепере и Л.А. Моисееве. Однако лишь меньшая часть из них была зафиксирована в опубликованных отчётах о раскопках, проводившихся на городище. Кроме того, к сожалению, в публикации попала лишь меньшая часть обнаруженных клейм, да и в них зачастую легенды неправильно прочитаны или вообще не восстановлены, отсутствует иллюстративный материал, что не позволяет проверить правильность предложенного издателями восстановления надписей в повреждённых штампах. Большинство опубликованных клейм не проиллюстрированы ни фотографиями, ни рисунками.

Определенные изменения происходят после Великой Отечественной войны, когда возобновились широкомасштабные раскопки херсонесского городища. За это время усилиями многих исследователей был накоплен огромный клейменный материал, который на сегодняшний день включает более 3000 клейм на амфорах и черепице.

Задачей первоочередной важности в работе с керамическими клеймами, является установление их относительной и абсолютной хронологии. Эта сторона исследования оттисков довольно поздно привлекла внимание эпиграфистов и до настоящего времени недостаточно разработана. Детальная хронология имеется только для пяти центров производства: двух средиземноморских (Фасос, Родос) и трёх причерноморских (Гераклея, Синопа и Херсонес). Во всех других случаях пока установлены только общие временные границы той или иной группы оттисков и частные даты отдельных клейм или комплексов.

Глава 2. Наиболее значимые херсонесские комплексы, содержащие амфорные клейма.

§ 1. Керамические клейма из херсонесского «нимфеума».

В параграфе анализируются керамические клейма из «нимфеума». Данный комплекс, располагавшийся возле городских ворот 16 куртины на юго-восточном участке Херсонеса, исследовался в 1957-1958 гг. С.Ф. Стржелецким. За два года раскопок в нём был обнаружен среди прочего эпиграфический материал, состоящий из 17 керамических клейм (Фасоса, Менды, Аканфа и Гераклея), 16 из которых на амфорах и одно на черепице. Временной диапазон оттисков достаточно широк: от конца V в. до н.э. до начала 30-х гг. IV в. до н.э. По-видимому, засыпь «нимфеума» была произведена единовременно, причём для этого использовали мусор, взятый с городской свалки. На основании двух самых поздних гераклейских клейм магистрата Σιλανός и фабриканта Αἰσχύδας предполагается, что засыпь

самого «нимфеума», а также первый этап строительства «эллинистической» оборонительной стены, возведённой над «нимфеумом», датируются концом 40-х - началом 30-х гг. IV в. до н.э.

§ 2. *Амфорные клейма из колодца под печью № 9, гончарных мастерских Херсонеса.*

В параграфе анализируется комплекс из 35 керамических клейм, обнаруженных в колодце под гончарной печью. Ранее предполагалось, что засыпь этого колодца и начало керамического производства в Херсонесе синхронны. Автор пришёл к выводу, что колодец был засыпан или в конце 60-х, или в самом начале 50-х гг. IV в. до н.э., т.е. задолго до появления на этом месте херсонесского «Керамика».

3. *Клейма из засыпи балки под античным театром. Хронология сооружения.*

В параграфе анализируется клеймёный материал, обнаруженный А.А. Зедгенидзе в ходе исследования северо-западного участка херсонесского театра в 1970 и 1972 гг. Всего было выявлено 117 оттисков таких ведущих центров керамического производства, как Фасос, Гераклея и Синопа, чья хронология на сегодняшний день лучше всего разработана. В результате автор пришёл к выводу, что в засыпи имеется клеймёный материал от конца V в. до 332 г. до н.э. Это даёт возможность отнести дату засыпи под театром ещё к 330-м гг. до н.э.

Глава 3. Динамика распределения амфорных клейм в Херсонесе позднеклассического и эллинистического времени.

В своей докторской диссертации «Клеймёная керамическая тара эпохи эллинизма как источник для истории производства и торговли» Б.Н. Граков впервые провёл сравнительный анализ керамических клейм. Ему удалось определить общие закономерности распространения клеймёного материала разных центров производства во времени и пространстве. Однако, впоследствии выяснилось, что результаты этого анализа не совсем адекватно отражают реалии. Б.Н. Граковым было проведено простое арифметическое сопоставление количества оттисков разных центров производства, обнаруженных в том или ином регионе, т.е., другими словами, осуществлялось сопоставление *частот*. Фактически такой анализ во многом зависел от степени изученности того или иного памятника.

В дальнейшем, статистический анализ клейм был использован И.Б. Брашинским. Им при сопоставлении динамики экспорта синопской продукции было применено сравнение *частностей* (процентных соотношений) клейм разных хронологических групп. Для анализа была использована относительная хронология Б.Н. Гракова, все оттиски были разделены по шести хронологическим группам, а затем абсолютные цифры были переведены в проценты. В результате появилась возможность сопоставления разных по объёму выборок. С другой стороны, не учитывалось, что провести полноценный анализ не представляется

возможным из-за того, что сравниваемые группы клейм принадлежат разным временным отрезкам. Это нарушало главный принцип статистического анализа - *сравниваемые* категории (частоты и частности) должны быть сопоставимы. Так же И.Б. Брашинским была практически не рассмотрена методика сравнительной оценки экспорта-импорта из отдельного производственного центра, осуществлявшего систематическое и массовое клеймение керамической тары.

Впервые анализ такого рода был проведён Д.Б. Шеловым в середине 70-х гг. XX в. при выяснении динамики родосского амфорного импорта в клеймённой керамической таре в Танаис. Он использовал так называемый «годовой коэффициент», равный частному от деления числа клейм каждой хронологической группы на число лет, охватываемых ею.

Этот «годовой коэффициент» по существу является хорошо известной в математической статистике абсолютной плотностью распределения, которая рассчитывается по формуле: $f^a_i = n_i / h_i$; где f^a_i – абсолютная плотность распределения, n_i – частота, h_i – величина соответствующего временного интервала. Именно с этим коэффициентом мы и будем работать в дальнейшем. Анализ состава клейм позволяет говорить о большом разнообразии в торговых связях Херсонеса Таврического.

Фасос в Херсонесе представлен 354 амфорными клеймами. Легенды в 75% оттисков удалось восстановить, что позволило, в ходе первичной обработки материала, датировать и распределить эти клейма по 18-ти последовательным хронологическим этапам. Из них 148 оттисков (55,4%), относятся к «раннему» периоду клеймения, который продолжался немногим более шести десятилетий с рубежа V-IV вв. до н.э. Остальные 119 экземпляров (44,6%), принадлежат магистратам «позднего» хронологического периода, осуществлявшим свои функции с середины 330-х по 230-е гг. до н.э. Пик импорта из Фасоса в Херсонес приходится на 50-е гг. IV в. до н.э. и составляет ($F^a = 5,0$).

Гераклейские клейма. Было рассмотрено 754 амфорных клейма. Импорт был достаточно высок с самого начала поступления гераклейского продукта при фабрикантах раннефабрикантской группы (конец V в. до н.э.). Абсолютная плотность распределения клейм этого этапа более чем в 2,5 раза превышала среднюю по периоду. Однако наивысший пик ввоза приходится на следующее пятилетие при магистратах IA магистратской хронологической группы (первая половина 90-х гг. IV вв. до н.э.), когда плотность распределения ($F^a = 8,0$) в три раза превышала среднюю по всему периоду. На протяжении следующих полутора десятилетий (группы I-Б + II-А МХГ) фиксируется резкий спад импорта – в десять раз. Причём самые низкие показатели абсолютной плотности распределения клейм относятся ко времени бытования II-А магистратской хронологической группы ($F_a = 0,6$). Начиная с 60-х гг. IV в. до н.э. экспорт его сокращается в несколько раз. На протяжении следующих двух десятилетий (60-е – 50-е гг. IV в.: III – IVA магистратских хронологических групп) фиксируется резкое четырёхкратное сокращение ввоза. Правда, при четырёх магистратах IVA магистратской

хронологической группы наблюдается небольшой подъём ($F^a = 1,25$), однако с начала 40-х гг. вплоть до конца IV в. (IVБ-В и VA МХГ) неуклонное сокращение ввоза продолжается. В конце магистратского клеймения (V-Б магистратской хронологической группы) абсолютная плотность распределения клейм резко падает ($F^a = 0,11$).

Синопские клейма. Прослеживается определённая цикличность синопского ввоза в Херсонес. Выделяются три пика, первый из которых приходится на начальный этап херсонесо-синопских торговых отношений, что соответствует подгруппе I-b (первая половина 50-х гг. IV в.), когда фиксируются высокие показатели ($F^a = 1,75$) абсолютной плотности распределения клейм. В дальнейшем, при астиномах подгруппы I с на протяжении девяти лет происходит резкий спад ввоза ($F^a = 0,44$), который прекращается при астиномах Id магистратской хронологической группы плотность распределения клейм вновь увеличивается в четыре раза ($F^a = 1,75$).

Рост, хотя и менее интенсивный продолжался и при магистратах II а магистратских хронологических групп (30-е гг. IV в. до н.э.), когда был достигнут максимум ($F^a=1,88$) Не случайно, что только в этой подгруппе представлены клейма более половины известных магистратов (пять из девяти). Для следующей IIb группы характерен резкий спад, более чем 10 раз ($F^a=0,12$), причём были достигнуты самые низкие показатели абсолютной плотности распределения за анализируемый пятидесятилетний период.

Последний, третий относительно пик подъёма ($F^a = 2,6$) приходится на VI-с VII-а подгруппы (конец 40-х – 10-е гг. III в. до н.э.).

Таким образом, в обеих выборках обладают несомненным сходством в характеристике динамики импорта синопской продукции в Херсонес. Как в первом, так и во втором случае присутствует трёхвершинное распределения. Однако размеры подъёмов и спадов импорта лучше и в данном случае отражает анализ нашей выборки клейм.

В Заключение подведены общие итоги диссертационного исследования. В результате удалось доказать, что продукция в клеймёной керамической таре поступала на рынок Херсонеса Таврического начиная с конца V по II вв. до н.э. В связи с этим можно выделить три этапа поступления продукции.

Первый этап характеризуется постоянным возрастанием импорта продукции в клеймёной таре в Херсонес, наивысший пик ($F^a = 4,4$) которого был достигнут к середине IV в. до н.э. В это время Херсонес вёл торговлю как минимум с семью полисами (Фасос, Менда, Аканф, Пепарет, Книд, Гераклея и Синопа) одновременно. Начиная со второй половины IV в. до н.э. поставки вина начали постепенно уменьшаться. С рынка постепенно стало исчезать вино средиземноморских центров. Уменьшились также поставки из Гераклеи. Уменьшился ввоз не только гераклеяского вина, но и синопского ($F^a = 2,2$), что связано с началом собственного виноделия и амфорного производства в Херсонесе.

На втором этапе (последняя треть IV-III вв. до н.э.), доминирует преимущественно продукция Синопы и Херсонеса, с середины III в. до н.э. появляется вино из Родоса и Книда, абсолютная плотность распределения клейм в это время в среднем составляет ($F^a = 1,9$).

Третий этап завершающий (II в. до н.э.), хотя на рынок Херсонеса продолжает поступать вино в клеймённой таре из Родоса, Книда и Коса, однако это носит уже спорадический характер.

Таким образом, использование массового клеймённого материала для характеристики торговых связей конкретного памятника, целого региона или отдельных производственных центров предоставляет широкие возможности для интерпретации полученных результатов. При соблюдении определенных методических приемов результаты подобных исследований способны дать значительную информацию для реконструкции не только экономической, но и политической ситуации в рассматриваемом регионе.

Апробация исследования.

Основные положения и идеи диссертации неоднократно озвучивались и обсуждались на кафедре истории древнего мира Саратовского государственного университета. Также была подготовлена серия докладов, представленных на конференциях различного уровня:

1. V Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 20-22 апреля 2012 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Геракле Понтийской».

2. Международная научная конференция «Древности Северного Причерноморья III-II вв. до н.э.». Тирасполь, Приднестровский государственный ун-т имени Т.Г. Шевченко, 16-19 октября 2012 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Амфорные клейма из поселения Чобручи на левобережье Нижнего Днестра».

3. LVI Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 19-21 апреля 2013 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Амфорные клейма из Херсонеса».

4. LVII Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 24-26 апреля 2014 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «К вопросу о хронологии аканфских амфорных клейм».

5. IV Международная конференция «Слово и артефакт: междисциплинарные подходы к изучению античной истории». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 19-21 сентября 2014 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Комплекс керамических клейм из колодца под печью № 9 гончарных мастерских Херсонеса».

6. LVIII Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 24-26 апреля 2015 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «К вопросу о хронологии фасосского магистрата Κλεῖτος».

7. II Международная конференция «Вопросы эпиграфики». Москва, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 16-17 мая 2015 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Фасосские амфорные клейма из раскопок Херсонеса Таврического».

8. LIX Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 22-23 апреля 2016 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Клейма Гераклеи Понтийской из раскопок Херсонеса Таврического».

9. V Международная конференция «Слово и артефакт: междисциплинарные подходы к изучению античной истории». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 23-25 сентября 2016 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Комплекс керамических клейм из засыпи балки под херсонесским театром».

10. V Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Античность XXI века». Москва, Российский государственный гуманитарный ун-т, 18-19 марта 2017 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Клейма на амфорах Гераклеи Понтийской из раскопок Херсонеса Таврического».

11. LX Международная научная конференция студентов и аспирантов «Новый век: человек, общество, история глазами молодых». Саратов, Саратовский государственный ун-т, 21-22 апреля 2017 г.; степень участия: докладчик. Тема доклада: «Клейма Синопы на амфорах и черепице из фондов Херсонесского музея».

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Иващенко М.В. Комплекс керамических клейм из колодца под печью № 9 гончарных мастерских Херсонеса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 37–42.

2. Иващенко М.В. Место магистрата Κλεῖτος в системе клеймения керамической тары острова Фасос // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2016. Т. 16, вып. 1. С. 39–43.

3. Иващенко М.В. Комплекс керамических клейм из засыпи балки под херсонесским театром // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 73–78.

Публикации в других научных изданиях:

4. Иващенко М.В. Амфорные клейма из поселения Чобручи на левобережье Нижнего Днестра // Древности Северного Причерноморья III-II вв. до н.э. Тирасполь, 2012. С. 81–86.

5. Иващенко М.В. Уточнение списка имён магистратов, контролировавших керамическое производство в Гераклея Понтийской // ANTIQVITAS IVVENTAE: сб. науч. ст. студентов и аспирантов. Саратов, 2014. Вып. 8-9. С. 186–195.

6. Иващенко М.В. Керамические клейма из херсонесского «нимфеума» // Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology. Кишинёв, 2014. № 6. С. 273–281 (Scopus).

7. Иващенко М.В. К вопросу о хронологии аканфских амфорных клейм // ANTIQVITAS IVVENTAE: сб. науч. ст. студентов и аспирантов. Саратов, 2015. Вып. 10. С. 153–160.