

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ МЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Элиты в обществе риска: институциональный аспект

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса, направления подготовки 47.03.01 Философия

Философского факультета

Копыловой Татьяны Олеговны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ Устьянцев В.Б

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ Устьянцев В.Б

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы - Современное общество в последнее время претерпевает многочисленные глобальные изменения, что, естественно, не может не сказаться на развитии и прогрессивности общественной жизни. В свою очередь, глубокие потрясения вызывают все более серьезные рискогенные ситуации, касающиеся всех сфер деятельности социума. Именно поэтому, наше общество можно назвать «обществом риска».

Важную роль в стабилизации и минимизации рисков занимает элита, как группа, имеющая прямое властвующее воздействие на всю плоскость общественных структур, а так же сосредоточившая в своих руках специфические, общественно-значимые управленческие ресурсы.

Актуальность выпускной квалификационной работы объясняется тем, что, несмотря на высокую значимость элитных групп в сферах общественной жизни, можно заметить многочисленные проблемы, открывающиеся при рассмотрении данной группы, которые могут повлечь за собой необратимые последствия для всего социума.

Следующий аспект актуальности выпускной квалификационной работы заключается в специфике социально-философского анализа, связанного с проблематикой элитных групп, как особого субъекта социального процесса, что позволяет выявить ее самоидентификацию, а так же рассмотрение группы элит, как субъекта, оказывающего глубокое влияние на трансформацию общества риска, при котором выявляются новые стратегии по минимизации рискогенных ситуаций.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы, выступают элитные группы, как устойчивая общность людей, осуществляющие культурные и стратегические функции, и отличающиеся высоким уровнем авторитетности.

Предметом исследования являются стратегии элит в обществе риска, имеющие весомое значение для управления и минимизации рискогенных ситуаций.

Цель настоящего исследования выпускной квалификационной работы состоит в том, что бы раскрыть феномен элитной группы как особого субъекта социального процесса.

Достижение цели исследования предполагает осуществление следующих **задач выпускной квалификационной работы:**

1. проанализировать элиту как субъект социального процесса.
2. выявить специфику рискогенных ситуаций, относящихся к современной цивилизации
3. сформулировать основные стратегии элитной группы в контексте общества риска
4. рассмотреть возможные проекты элитных групп по минимизации рискогенности

Методология исследования - Для решения поставленных задач в данном исследовании использованы методы анализа и сравнения социально-философских подходов. Каждый из представленных подходов, имеет свои положительные и отрицательные стороны. Методологическая основа исследования выражена в социально-философском подходе, направленной на выявление целостности элиты и установления ее места в социальной структуре общества, а так же выявление места, занимаемого в обществе риска.

Степень разработанности проблемы - Для рассмотрения элиты как субъекта социальной структуры общества и особого общества – общества риска, необходимо обратиться к работам, непосредственно касающихся данной проблематики. Проблема элитарного общества интересовала еще античных мыслителей. Так, Аристотель и Платон обращали свое внимание на разделение социума на группы управляющих и управляемых. В XX веке, образовывается наука элитология, которая напрямую занимается проблемами элитарных структур

общества. Классики элитологии: Р. Михельс¹, Г. Моска², В. Парето³, как и предшественники, выделяют две группы, одна из которых является правящим классом – элита, и все остальное общество, которыми управляют – массы.

Различные феномены, относящиеся к элитам, анализируют такие российские мыслители, как М.Н. Афанасьев⁴, Г.К. Ашин⁵, О.В. Крыштановская⁶.

Различные аспекты пространства элиты и власти разрабатывают в частности саратовские авторы и такие мыслители, как, В.П. Барышков⁷, Д.И. Заров⁸, О.Д. Зарова, В.Б. Устьянцев⁹.

Следует отметить, что в рамках саратовской школы создано целое направление в исследовании различных социальных групп в обществе риска. (А.В. Иванов¹⁰, М.О. Орлов¹¹, В.Б. Устьянцев)

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы социально-философского анализа проблематики элит и их политического действия в эпоху неопределенности, непредсказуемых последствий, глобализации и рискогенности, а так же, необходимостью философской интерпретации стратегий политических элит для минимизации рисков, что позволит расширить границы представлений о данной группе и их методах управления. Результаты работы могут позволить проследить тенденции развития представлений об элитологии, а так же выявить существенные факторы развития и минимизации рискогенности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных научных результатов для решения актуальных

¹ Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. 984 с.

² Моска Г. Правящий класс.- М.: Просвещение, 2014. 117 с.

³ Парето В. Компендиум по общей социологии. — М.: Мысль, 1997. 831 с

⁴ Афанасьев М. Н. Правящие элиты России, образ деятельности. — М.: МЭ и МО, 1996. 57 с.

⁵ Ашин Г. К. Современные теории элиты: критический очерк. — М.: Международное отношение, 1985. 265 с

⁶ Крыштановская О. В. Анатомия российской элиты. — М.: Захаров, 2005. 384 с.

⁷ Барышков В. П. Аксиология: Учебное пособие. — Саратов.: Издательский центр «Наука», 2009. 65 с

⁸ Заров Д. И. Цивилизационные процессы в современном общественном развитии. — Саратов: Саратовский гос. техн. ун-т, 2004. 74 с

⁹ Устьянцев В. Б. Риски в пространстве власти: концепты и проекты. - Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер.17. 2011. № 2. С. 106-112

¹⁰ Иванов А. В. Власть в пространстве общества риска: хронополитический аспект. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2006. С. 174-179

¹¹ Орлов М. О Духовное измерение рисков: религиозно-философский характер. — Саратов: Наука, 2006. С. 302-307.

проблем, связанных со стратегиями элитных групп по минимизации рискогенных ситуаций. Основные результаты проделанной работы могут способствовать углублению представлений об элитах, как сообществах индивидов, обладающих набором важных властных позиций и отличающихся высоким уровнем авторитетности и способностью напрямую влиять на деятельность социальных структур. При этом, данная группа является главным производителем рискогенных ситуаций.

Научная новизна разворачивается в авторском обосновании роли элит в обществе риска.

1 Проведен авторский социально-философский анализ рассмотрения элиты как субъекта социального процесса. Как важный субъект социального процесса, элиты стремятся занять высшие властные позиции, борются за право стать институционализирующим институтом. В связи с данным аспектом, важной категорией, раскрывающей процесс получения управленческого аппарата, является конкуренция. При подробном анализе данного аспекта, становится очевидным потеря управленческих качеств и авторитетности элитной группы в глазах социума. При ослабевании лидерских качеств элитной группы, а так же утери доверия среди населения, на смену приходит группа, которая обозначена как «контрэлита».

2 Выявлена специфика рискогенных ситуаций, характерных для современной социализации. Среди многочисленных рискогенных ситуаций, были выделены риски цивилизационные, естественные и глобальные, которые имеют наиболее значимое влияние на цивилизационные процессы жизнедеятельности социума. Именно эти риски носят необратимый характер, в связи с чем, элитным группам необходимо выработать характерные стратегии по минимизации негативных последствий рискогенности.

3 По-новому проанализированы стратегии элит в обществе риска. Выявлено, что стратегическое управление базируется в руках группы экспертов, которые обладают существенным механизмом, особенно важным в наше время – информацией. Однако, информация представляет собой «обратную сторону

медали» и выступает как фактор порождения все более глобальных рискогенных ситуаций. Элитная группа при таком положении, в качестве центров, выделяет интеллектуальные ресурсы. Информационные элиты оказывают существенные влияния на все сферы общества, порой, приводя к возникновению больших рисков. Таким образом, информационная элита в обществе риска становится властвующей.

4 Осуществлен анализ проектов элитных групп по минимизации рискогенности. Наиболее важным является проект по взаимодействию элитной группы с социум, массами. В рамках общества риска, наиболее благоприятным окажется «многоуровневая система консенсусной демократии». В таком едином жизненном пространстве, где статусные группы обладают средствами для предупреждения тотальных рисков, а так же общими целями распределения ресурсов, появление новых рисков неизбежно, но их преодоление и управление рискогенных ситуаций, будет происходить в устойчивом политическом и культурном пространстве, которое создано общими усилиями.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает: введение, две главы, каждая из которых содержит два параграфа, заключение и библиографический список.

Основное содержание работы

Современное общество в последнее время претерпевает многочисленные глобальные изменения, что, естественно, не может не сказаться на развитии и прогрессивности общественной жизни. В свою очередь, глубокие потрясения вызывают все более серьезные рискогенные ситуации, касающиеся всех сфер деятельности социума. Именно поэтому, наше общество можно назвать «обществом риска».

Важную роль в стабилизации и минимизации рисков занимает элита, как группа, имеющая прямое властвующее воздействие на всю плоскость общественных структур, а так же сосредоточившая в своих руках специфические,

общественно-значимые управленческие ресурсы. Необходимо заметить, что различные группы элит, являются влиятельным субъектом власти, а так же проявляют свой авторитет в социальных процессах, происходящих в обществе.

Отмечается, что создатели теории элит, в своих трудах последовательно отстаивали взгляд на неё как на сплоченную, организованную группу, объективно возникшую вследствие закономерной дифференциации общества и занимающую в нем ведущие позиции, в большинстве случаев связанные с местом в иерархии властных структур и необходимостью осуществлять управленческие функции.

Постепенно представление об элитной группе меняется. Раньше она понималась как особая профессиональная группа, наделенная различными качествами, помогающими ей «держать в руках» массы и обеспечивать стабильность общественной жизни. Элитная группа охвачена таинственностью и моментом сакрализации. В процессе исторической трансформации, таинственность элит постепенно рассеивается, что существенно влияет на авторитетность данной группы.

Исходя из этого, вытекает вопрос институционализации элитных групп. Элита, как избранная группа, которая занимает высшее главенствующее место во властном отношении, имеет право устанавливать пределы существования других институтов и индивидов. В связи с этим, возникает такая категория как «конкуренция». Конкуренция происходит между группами элит за право стать институционализирующим институтом и иметь в своих руках возможность управления всеми сферами жизни, ресурсами, а так же иметь необходимую возможность управления и подчинения партнеров по группе.

Этот фактор имеет огромное значение, ведь именно в связи с этой данностью вытекает весьма важная и фундаментальная проблема взаимоотношения масс и элит. Таким образом, институты и различные организации, соперничая между собой, разделяют власть. Именно массы оказывают весомое влияние на элиты, прежде всего, через выборы, и так называемые "группы давления". Конкуренция между элитами ведет к их подотчетности массам, в связи с этим фактором, происходит качественное

ослабевание лидерских позиций элитных групп. Необходимо заметить, что важные решения, затрагивающие жизнь людей, порой принимаются элитами, не подотчетными прямо массам.

Отмечается, что при ослабевании лидерских качеств элитарных групп, происходит трансформация политики, её качественное преобразование, порой имеющую негативное значение. В связи с этим, интересным представляется рассмотрение выхода к политической арене, группы, которая обозначается как «контрэлита». Под контрэлитой понимается политическая или социальная сила, которая имеет оппозиционное отношение, выраженное в противостоянии официальной власти и активно борющиеся за право возглавлять и доминировать в иерархии управления. Важным отличием контрэлиты от элиты является доступ к власти, а так же немаловажный фактор – легальность.

Раскрываются риски, которые существенно влияют на цивилизационные процессы. Можно выделить естественно-локальные, общие риски, к которым относятся социально-технологический характер рискогенности, а так же, глобально – социетальные. На рубеже XX-XXI, на первый план выходят информационно-технологические риски, имеющие весьма большое значение в современной цивилизации. Данный тип рисков связан с возникновением и распространением глобальных коммуникативных сетей, а так же с попытками установить в умах социума единые ценностные и логические стандарты.

Институт элит в рискогенном обществе подвержен переменам. Одним из ярких примеров изменений, является обесценивание и десакрализация правящего меньшинства, то есть элитной группы. Элиты в обществе риска претерпевают изменение в восприятии основной массы людей. Обесценивается образ элиты, ее избранность. Принятие решений в области политики, сочетаются с рисками по различным властным вопросам. Элиты все чаще обращаются за поддержкой к сообществу экспертов. Чем уже круг лиц, принимающие решения, тем в меньшей степени удовлетворяются проблемы населения. Эксперты не всегда могут помочь принять решение в правильную сторону.

Экспертная группа входит в группу элит, и становится политическими, экономическими, культурными и идеологическими создателями мифов. В результате, возможно появление рисков, где корпоративные интересы завуалированы под интересы государственного и общенационального характера. Появляется нарушение баланса сил политики, расхождение интересов большей части гражданского населения и элитной группы. Именно поэтому, в обществе риска, преобладает экспертократия, как доминантная и авторитетная группа. Экспертократии выгоден спрос на риски и происходящие изменения в обществе. Таким образом, они получают возможность и развитие инновации – главного механизма изменения общественного устройства и социальной жизни. В обществе риска, информация становится фактором порождения рисков. Установлено, что интеллектуальная и культурная элиты, в настоящее время не могут рассматриваться как самодостаточные группы и соотносятся лишь по отношению к правящей группе.

Описаны три возможных неклассических проекта по управлению рисками. Суть первого проекта, состоит в том, что в становящемся обществе риска, проявляется жесткая институционализация, которая характерно выражается в усилении контроля над частной жизнью социума, а так же инфостандартами и национальными информационными потоками. Второй проект, отражает ситуацию, которая возможна в регионах, которые с запозданием вступают в постиндустриальную стадию.

В таких обществах с неустойчивой системой политики и шатким правовым порядком, наиболее быстро возрастают риски, которые выпадают из поля компетенции политико-правового порядка. Общество, не успевшее создать действующие управленческие элиты информационного типа, переходит в стадию системных рисков. Риски превращаются в социальную катастрофу и приводят к утрате национальной безопасности. Наиболее вероятный проект по демократизации пространства власти общества риска. Смысл его заключается в создании «многоуровневой системы консенсусной демократии». В таком едином жизненном пространстве, где статусные группы обладают средствами для

предупреждения тотальных рисков, а так же общими целями распределения ресурсов, появление новых рисков неизбежно, но их преодоление и управление рискогенных ситуаций, будет происходить в устойчивом политическом и культурном пространстве, которое создано общими усилиями и элит и средних слоев.

Именно сотрудничество элитной группы с обществом, имеет немаловажное значение для управления и минимизации рискогенных факторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Элиты в структуре социального устройства, оказывают высокую значимость для прогрессивности и стабильности всего общественного строя, обеспечивая безопасность и сохранение культурных традиций, ценностей, порядка в деятельности общества.

Анализ данной категории раскрывает определенные проблемы, из которых становится очевидным, каким образом происходят трансформации в процессе развития общественной жизни и выявлении рискогенных ситуаций, относящихся к современному цивилизационному устройству социума.

На основании проделанного исследования, можно заключить характерные особенности элиты как субъекта социального процесса. Еще начиная с античности, элиты определялись как особая профессиональная группа, наделенная различными качествами, помогающими ей «держать в руках» массы и обеспечивать стабильность общественной жизни. Элитная группа охвачена таинственностью и моментом сакрализации. В процессе исторической трансформации, таинственность элит постепенно рассеивается, что существенно влияет на авторитетность данной группы.

Как субъект социального процесса, элиты стремятся занять высшие властные позиции, борются за право стать институционализирующим институтом, в связи с чем, наиболее ярко раскрывается такая категория, как «конкуренция». При рассмотрении данного аспекта, можно заметить

существенную проблему, связанную с потерей лидерских качеств и управленческого аппарата в глазах общества, массы. Исходя из этого фактора, можно заключить существенные разногласия во взаимоотношении между группами элит и массами, которые рассматриваются различными сегментами общественного процесса.

Принято полагать, что роль масс преуменьшена в социальной структуре общества, однако, нужно заключить, что общество прогрессирует при возрастании народных масс. Но, для наибольшей стабильности жизни социума, важен факт согласия действовать вместе элитным группам и массам.

При ослабевании лидерских качеств элитной группы, а так же утери доверия среди населения, на смену приходит группа, которая обозначена как «контрэлита». Данная ситуация нашла отражение в процессе истории России, характерного для 1917 года.

Современное общество, можно обозначить как общество неопределенности, непрерывных процессов рискогенности. В связи с этим аспектом, были проанализированы риски, относящиеся к современной цивилизации. Исходя из этого, можно выделить риски цивилизационные, естественные и глобальные, каждая из которых существенно влияют на цивилизационные процессы жизнедеятельности всего социума. Порой эти риски носят необратимый характер и именно поэтому, необходимо вырабатывать стратегии по управлению и минимизации рискогенности. Данный процесс полностью зависит от группы, стоящей во главе властной структуры.

При изучении данного аспекта, можно вывести, что в процессе глобализации и трансформации современности, стратегии по управлению рисками все больше оказываются в руках группы экспертов, которые обладают существенным механизмом, особенно важным в наше время – информацией. Однако, информация представляет собой «обратную сторону медали» и выступает как фактор порождения все более глобальных рискогенных ситуаций. Именно поэтому, при таком положении, современный социум порождает новый тип власти, в основе которой лежат информационные коды, относящиеся к

личностному поведению. Элитная группа при таком положении, в качестве центров, выделяет интеллектуальные ресурсы. Данная властная группа становится не заметной, но оказывает существенные влияния на все сферы общества, порой, приводя к возникновению больших рисков.

В процессе исследования, было выявлено, что пространство политической власти оказывается пространством риска общественной системы в целом, в связи с тем, что обладает влиянием, контролем и подчинением всех остальных структур. Именно поэтому, в сфере политики должен стоять политик-рисколог, который будет стремиться познавать новые типы и виды рисков. При этом, такой политический лидер не боится возникновения рискогенных ситуаций и сам сознательно не создает риски.

Важным аспектом такого лидера, является обеспокоенность реализацией стратегии по безопасности общества, в связи с чем, будут применены меры по соблюдению безопасности и устойчивости в развитии общественных систем.

В процессе исследования было установлено, что управление рисками вовсе не всегда приводят к благоприятному исходу. Данный аспект связан с тем, то важные решения, влияющие на прогрессивность и стабильность общественного устройства, а так же процесс стратегического управления рискогенностью, выносятся субъектами, которые обладают состоянием амбивалентности. Поэтому можно сказать, что властные решения амбивалентны.

Элитные группы, оказываются главными производителями рисков современной цивилизации. Для их минимизации, выдвигаются определенные стратегии, которые наиболее благоприятно влияют на процесс преодоления рисков. Главным аспектом, является «многоуровневая система консенсусной демократии». При данной стратегии, элитные группы и средние слои общества, массы, имеют общую цель – избежать риски и не дать им развиваться в более глобальный фактор, уничтожившим все структуры социума.

Однако, в таком едином жизненном пространстве, где статусные группы обладают средствами для предупреждения тотальных рисков, а так же общими целями распределения ресурсов, появление новых рисков неизбежно, но их

преодоление и управление рискогенных ситуаций, будет происходить в устойчивом политическом и культурном пространстве, которое создано общими усилиями.

Таким образом, элиты в обществе риска, имеют большое значение. Несмотря на данный фактор, выявлена некая двойственность, которая отражается в том, что элиты являются непосредственно создателями больших рискогенных ситуаций. С другой стороны, именно минимизация рискогенности и соблюдение безопасности всего социума, лежит в руках элит. Поэтому данной группе необходимо осознанно подходить к властным решениям, а массам при выборе индивидов, входящих во властную организацию, ориентироваться на их управленческие качества, которые будут наиболее благоприятно сказываться на прогрессивности и стабильности жизнедеятельности социума и всей цивилизации в целом.