

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Роль социальной солидарности в молодёжной субкультуре:
социально-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 47.03.01 «Философия»
философского факультета
Птицыной Александры Викторовны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____

В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____

В.Б. Устьянцев

Саратов 2017

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы. Масштабные и динамичные перемены в мировом сообществе XX века поспособствовали возникновению распространению новых, неизвестных до этого, объединений пацифистского, гуманистического и контркультурного толка. Наиболее активным субъектом которых оказалась молодежь, впервые заявившая о себе как о новой социально-политической силе. Ей удалось поставить под сомнение тезис о том, что будущее создается исключительно средствами организованной экономической или политической борьбы.

Глобальные трансформации в российском обществе, и следующие за ними социальная разобщенность и аномия так же послужили плодотворной почвой для создания многочисленных неформальных молодежных объединений. Как правило, этими объединениями становились субкультурные группы, служившие своего рода новым способом социализации для молодежи, которую не устраивали официальные каналы социализации, будь то: партии, государственные и частные общественные организации — школа, институт, церковь и т. д. Они не устраивали молодых людей, поскольку носили слишком формальный, сложный, для молодого человека характер. Поэтому подростки начинали формировать свой собственный мир, не похожий на мир вокруг, со своими собственными нормами, ценностями и общественными институтами.

На данном этапе существуют все основания полагать, что созданная молодежью альтернативная социокультурная среда, представленная различного рода молодежными субкультурами, играет в современном обществе гораздо более важную роль, чем принято было считать раньше. Последние исследования в молодежной среде дают повод предполагать, что способы и формы консолидации молодежи постоянно меняются, адаптируясь к изменчивым условиям социума. Таким образом, можно предположить то, что объект исследования, в виде новых, измененных форм молодежной консолидации требует изменений и в методологии его исследования.

В данной работе предпринимается попытка осветить тему молодежных субкультур с позиции социокультурной солидарности. И хотя тема социальной солидарности неплохо освещена в литературе, довольно-таки широкий ряд аспектов и сторон проблематики молодежных солидарностей остается без должного внимания.

Освещение тематики молодежной субкультуры с точки зрения солидарности позволит отойти от классических подходов, и позволит выявить более сложные, на первый взгляд неявные формы консолидации молодежи. Изучение молодежных объединений с помощью солидарного подхода и социокультурной матрицы, на примере конкретной субкультуры «Straight edge» поможет нам узнать о предпосылках и мотивах самоорганизации молодежи в социокультурном контексте современной России, а также позволит проанализировать ценностные и нормативные установки, идентичности, системы символов и мотивы участия современной молодежи в тех или иных объединениях и субкультурах.

Актуальность исследования заключается в специфике социально-философского анализа, связанного с проблематикой субкультурных групп, как особого субъекта социокультурной солидарности, что позволяет выявить ее самоидентификацию, а так же рассмотрение субкультуры, как субъекта, оказывающего глубокое влияние на трансформацию общества риска, при котором выявляются новые стратегии по минимизации рискогенных ситуаций.

В своей работе я предлагаю читателю такую интерпретацию молодежной субкультуры «Straight edge», которая может помочь сформировать понимание о ней и, тем самым, способствовать новому и более полному взгляду на её философию.

Степень изученности темы исследования.

Классические подходы к изучению темы молодежных субкультур неплохо освещены как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Изучение научной литературы по теме исследования позволило выделить несколько групп работ:

Теоретико-методологический анализ молодежной субкультуры предполагает выявление особенностей рассмотрения культуры как социального явления. В связи с этим необходимо выделить первую группу – труды классических авторов, рассматривавших культуру, как социальное явление: М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П.А. Сорокин, Г. Спенсер.

Вторую группу работ составляют междисциплинарные исследования культуры, положения которых послужили основой для становления социологии молодежной субкультуры. Это работы Р. Бенедикт, Г. Блумера, Ф. Боаса, К. Гирца, М. Мид, З. Фрейда, Т. Шибутани.

Третью группу работ представляют современные исследования молодежной субкультуры. Различные направления ее анализа делают необходимым более подробную конкретизацию направлений и авторов в ее рамках. В частности, девиантная молодежная субкультура рассматривается в трудах А. Коэна, Ф. Трешера, Е. Фрезера.

Анализ западной литературы по проблеме современной молодежной культуры, показал, что значительный вклад в разработку концепции субкультуры внесли классики Центра сравнительных культурных исследований Бирмингемского университета¹.

Также особо необходимо выделить отечественных исследователей молодежной субкультуры. С.И. Левиковой написана серия работ и объемное учебное пособие по данной тематике. З.В. Сикевич была написана работа «Молодежная субкультура в современной России». Колесин И.Д. рассматривал подходы к изучению молодежной культуры. Соколов М. изучал когнитивный подход к описанию субкультур. Культурологические и искусствоведческие исследования молодежных субкультур ведутся Т.Б. Щепанской. Психолого-педагогические аспекты исследуются в работах И.С. Кона. Философскому анализу молодежных субкультур посвящены работы Э.М. Дымова и Э.Я. Баталова. Динамика ценностей молодежной культуры в условиях социальной

¹ Скорнякова А.А. Феномен молодежной субкультуры в западной социологии во второй половине XX - начале XXI столетий. URL: <http://sartracc.ru/Disser/skornyakova.pdf> (дата обращения: 22.02.2017).

неопределенности и риска рассматривается в трудах В.Б. Устьянцева, Д.А. Аникина, Д.С. Федина, Ю.А. Зубок.

В контексте данной работы наибольший интерес для нас представляет солидарный подход к изучению молодежных субкультур, представленный работами Е.Л. Омельченко.

Объект исследования – конкретная молодежная субкультура «Straight edge».

Предмет исследования – установки, представления и практики представителей молодежной субкультуры «Straight edge».

Цель квалификационной работы - изучить специфику современной молодежной субкультуры как формы социокультурной солидарности на примере субкультуры «Straight edge».

В соответствии с целью были сформулированы следующие задачи квалификационной работы:

- Проанализировать основные теоретические подходы к изучению «солидарности» и «молодежной субкультуры»;
- Дать характеристику молодежной субкультуре «Straight edge»;
- Проанализировать социокультурные установки, представления и практики представителей молодежной субкультуры «Straight edge»;
- Сделать вывод о специфике современной молодежной субкультуры как формы социокультурной солидарности по результатам исследования субкультуры «Straight edge».

Положения научной новизны:

- По-новому освещена проблематика молодежных субкультур в контексте проявления форм социокультурной солидарности. Так, изучение конкретной субкультуры «Straight edge» с помощью данного подхода помогло нам узнать о предпосылках и мотивах самоорганизации молодежи в социокультурном контексте современной России, а также позволило проанализировать ценностные и нормативные установки,

идентичности и мотивы участия современной молодежи в тех или иных объединениях и субкультурах.

- Дано обоснование и осуществлен анализ феномена субкультуры «Straight edge» и форм социокультурной солидарности в современном обществе. «Straight edge» - этико-мировоззренческое движение, провозглашающее идеи самоконтроля и личной свободы: полный отказ от наркотиков (в том числе табака и алкоголя), разборчивость в половых связях, а так же политические взгляды, характерные для всего панк-движения. В том числе некоторая общность интересов в рамках данной молодёжной солидарности заключается в: идеях свободного выбора, развитии, искреннем и честном общении, недопустимость к проявлениям различного рода дискриминациям.
- Доказано, что методологические основы изучения молодежной субкультуры в англоязычной социологии в значительной степени определили ее рассмотрение в мировом научном контексте: в частности, феномен молодежной субкультуры стал восприниматься как результат увеличения доли среднего класса, молодежная субкультура рассматриваться как набор ряда культурно-стилевых моделей; основным предметом анализа являются: ее стилевые характеристики - особый язык коммуникации, внешний облик; особенности самовосприятия и мировоззрение ее представителей.
- Выявлены плюсы и минусы молодёжных субкультур в социокультурной среде. Субкультуры являются отражением социокультурной ситуации современной России. Негативное содержание субкультур представляет собой риск распространения асоциальных моделей поведения, формирования аморфной ценностной системы, рост криминогенного потенциала в обществе. В то же время все субкультуры, независимо от их направленности, представляют собой способ адаптации и интеграции человека в социокультурную среду нестабильного российского общества, в чем заключается их позитивный потенциал.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Общество, как известно, система динамичная и постоянно меняющаяся, но эти изменения не происходят случайно. Они являются следствием определенных закономерностей, результатом последовательного развития. В свете последних событий, в мире и нашей стране начинает преобладать мысль об утраченной солидарности в обществе.

Солидарность – это состояние социума. Солидарность – это отношения согласия с ценностями, целями и идеалами других членов общества. Солидарность – это чувство единения, общности, на уровне индивидуальной психики и это чувство братства, дружбы, товарищества на уровне индивидуального сознания. Невозможно стать представителем какой-либо культуры, не зная ее языка, специфики и внутренней логики, как и невозможно адекватно воспринимать реальность, не располагая набором символов и знаков, необходимых для понимания и интерпретации событий, происходящих вокруг.

Встречается множество объяснений происхождения солидарности. Одни ученые ставят в приоритет менталитет и национальный характер, другие географические условия, третьи культурные традиции и т.д.

Ульрих Бек изучает солидарность с позиции своей теории общества риска. Он утверждает что, общество нужды постепенно сменяется общностью страха. То есть, по мнению Бека, солидарность в обществе достигается при совместной попытке людей уберечь себя от чего-либо опасного или смертельного. То есть солидарность является не стремлением к лучшему, а лишь совместной попыткой уберечь себя от худшего².

В России тема социальной солидарности начала обретать определенный научный интерес в середине XIX века. Среди множества подходов выделяются

² Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну : пер. с нем. М. : Прогресс- Традиция, 2000. С 256.

два основных направления в рассмотрении проблематики социальной солидарности или соборности. Это «иерархический» или «органический персонализм», представленный, прежде всего, работами таких авторов, как С.Н. Булгаков, Е.Н. Трубецкой и С.А. Левицкий, и «антииерархический персонализм» Н.А. Бердяева и С.Л. Франка. Обе группы исследователей приходят к трактовке русской соборности, как обязательной основе возникновения солидарности³.

Социальную солидарность, утверждает О.А. Полюшкевич, можно обозначить как принцип общественного существования, предполагающий объединение ресурсов членов группы для достижения общей цели. Солидарность можно рассматривать как составляющую системы саморегуляции общественного организма, которая способствует максимальному использованию возможностей каждого для индивидуального и коллективного блага. Социальная солидарность, как мы выяснили ранее, невозпроизводима без социокультурной солидарности.

Социокультурная солидарность – это система взаимосвязи взглядов, идеалов, мнений и действий внутри той или иной социальной группы в определенном культурно-историческом контексте. Законы формирования и функционирования социокультурной солидарности могут носить, как универсальный, не имеющий конкретной привязки ни к месту, ни к времени характер, так и проявляться локально, завися от менталитета населения, культурного, экономического и политического окружения.

Универсальность социокультурной солидарности можно увидеть в ценностном единстве людей, независящем от расы, нации, вероисповедания, пола, языка, социального статуса и т.д. В единстве устремлений и готовности бороться за общие идеалы. Локальность может определяться конкретной политической или экономической обстановкой в стране или регионе. Так же локальность социокультурной солидарности может определяться под воздействием внешних сил – других государств, народов, религий, СМИ и

³ Зверев М. К. Особенности социальной солидарности в современном российском обществе. Иркутск. 2011.

массовой культуры. Универсальные факторы социокультурной солидарности неизменны и одинаковы для любого социального формирования.

Социокультурная среда современной России, характеризующаяся постепенной либерализацией всех сфер общества, стимулировала процессы культурной идентификации среди молодежи, создала возможности для ее реализации и самоактуализации в обществе. Изобилие выбора обогащает, но одновременно, и усложняет поиск самого себя в современном обществе. Переходной фазой становления личности становится молодежная субкультура, выступающая как дополнительный уровень социализации перед вступлением в по-настоящему взрослую жизнь.

Термин «молодежная субкультура» вошел в лексикон ученых сравнительно недавно, но уже успел завоевать своего рода популярность как наиболее удачный термин для раскрытия особенностей креативной деятельности, ценностно-мировоззренческих систем и повседневных практик молодежи.

Заключение

Проанализировав основные теоретические подходы к изучению «солидарности» и «молодежной субкультуры» можно сделать следующие выводы.

Изучение подходов к пониманию социокультурной солидарности, показывает неоднозначную картину. Несмотря на актуальность проблематики, социальный запрос и потребность в тех или иных формах солидарности, способы изучения данной темы остаются весьма противоречивыми. Так, только в середине XX века в науке произошел отказ от поисков линейной причинности или детерминации социокультурной солидарности. Классики искали строгие закономерности в процессе объединения людей, современная же наука постепенно меняет подходы к изучению общественных процессов.

Итак, социокультурная солидарность – это система взглядов, идеалов, мнений и действий внутри той или иной социальной группы в определенном культурно-историческом контексте. Законы формирования и

функционирования социокультурной солидарности могут носить, как универсальный, не имеющий конкретной привязки ни к месту, ни к времени характер, так и проявляться локально, завися от менталитета населения, культурного, экономического и политического окружения.

Универсальность социокультурной солидарности можно увидеть в ценностном единстве людей, независящем от расы, нации, вероисповедания, пола, языка, социального статуса и т.д. В единстве устремлений и готовности бороться за общие идеалы. Локальность может определяться конкретной политической или экономической обстановкой в стране или регионе. Так же локальность социокультурной солидарности может определяться под воздействием внешних сил – других государств, народов, религий, СМИ и массовой культуры. Универсальные факторы социокультурной солидарности неизменны и одинаковы для любого социального формирования.

Социокультурная солидарность формируется на основе социокультурной матрицы. Данная матрица реализуется через последовательность традиций, коммуникаций, повседневности. Социальная реальность наполняется нормами и практиками поведения, формируемыми, в свою очередь, религией, территориальным расположением, наличием или отсутствием определенных ресурсов, и прочими факторами, определяющими повседневное пространство общности или индивида.

Глобальные трансформации в российском обществе, и следующие за ними социальная разобщенность и аномия послужили плодотворной почвой для создания многочисленных неформальных молодежных объединений. Как правило, этими объединениями становились субкультурные группы, служившие своего рода новым способом социализации для молодежи, которую не устраивали официальные каналы социализации. Они не устраивали молодых людей, поскольку носили слишком формальный, сложный, для молодого человека характер. Поэтому подростки начинали формировать свой собственный мир, не похожий на мир вокруг, со своими собственными нормами, ценностями и общественными институтами.

На данном этапе существуют все основания полагать, что созданная молодежью альтернативная социокультурная среда, представленная различного рода молодежными субкультурами, играет в современном обществе гораздо более важную роль, чем принято было считать раньше. Последние исследования в молодежной среде дают повод предполагать, что способы и формы консолидации молодежи постоянно меняются, адаптируясь к изменчивым условиям социума. Таким образом, можно предположить то, что объект исследования, в виде новых, измененных форм молодежной консолидации требует изменений и в методологии его исследования.

В данной работе предпринята попытка освещения проблематики молодежных субкультур в контексте проявления форм социокультурной солидарности. Так, изучение конкретной субкультуры «Straight edge» с помощью данного подхода помогло нам узнать о предпосылках и мотивах самоорганизации молодежи в социокультурном контексте современной России, а также позволило проанализировать ценностные и нормативные установки, идентичности и мотивы участия современной молодежи в тех или иных объединениях и субкультурах.

Как известно молодежные субкультуры не возникают просто так, они являются продуктом, реакцией на то или иное состояние общества в определенный момент времени. Субкультура «Straight edge» (англ. четкая грань, сокращенно «sXe») не является исключением из этого правила. Это философское ответвление панк-культуры, зародившееся в конце 1980-х годов, и пропагандирующее полный отказ от наркотиков (в том числе табака и алкоголя), разборчивость в половых связях, а так же политические взгляды, характерные для всего панк-движения.

Возникший в первую очередь среди музыкальных исполнителей призыв против популяризации образа «вечно грязного, пьяного панка», «Straight edge» перерос в этико-мировоззренческое движение, провозглашающее идеи самоконтроля и личной свободы. Наиболее актуальными темами, по мнению представителей «sXe», были: борьба с сексизмом, фашизмом, насилием и

прочими расовыми, гендерными или возрастными предрассудками. Защита окружающей среды, свободы личности и пропаганда здорового образа жизни.

Результатами изучения специфики современной молодежной субкультуры «Straight edge» в контексте проявления форм социокультурной солидарности оказались следующие выводы.

Индивидуальными социокультурными основаниями формирования молодежной солидарности типа «Straight edge» может служить:

- общество индустриально-развитого типа,
- город с населением более 200 тысяч человек,
- традиционная, полная семья из среднего класса,
- адекватное владение культурно-символическим капиталом актуальным для данного общества.

Подводя итог описанию специфики субкультуры «Straight edge», попробуем определить портрет среднестатистического участника движения. Итак, скорее всего это молодой человек в возрасте от 18 до 30 лет, проживающий в крупном городе или мегаполисе. Выходец из семьи среднего класса, получает или уже получил высшее образование. Идеи «Straight edge» для него это мировоззрение, образ мышления, а музыка скорее хобби, нежели идеология. Вне работы и учебы он занимается организацией концертов или акций, политические убеждения зачастую носят левый, строгий антифашистский характер.

Современные движения это во многом группы единомышленников, стремящихся к консолидации ради определенных идейно-философских целей. Их мир ценностей может противостоять официальной культуре, философия – быть поверхностной или примитивной, образ поведения – асоциальным, но при всем этом, они - своеобразные индикаторы развития духовно-интеллектуальной жизни общества, творческие силы, не нашедшие себе место в реальности, будущее поколение, которое нельзя не брать во внимание, изучая многообразие современного мира.