

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**ОБРАЗ ЛИДЕРА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 47.03.01 – Философия
Философского факультета
Удаловой Ирины Федоровны

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент _____ Д. А. Аникин

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Саратов 2017

Введение

Актуальность исследования. Тема исследования представляется актуальной ввиду радикальных изменений в сфере социальной жизни. Затронувшая абсолютно все государства мира социальная трансформация, породила новый взгляд на позицию и функции политического лидерства в современном мире. Безусловно, на протяжении всех времен существования человечества данная тема была достаточно занятой и привлекательной. Однако на сегодняшний день, по причине изменившихся реалий, она приобретает новую окраску и заполняется другим содержанием.

Условия всеобщего процесса глобализации, модернизации и демократизации общества дали политике самостоятельную силу, поставили её на ведущую, определяющую и решающую роль в эволюционном процессе. Теперь политика - более рациональная, гибкая и открытая. Возникли новые тенденции взаимоотношений среди государств - они стали более динамичными и взаимозависимыми, сблизилась с жизненными интересами каждого региона и конкретного жителя планеты.

Радикальные преобразования в сфере международных отношений и необходимость решения глобальных проблем современности спровоцировали становление нового типа политического лидера, который должен быть способен ориентироваться во время трансформаций, уметь адаптироваться к новациям, противодействовать деструкции, кризису, упадку, уметь ликвидировать серьёзные конфликты и обеспечивать стабильность общества, его совершенствование и упрочнение.

Проблема политического лидерства является одной из фундаментальных проблем социальной философии, имеющей тесную связь с проблемой участия народных масс и личностей в истории. Особая значимость осмысления этой проблемы приобретает в новейших реалиях.

В конце столетия социальное развитие все больше становилось направленным от социально-классовых отношений, которые обладали огромной социально-регулятивной силой, к более динамичным микросоциальным общностям.

С этим связано более четкое понимание роли народа в целом и отказ от абстрактного понимания его как некой монолитной массы. На сегодняшний день роль народа в политической жизни общества можно рассматривать как результат суммирования усилий большого количества сравнительно самостоятельных групп, общностей и объединений.

Размах массовых движений XX века не имеет аналогов и даёт XX веку следующую характеристику - массы превратились в реальный субъект политики. Возникновение феномена тоталитаризма продемонстрировало, что «большинство» не всегда принимает правильные решения. В последнее время мы наблюдаем нескрываемую апатию и понижение активности участников политического процесса. Сей процесс происходит вкупе с увеличением возможностей для повышения роли политического лидерства. Решения, которые принимают политические лидеры, даже в одной стране, сильно влияют на миллионы людей. Такие решения имеют возможность как возвысить человечество, так и ликвидировать его. По этой причине личность политического лидера и создание квалифицированной элиты представляют собой важнейшие факторы демократических преобразований любого общества, а в случае отсутствия перечня важных предпосылок модернизации, такой политический фактор как лидерство, превращается в единственное эффективное средство социальной мобилизации населения.

Степень разработанности проблемы. Научная трактовка лидерства с течением времени подвергалась изменениям. Политическое лидерство заняло значимое место в общественно-политической жизни, превратилось в

публичное дело, что породило потребность его осмысления как феномена гражданского общества.

В ряду мыслителей, чьи труды стали классическими в исследовании политического лидерства, следует назвать Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Ф. Ницше, К. Маркса, Г. Лебона, М. Вебера, Г. Тар да, Э. Фромма, М. Фуко и др. В том числе благодаря им теория политического лидерства постоянно эволюционировала и к настоящему времени представляет собой обширную доктрину с многообразием подходов, которые обусловлены разнообразным пониманием природы власти и властвующих.

Некоторые из интересующих нас аспектов темы политического лидерства затронуты в трудах современных отечественных философов, политологов, специалистов в области теории и практики управления. В частности, серьезный вклад в разработку проблематики политического лидерства в широком социально-философском контексте внесли такие исследователи, как Г.М. Андреева, Г.К. Ашин, Е. Кудряшова, Е.Б. Шестопап.

Важнейшая роль в современных изысканиях политического лидерства принадлежит и политологическим разработкам западных ученых Мельвиля А.Ю., Даймонда Л., Хантингтона С., и российских Мухаева Р.Г., Василика М.А., Ильина В.В.

Что же касается собственно проблематики трансформация политического лидерства в условиях становления информационного общества, то на сегодняшний день существует довольно обширная литература, включающая в себя монографии и статьи отечественных и зарубежных исследователей в области философии, политической истории, социально-политической мысли.

При этом следует отдельно сказать о трудах ведущих современных философов А. Барда, Я. Зодерквиста, Ж. Блонделя, О.Н. Гундаря и др., весьма плодотворно разрабатывающих, в том числе, и идеи коммуникационных оснований политического лидерства.

Методология исследования.

Автор в своей работе основывается на разных направлениях, применяет труды классиков философской, исторической, элитологической мысли. В работе использовались системный подход, сравнительный анализ, метод моделирования политических процессов.

Объект исследования - политическое лидерство как феномен власти.

Предметом исследования являются особенности политического лидерства в условиях становления информационного общества.

Целью исследования является изучение феномена политического лидерства в условиях глобальных демократических трансформаций.

Поставленная цель определила следующие задачи работы:

- выявить и проанализировать основные дисциплинарные и философские подходы к проблеме политического лидерства;
- раскрыть функциональный аспект политического лидерства;
- охарактеризовать взаимосвязь политики и морали в контексте оценки поведения политического лидера;
- исследовать политические трансформации в условиях становления информационного общества;
- выявить коммуникационные основания политического лидерства в информационном обществе.

Научная новизна исследования может быть сформулирована в следующих пунктах:

1. Выделены и проанализированы следующие подходы к феномену политического лидерства: психологический, харизматический, поведенческий, ситуационный.

2. Раскрыты функции политических лидеров: функция разработки программы действий, новаторская, коммуникативная, организаторская, координационная и интегративная функции.

3. Обоснована связь между политикой и моралью.

4. Исследованы и проанализированы политические трансформации в условиях становления информационного общества.

5. Определены коммуникационные основания лидерского сообщества новой эпохи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В общем виде политическое лидерство следует рассматривать как один из механизмов организации групповой деятельности, предполагающий, что индивид (или часть группы) объединяет, направляет деятельность всей группы, которая ожидает, принимает, поддерживает его действия. В исследовании лидерства выделяют четыре основных подхода: подход с позиции личных качеств (теория черт); подход с позиции власти и влияния; поведенческий подход; ситуационный подход. Общим для всех этих теорий является признание того, что политическое лидерство невозможно понять в отрыве от характеристик группы и ситуации.

2. Политическое лидерство представляет собой устойчивое, приоритетное и легитимное воздействие одного или нескольких лиц,

занимающих властные позиции, на все общество или группу. Природа политического лидерства довольно трудна и не поддается однозначной интерпретации. Функции лидера представляют собой главные направления его деятельности. К основным функциям относятся функция разработки программы действий, новаторская, коммуникативная, организаторская, координационная и интегративная функции.

3. В современном обществе отношение политики и этики, политики и морали, политического и морального сознания складывается таким образом, что значение нравственного начала в политике возрастает, все чаще политические явления подвергаются моральному измерению, нравственной оценке. Мораль и политика - одно из основных и наиболее сложных отношений политики к действующим в обществе нормам нравственности, близкое к этическим оценкам политики.

4. Социальная основа информационного общества — это широкий слой работников, участвующих в сборе, создании, переработке, распространении и доставке информации. Американский социолог Элвин Тоффлер, один из создателей теории информационного общества, назвал этот слой «когнитариатом». В силу своей причастности к информационному процессу эти люди обязаны иметь хорошее образование, уметь самостоятельно обучаться и переучиваться, владеть информационными технологиями, быть потребителями обильных информационных потоков. Экономика такого общества невозможна без постоянного поиска и эффективного использования человеческих талантов, а значит, конкуренция идет прежде всего за человека, за наиболее талантливых, творческих (креативных) работников.

Барт и Зодерквист в связи с ростом значения Интернет ввели неологизм «нетократия», предложив новую классовую парадигму для общества

постмодерна. Они указывают, что владение информацией становится более важным, чем недвижимость или средства производства.

5. Новый правящий класс информационного общества в мире уже возник. По одному из предположений, высказанному шведскими мыслителями Бардом и Зондерквистом в их книге «Нетократия», власть в новую эпоху сосредоточится в руках слоя «нетократов». Их влияние будет основываться на положении, которое они занимают в качестве лидеров («кураторов») виртуальных сообществ, из которых состоит сетевое общество. Чем более интересна, насыщена, инновационна жизнь сообщества (его еще можно назвать «электронным племенем»), тем больше желающих в него вступить, тем более высокие требования предъявляются к ним куратором. Кураторы разных «племен» и образуют лидерское сообщество новой эпохи. Ведь именно «нетократы» формируют психологию, этику, эстетику, стиль потребления членов руководимых ими сетей.