Министерство образования и науки Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Политические и этноконфессиональные противоречия Палестино – Израильского конфликта

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 441 группы направления 47.03.03 Религиоведение философского факультета Карнауховой Марфы Алексеевны

Научный руководитель	
к.филос.н., доцент	Е.М. Иванов
Зав. кафедрой	
д.филос.н., профессор	 В.П. Рожков

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Религия была и остается сегодня важным фактором в развитии любой цивилизации. Она глубоко проникла во все сферы общественной жизни - культуру, быт, образование и главным образом в политику. Исходя из этого, можно легко увидеть, как любой общественный конфликт имеет свое отражение в религии, и религия имеет свое воздействие на любой общественный конфликт. Разрастаясь усиливаясь, религиозные противоречия, в первую очередь начинают оказывать политические, свое влияние межнациональные на экономические отношения, что в конечном итоге может повлечь за собой вооруженный конфликт решить который будет гораздо сложнее, ведь как известно, религиозные войны отличаются крайней жестокостью, где берут в заложники и убивают только за принадлежность к той или иной религии, и, как правило, легко перерастают в геноцид.

B современном мире возникновение межнациональных И конфессиональных конфликтов этнического и межрелигиозного характера одно из первых мест в мировой политике. Вопрос о выходит на взаимодействии религии и политики играет важную роль в общественной жизни. На протяжении многих веков, взаимоотношения политики и религии Религия, сопернический характер. ПО сути своей статична, носит консервативна, оценивает все с точки зрения канонов. Политика же, как и наука, очень динамична. Ей свойственна быстрая реакция, пересмотр взглядов на изменения, происходящие здесь и сейчас.

Религиозные конфликты как правило возникают из ряда причин, по сути своей и не связанных с религиозной идеологией. За внешней стороной конфликта прячутся столкновение определенного ряда экономических и политических интересов. Зачастую религии здесь отводится не самая первая роль, ее скорее можно рассматривать как повод к конфликту, причем враждующие стороны могут не всегда ясно осознавать действительные

причины религиозной войны. Таким образом, под эгидой защиты религиозной идеологии, могут скрываться столкновение интересов ведущих держав, носящих далеко не религиозный характер, что можно проследить и по Палестино - Израильскому конфликту, на примере которого и рассматривается данная проблема в этой работе.

Продолжающиеся этноконфессиональные конфликты несут одну из основополагающих угроз современности и объясняются социально-экономическими, ментальными и культурно-цивиллизационными противоречиями. Их угроза связана с ростом радикализма и экстремизма, которые используют методы дестабилизации, направленные на разжигания розни между разными по своим культурным ценностям народов.

На протяжении всего послевоенного периода регионом, где развивались конфликты, способные подорвать систему международной безопасности, являлся Ближний Восток. Это одно из уникальных мест планеты, где исторически сформировалось очень сложное переплетение культур и религий, и происходят столкновения не только государств, находящихся в данном регионе, но и многих стран Европы, Азии, Америки.

Уже не одно поколение палестинских арабов и израильтян выросло в атмосфере взаимной ненависти и непрекращающихся острых конфронтаций, в числе которых шесть вооруженных столкновений между союзом арабских стран и молодым государством Израиль.

С самого начала, хочется сказать, что конфликт между Израилем и Палестиной имеет неоднородный характер. На первый план выступает его ярко выраженная природа идеологического и религиозного, в которую входит религиозно-историческая проблема статуса Иерусалима, как святой земли у всех трех авраамических религий.

Вся история этого народа завязана на религиозном аспекте самосознания, и четкую связь с Эрец Исраэлем можно проследить с его момента зарождения, первое тысячелетие которого запечатлены в Библии. Здесь были сформированы его культурные, национальные и религиозные

качества. Здесь неизменно поддерживалось его физическое присутствие, даже в годы изгнания. Именно поэтому в эпоху рассеяния, еврейский народ не мог ослабить своей связи с Эрец Исраэлем, так как здесь определенно присутствует не только исторический аспект, но и духовный.

Степень разработанности можно считать недостаточной в области религиоведения. Вопросу этнополитических и этноконфессиональных конфликтов посвящено значительное количество научной литературы, в основном рассматривающийся с точки зрения политологии, права и истории – С. Хантингтон, А.Р. Аклаев, М.Ю. Зеленков, Р. Марданов, Л.Н. Митрохин, В.Ю. Голубовский¹.

При исследовании этноконфессиональной составляющей Палестино – Израильского конфликта, необходимо отталкиваться от рассмотрения конфронтаций в контексте истории и политологии. Для более полного и исчерпывающего понимания поведения данного конфликта, его внутри – и внешнеполитических особенностей, необходимо проникнуть в истоки арабской и еврейской политической мысли, менталитет правителей страны и палестинского общества. Так как конфликт носит достаточно сложный характер и не имеет конечной точки вплоть до сегодняшнего дня, данная тема была освещена у многих исследователей, в числе которых – А.Д. Воскресенский, Д. Рейлли, Д.В. Кузнецов, А.Д.Эпштейн². Все перечисленные

_

¹ Хантингтон С. «Столкновение цивиллизаций»

Аклаев А.Р. «Этнополитическая конфликтология»

Зеленков М.Ю. «Межнациональные конфликты: проблемы и пути их решения(правовой аспект)» Марданов Р. «Этноконфессиональные конфликты в регионах распространения ислама», «Этнические и религиозные конфликты в Евразии»

Митрохин Л.Н. «Религия и нация», «Наука и религия»

Голубовский В.Ю. «Правовые основы регулирования межнациональных и религиозных отношений»

² Воскресенский А.Д. «Конфликты на Востоке: этнические и конфессиональные» Рейлли Д. «Арабо – Израильская борьба за Палестину до 1948 г.» Эпштейн А.Д. «ХАМАС в региональной политике: Израиль, Иордания и Палестинская национальная администрация перед вызовом исламского фундаментализма» М.: Институт Ближнего Востока, 2007; «Израиль и (не)контролируемые территории: уйти нельзя остаться»; «Антитеррористический террор. "Точечные ликвидации" Израилем палестинских лидеров: политические, правовые и моральные аспекты» М.: Институт Ближнего Востока, 2009; «Израильтяне и палестинцы: от конфронтации – к переговорам и обратно» М./Иерусалим: Институт Ближнего Востока; Ассоциация «Мосты культуры», 2009; «Почему провалилась "Дорожная карта"?» М.: Институт Ближнего Востока, 2006.

авторы в той или иной степени затрагивают тему этнополитических и этноконфессиоанльных отношений, конкурентного потенциала обеих держав и их возможной конфронтации.

Научная новизна обуславливается тем, что религиозная составляющая конфликта мало изучена. Данная работа отражает попытку рассмотрения конфликта в этноконфессиональном контексте.

Объект исследования является Палестино - Израильский конфликт, как один из самых затяжных и нерешенных по сей день вооруженных религиозно — политических противоречий, который разделен на шесть вооруженных конфликтов, каждый из которого уникальный в своем роде.

Предметом исследования будут рассмотрены политические и религиозные аспекты противоречий, перетекающих в вооруженный конфликт, его причины и формы.

Цель исследования - выяснить место религиозно-политических конфликтов в системе современных социально — политических противоречий, их связь с глобальными политическими противоречиями ведущих держав.

Исходя из поставленной цели, в исследование ставится решение таких задач как:

- 1. Выявить исторические условия и предпосылки возникновения вооруженных политических и этноконфессиональных конфликтов, в частности Палестино Израильского конфликта.
- 2. Проанализировать развитие Палестино Израильского конфликта и его этапы.
- 3. Проанализировать причины, способствующие затягиванию конфликта.
- 4. Выявить пути решения этноконфессионального конфликта в Палестине.

Методологическая основа исследования. В работе использованы такие общенаучные методы как комперативный метод, аналитико—

описательный метод, ивент — анализ, индуктивно — обобщенный метод, историко — генетический метод. Применение данных методов позволит получить наиболее полное представление о предмете исследования, изучить отдельные аспекты проблемы, сделать выводы на основе анализа фактов, событий и, кроме того, выявить перспективы развития.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по два параграфов, заключение, списка использованных источников и литературы.

Апробация работы была произведена на семинарах по дисциплине ВКР, под руководством заведующего кафедрой теологии и религиоведения, Рожкова В. П.

По результатам исследования были выделены следующие положения на защиту:

- 1. Этноконфессиональные конфликты носят сложную природу. Конфессиональная составляющая конфликта имеет ведущую роль.
- 2. Конфликт носит неоднородный характер. Причиной его остро затяжного характера является конфессиональная составляющая. Остроту конфликта придает спор из за Священной Земли, которую не могут уступить ни одна из противоборствующих сторон
- 3. Роль конфессиональной составляющей более значима, чем политические, экономические и социальные причины.
- 4. Разрешение Палестино Израильского конфликта невозможно без коррекции религиозных установок участников.

Содержание работы: выпускная квалификационная работа состоит из двух глав, каждая из которых поделена на два параграфа. Первая глава «Генезис Палестино — Израильского конфликта» носит историко-описательный характер и повествует об исторических предпосылках, зарождении и ведении конфликта на Ближнем востоке с конца 19 века.

Параграф «Причины этно – религиозных конфликтов» посвящен теоретическому исследованию И рассматрению общих особенностей этноконфессиональных и религиозных конфликтов. Сложное и затяжное урегулирование конфликтов на этноконфессиональной почве, обусловлено культурными, историческими религиозными особенностями И противоборствующих сторон, так как они обладают более эмоциональным окрасом, менее рациональны и затрагивают жизненно важный аспект для этнической группы – идентичность.

Параграф «Нарастание напряженности в Палестине в I половине XX века» рассматривает предпосылки зарождения Палестино – Израильского конфликта до принятия резолюции №181 Генеральной Ассамблеей ООН 29 1947 ноября государства Израиль, ГОД создания которому поспособствовало сионистское движение, отличающееся быстрыми темпами роста, и в основу которого входила религиозная идея возрождения еврейского народа на его историческую родину (возвращение в Палестину). Всемирная сионистская организация (ВСО) была основана на Первом сионистском конгрессе (1897), дабы ускорить и упростить возвращение еврейского народа на родину предков и возродить еврейскую национальную жизнь в Эрец Исраэль. Начало сионистского движения знаменует начало противостояния евреев за создание собственного суверенного государства, и имеет религиозно – политический характер.

Вторая глава работы «Политические и этноконфессиональные противоречия Палестино – Израильского конфликта» посвящена основным формам этноконфессионального конфликта в рамках данной конфронтации.

В параграфе «Вооруженные конфликты после создания государства Израиль» рассматриваются: Суэцкий кризис, Шестидневная война, Война на истощение, Война Судного дня и Ливанская война, началом которой стало нарастающее влияние Организации освобождения палестины ООП, которая повлекла за собой гражданскую этноконфессиональную войну в государстве.

Задачей членов ООП стояло уничтожение государства Израиль, чтобы на его месте было воздвигнуто Палестинское государство.

Параграф «Состояние этноконфессиональных конфликтов В Палестине на современном этапе» посвящен состоянию вопроса на современном этапе. Рассмотрению дипломатических шагов направленных на взаимоприемлемых решений, рассмотрению поиск главного аспекта неурегулированности конфликта, а именно статуса религиозных мест Палестины, неспособность обоих государств пойти на какие либо уступки в их отношении.

Заключение. Фактором, определяющим состояние международной безопасности на Ближнем Востоке, является взаимодействие палестинских арабов и евреев. Развитию их отношений препятствуют глубокие различия в религии, моральных ценностях и политических взглядах. Одна из главных причин неурегулированности конфликта по сегодняшний день кроется в неопределенном до сих пор статусе Иерусалима и Священных мест Старого города. Для обеих сторон конфликта, эти места играют значительную религиозную и историческую роль, что не позволяет участникам идти на уступки. Из этого можно сделать вывод о том, что распространенное мнение территориальных разногласиях создания собственного только И суверенного государства данного противоречия опровергаются. Сердцевиной, не позволяющей обеим противоборствующим сторонам идти на определенные уступки – является борьба за Храмовую гору.

Следовательно, за ширмой политических и экономических противоречий скрываются ценностно-религиозные отношения. Все это свидетельствует о том, что мир между палестинскими арабами и евреями в ближайшем будущем вряд ли возможен, пока хотя бы одна из сторон не скорректирует свои религиозные установки на статус Иерусалим. Пока не перестанет царить взаимная ненависть и стремление лидеров государств ссылаться на религиозную идеологию. Так Шейх Хиан Ал – Адриси в своей речи 29 сентября 2000 г., в мечете Аль – Акса говорил: «Коран не напрасно

предупреждает нас о том, чтобы мы опасались ненависти евреев и поставили их на первое место в списке врагов ислама. Сегодня евреи восстанавливают мир против мусульман и используют (для этой цели) самые различные средства. Они разоряют самое дорогое для мусульман место после Мекки и Медины и подвергают опасности место, к которому мусульмане сначала обращали свои лица, когда молились и которое является третьим самым священным городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть на этом месте свой храм... Мусульмане готовы пожертвовать своими жизнями и своей кровью ради того, чтобы защитить исламский характер Иерусалима и (мечети) Аль – Акса!»³. Башар Асад на церемонии приема Папы Римского 5 мая 2001 г. в своей речи произнес: «Они (евреи) стараются уничтожить основные принципы (нашей) религии; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа и когда они пытались предать и убить пророка Магомета (Мохаммеда)»⁴. Пока лидеры обоих государств будут использовать религиозные убеждения в качестве призыва и разжигания конфессиональных разногласий, мир в регионе достигнут не будет.

В противном же случае, длительного мирного договора можно достичь только в ситуации полного истощения вооруженных сил обоих противоборствующих стран, или полного уничтожения одной из участниц конфликта, что так же невозможно по причине поддержки обеих ведущими державами.

Ближневосточный конфликт — значимый фактор воздействия на происходящие процессы региона и это качество он сохранит и в обозримом будущем.

³ Бард, Митчелл. Мифы и факты. Путеводитель по арабо – израильскому конфликту / Пер. с англ. А. Курицкого. М.: Еврейское слово, 2007. – 445 – 446с.

_

⁴ Там же.