

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Риски инновационной экономики: социально-философский анализ

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

студента 2 курса 212 группы

направления (специальности) 47.04.01 Философия

Философского факультета

Михайлова Павла Валерьевича

Научный руководитель

Зав. кафедрой теоретической и
социальной философии
доктор философских наук,
профессор _____

Устьянцев В.Б

Зав. кафедрой теоретической и
социальной философии
доктор философских наук,
профессор _____

Устьянцев В.Б

Саратов 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях, когда постоянно растет число конкурентов, перед любым предприятием, фирмой стоят задачи дальнейшего развития и совершенствования производства. В связи с этим возникла необходимость управления инновационной экономикой, приведение ее в соответствие с условиями и целями эффективной деятельности по внедрению и продвижению инноваций, а также с возможностью избежать негативных тенденций связанных с рисками. Проблема эффективности управления рисками инновационной экономики всегда актуальна, так как от этого зависят все результаты инновационного процесса, появление новых продуктов и технологий.

Способность использовать интеллектуальные ресурсы и создавать новые решения для удовлетворения человеческих потребностей начинает занимать центральное место в экономике, основанной на знаниях.

Инновации тесно связаны с риском и с рисковым вложением капитала. Поэтому конечная цель инноваций — это оправдание риска, то есть получение максимальной прибыли на все свои затраты (денег, времени, труда). Любое действие, связанное с риском, всегда целенаправленно, так как отсутствие цели делает решение, связанное с риском, бессмысленным. Цель вложения капитала всегда должна быть четкой.

Важность изучения анализа проблем, связанных с рисками инновационной экономики, через призму социальной философии, выявит глубинные основания их проявлений.

Степень научной разработанности темы. Среди зарубежных ученых занимающимися изучением инновационного процесса выделяется австрийский экономист Й. Шумпетер, который представил инновационное развитие в качестве результата научно – технической деятельности в своей работе «Теория экономического развития» (1934г.). Термином «инновация»

он назвал процесс установления новой производственной функции. Это экономическое значение способствовало распространению термина и его популярности. Другой автор, внёсший существенный вклад в исследуемую тему рисков в экономике - Ф.Х. Найт. Его книга «Риск, неопределенность и прибыль» (1921г.) посвящена анализу прибыли и роли в её образовании особого рода риска – нестрахуемой неопределенности. Некоторые исследователи (Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, Д. Белл, Дж. Нейсбитт.), считают, что именно инновационная экономика в современном мире, сможет обеспечить успешное мировое развитие всех стран.

Теоретико-методологической основой данного исследования послужили работы философов, социологов, экономистов, таких как П. Бергер, Т. Лукман, Э. Гидденс, Н. Луман, У. Бек, Г. Бехманн, М. Дуглас, В.М. Гранатуров, В.Б. Устьянцев, О.Н. Яницкий,

Цель рассмотреть риски инновационной экономики и дать социально-философский анализ. Это обусловило решение следующих исследовательских задач:

- раскрыть сущность инновационного риска в экономической структуре общества;
- рассмотреть типологию экономических рисков в кризисном социуме;
- определить пути управления рисками в инновационной экономике, уделив, особое внимание экономической безопасности.

Объектом научного анализа выступают риски инновационной экономики как общественное явление в целом.

Предметом исследования является социально-философский анализ рисков инновационной экономики современного общества.

Научная новизна заключается в следующем:

- уточнен теоретико – методологический подход к социально-философскому анализу инновационной экономики;
- представлена авторская интерпретация понятий «экономический риск», «инновационный риск», «интеллектуальный капитал» и др.

- доказано влияние рисков инновационной экономики на общество;
- проанализирована экономическая безопасность с точки зрения инновационной экономики;
- даны рекомендации по управлению рисками в инновационной экономике.

Положения, выносимые на защиту:

1. Влияние кризисного социума на экономику состоит в требовании «лечить» экономику инновациями. Влияние инновационной экономики на общество состоит в том, что успех бизнеса, организаций, социальных институтов и общества в целом зависит от обновления производственных технологий, характера товаров и услуг, освоения нововведений в когнитивной и информационной областях.

2. Риски инновационной экономики можно разложить на инновационные экономические риски и социальные риски инновационной экономики. В первом случае имеется в виду область производственно-экономической деятельности по внедрению новшеств. Во втором случае рассматриваются социальные последствия инновационных экономических процессов.

3. Общество, основанное на знании, создаёт предпосылки для широкого применения инновационного способа экономической деятельности, поскольку интеллектуальные, знаниевые ресурсы, в отличие от природных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов неисчерпаемы. Это не означает, что они безграничны, поскольку когнитивные и интеллектуальные ресурсы обусловлены культурно-коммуникативным контекстом и имеют социальные ограничения, порождаемые их же применением (изменения в социально-трудовых отношениях как результат новых организационных форм в инновационной экономике).

4. С инновационной экономикой неразрывно связан экономический риск как качественная характеристика самой экономики. Он реализует

функции адаптации, стабильности, устойчивости инновационной системы в условиях неопределенности. В силу непредсказуемости ситуация риска может возникнуть внезапно, в особенности в области реализации нововведений.

5. Различаются безопасность предпринимательской деятельности и безопасность экономической деятельности. Безопасность предпринимательской деятельности включает экономическую безопасность и организационную безопасность. Так, при реализации инновационного проекта важно сохранить конфиденциальность производственной информации, что относится и к экономической безопасности, и к безопасности предпринимательской, поскольку отвечает целям организационной безопасности.

6. Безопасность не отделена от риска как его организационный аспект. Любое начинание в экономике чревато негативными последствиями. Угроза может возникнуть как побочное следствие экономической активности (рэклет) или как её органическое следствие (банкротство).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена актуальностью проблематики, новизной постановки проблемы, необходимостью создания программы управления инновационными рисками, рекомендациями по их управлению.

Апробация результатов исследования

1. Михайлов П.В. участвовал в международных конференциях в СГУ им. Н.Г.Чернышевского, ПФ МИИТ.

Гипотеза исследования - выявление экономической сущности знания, которое может принести дополнительную экономическую выгоду, осознанием проблем инновационной экономики связанной с рисками человека в обществе. Проведя, социально-философский анализ, необходимо определить, рискогенность инновационной экономики, найти пути управления экономическими рисками, а также это будет способствовать

решению таких важных задач, как обеспечение стабильности развития общества.

Методологические основания исследования.

Методологическое обоснование исследования ВКР выстроено на критическом осмыслении работ по социальной, классической и современной философии. Теоретико-методологический потенциал исследования основывается на компаративистском методе, методе системного анализа. Методологически значимыми для понимания риска как социального явления стали историко-философский и диалектический подходы.

Методы исследования: контент-анализ, критическо-диалектический, структурно-функциональный, сравнительный.

Научно-практическая значимость работы выражается в предупреждении и управлении рисками в инновационной экономике.

Структура работы Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает два параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование выбора темы ВКР и актуальности научной разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи работы, объект, предмет.

Представлены теоретико-методологическая основа исследования, и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Риски в экономической структуре современного общества» содержит теоретическое обоснование рисков, экономических рисков, инновационных рисков, классификацию рисков, а также их функциональное развитие с позиции трансформаций современного общества.

Первый параграф «Экономические риски категориальный анализ» посвящен теоретическому исследованию рисков, экономических рисков и связанным с ним социальным риском, с точки зрения социологических, философских, экономических теорий.

В своих работах авторы представляют различные подходы к определению риска, так, Ф.Найт пишет, что риск - измеримая неопределенность, В.И.Зубков, что риск - целенаправленное поведение социального субъекта, осуществляемое в условиях неопределенности его исходов, А.Альгин считает, что риск – деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, С.А.Кравченко, С.А.Красиков полагают, что риск есть возникновение ситуации с неопределенностью, основанной на дихотомии реальной действительности и возможности как вероятности наступления объективно неблагоприятного последствия для социальных авторов.

Как видим, такой широкий исследовательский диапазон свидетельствует о недостаточном изучении понятия рисков.

С инновационной экономикой неразрывно связан экономический риск, под которым понимают вероятность (возможность) потери хозяйствующим объектом части своих активов, недополучение доходов или возникновение

дополнительных расходов в результате осуществления производственно-экономической деятельности.

Важно отметить У.Бек говорил, что риск всегда социален, так как он активно влияет на всех граждан общества. Социальный риск имеет большое значение для понимания современных социальных проблем общества.

Таким образом, риск представляет собой, с одной стороны, общественно неординарное явление как результат влияния неопределенности, а с другой стороны, появляются новые способы преодоления и понижения рисков в ситуации неизбежного выбора.

Во втором параграфе «Типология экономических рисков в кризисном социуме» представлены типы и виды экономических рисков, которые образуют рискогенное пространство. Научная классификация предполагает деление наиболее существенных, типических признаков, отличающих одни группы рисков от других и объединяющих экономические риски одной и той же группы. Рассмотренные концепции гносеологическая и онтологическая помогут правильно использовать интеллектуальный капитал на предприятиях, о необходимости которого писал еще К.Маркс.

При этом необходимо учитывать то, что авторские права, патенты и другие объекты индивидуальной собственности в рамках фирмы могут выступать как структурный актив после их приобретения фирмой у владельцев. В предпринимательской деятельности риск - это вероятность возникновения потерь, убытков, недополучение ожидаемой прибыли. При этом следует различать: риски связанные с деятельностью фирмы, с деятельностью предпринимателя, с недостатком информации о состоянии внешней среды.

Различают систематические и несистематические риски. Систематический риск имеет место, когда опасность постоянно повторяется (например, динамика инфляции, изменения курса валют, учетной и торговой ставки). Несистематический риск имеет непредсказуемую природу появления (слабое знание партнёра, низкая квалификация в ведении бизнеса и т.д.).

В соответствии с возможностью страхования все предпринимательские риски можно разделить на две большие группы: страхуемые и не страхуемые.

Инвестиционные риски включают в себя следующие: риск упущенной выгоды, риск снижения доходности и риск финансовых потерь. Риск упущенной выгоды или недополученной прибыли появляется в результате наступления косвенного финансового ущерба или неосуществления инновационных мероприятий (например, страхования, хеджирования, инвестирования и т.п.). Поскольку существует объективная закономерная взаимосвязь и взаимообусловленность всех факторов: социальных, экономических и политических, то на типологию рисков и в целом на экономику оказывает большое влияние политический риск.

Итак, экономические риски, связанные с инновационной экономикой являются одним из существенных параметров, характеризующих эффективность целесообразной деятельности людей, и прежде всего в социально-экономической сфере, поэтому необходимо научиться управлять экономическими рисками, а отсюда вытекает необходимость в инновационном мышлении.

Вторая глава «Управление рисками в условиях инновационной экономики» посвящена анализу инновационных факторов, методов, управления рисками и экономической безопасности в инновационной экономике.

В первом параграфе «Инновационные факторы управления рисками» рассматриваются разнообразные методы и приемы, инструменты управления рисками.

К основным методам и приемам снижения уровня инновационного риска в настоящее время относят: метод распределения рисков; метод диверсификации; метод лимитирования; метод хеджирования; метод резервирования; метод страхования и самострахования; передачу (трансфер)

риска. Для управления инновационной экономикой необходимы следующие факторы: высокий индекс экономической свободы;

- высокий уровень развития образования и науки;
- высокое и конкурентоспособное качество жизни;
- высокое качество человеческого капитала в его широком определении;
- высокая доля инновационных предприятий (свыше 60-80%) и инновационной продукции;
- замещение капиталов;
- конкуренция и высокий спрос на инновации;
- избыточность инноваций и, как следствие, обеспечение эффективности части из них за счет конкуренции;
- инициация новых рынков;
- принцип разнообразия рынков.

Проведен качественный и количественный анализ рисков. О качественных чертах экономики очень точно сказал Питирим Сорокин, что темпы и масштабы научно-технического прогресса таковы, что изменения в материальной базе производства и качестве трудовых ресурсов не успевают за ростом научно-технических возможностей.

Для снижения рисков на данном этапе инновационному предприятию необходимо: повышать качество инновации; расширять рынок сбыта, проникая в новые сегменты; применять новые каналы распределения новинки, использовать рекламу, ориентированную на приобретение; своевременно снижать цены.

Количественный анализ предполагает численное определение отдельных рисков и общего риска. На этом этапе определяется вероятность наступления рисков событий и их последствий, осуществляется количественная оценка степени риска, определяется также допустимый уровень риска.

В результате проведения анализа риска получается картина возможных рисков событий, вероятность их наступления и последствий.

Инновации – неизменный спутник людей пространственно-временной системы. Специфика социальных инноваций заключается в том, что они возникают в мозгу человека, как порождение его ума. При этом материализация в виде некоей структуры не обязательно, вполне, достаточно общественного признания, как это бывает с идеями мировоззренческого характера. Самым распространённым видом инновационной деятельности является предпринимательство с целью получения реальной экономической выгоды.

Нужно заметить, что от успешного инновационного управления экономическими рисками зависит и управление социальным риском. Предприятие, организация, учреждение подвергается социальному риску. Он связан с социальным расслоением общества, с различным получением доходов, с учетом особенностей того или иного региона, с различными жизненными ценностями, не пониманием нововведений, стереотипами поведения, обычаями, нравами и др. В результате недовольства социально-экономическим положением граждан возможны социальные взрывы, которые приводят к различным видам рисков.

Таким образом, рассмотренные выше факторы инновационного управления экономическими рисками, отнюдь не являются исчерпывающими. Ведущими факторами роста в условиях инновационной экономики являются научно-технический прогресс и внедрение новых технологий, а также использование прогрессивных знаний.

В параграфе втором «Экономическая безопасность в инновационной экономике» анализируются, теория социально безопасности и социально-философский подход к теме экономической безопасности – реализуется посредством деятельностной парадигмы с использованием на первоначальном уровне понятий «цель» и «мотив». На такую трактовку социально-философского подхода обращает внимание, в частности А.В. Юдин при анализе геополитического риска.

Безопасность, также как и риск, – важнейший аспект социальной деятельности вообще и процесса принятия управленческих решений в экономике, в частности. В этом отношении инновационный риск вписан в более широкий контекст рискованной социальной деятельности. Здесь уместно использование деятельного подхода. С другой стороны, нами рассматривается риск и безопасность в определенной – экономической – сфере организации социума. Различаются безопасность предпринимательской деятельности и безопасность экономической деятельности. Безопасность предпринимательской деятельности, на наш взгляд, включает экономическую безопасность и безопасность организационную. Так, при реализации инновационного проекта важно сохранить конфиденциальность производственной информации, что относится и к экономической безопасности, и к безопасности предпринимательской.

Безопасность не отделена от риска, порождённого неопределенностью, непредсказуемостью всякого начинания в экономической сфере, как стороны экономической деятельности, как её организационный аспект. Любое начинание в экономике чревато негативными последствиями. В то же время, риск, лишь как возможность ущерба, не несёт непосредственной опасности. Опасность может быть потенциальной и действительной. Угроза выражает реальный характер опасности. Она есть актуальная перспектива развития инновационной экономической ситуации. Угроза может возникнуть как побочное следствие экономической активности (рэкет) или как её органическое следствие (банкротство).

Наше понимание экономической безопасности согласуется с её определением как стороны функционирования экономики, заключающейся в предотвращении негативных воздействий на экономическую систему.

Таким образом, экономической безопасностью инновационной экономики является объект таких угроз, которые связаны с научными идеями (патентоспособные исследования) и интеллектуальным потенциалом.

Применительно к сохранению научных идей, прикладных исследований основными угрозами являются нелегитимная торговля открытиями, изобретениями, ноу-хау, в том числе имеющими оборонное значение. В этой связи целесообразно обеспечить защиту собственности опубликованных идей, а также поставить под жесткий контроль спецслужб вопросы нелегитимной торговли интеллектуальной собственностью и "утечки умов".

В заключении ВКР подведены итоги исследований, излагаются выводы, обобщения, подчеркивается практическая значимость работы, рекомендуются инновационные методы управления рисками.

Публикации:

1. Михайлов П.В. Философско-экономические аспекты дизайна Институциональные проблемы экономической безопасности России Материалы 1 международной научно-практической конференции Дыльновские чтения Саратов ИЦ «Наука» 2013

2. Михайлов П.В. Гришунина Л.А. Экономическая эффективности и необходимость ее повышения в условиях рыночной экономики Институциональные проблемы экономической безопасности России, Материалы 1 международной научно-практической конференции, Саратов ИЦ «Наука» 2013

3. Михайлов П.В. Риски как общественное явление: философско-экономический анализ, Эволюция новой экономической системы в условиях глобализации Материалы 2 заочной международной научно-практической конференции г. Саратов ИЦ «Наука» 2015.