

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Новые маргиналы в транзитивном обществе:  
социально-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 212 группы  
направления 030100 Философия  
философского факультета

Устьянцева Никиты Глебовича

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ Данилов С.А.

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Устьянцев В.Б.

Саратов 2017

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы исследования**

В основе данного исследования находится положение об актуализации различных по своей методологии подходов в современной неклассической философии относительно восприятия, как в целом современной действительности, так и частных ее феноменов. Поворот к человеку, как и антропологизация бытия в целом, привела к переходу от универсальных учений к теоретическим конструктам охватывающим широкий пласт знаний. Что и послужило отправной точкой для данного исследования. Для осмысления современного мира огромное значение признается за элементами культуры, науки и общества, которые отбрасывались или находились за пределами классических теорий в прошлом. Концепты, связанные с понятием трансгрессивности и транзитивности, на данный момент приобретают не только статус действительных элементов современного общества, его сфер деятельности, а так же и продуктов данных отношений, но и принимают онтологическое значение среди современных исследователей. Раскрывая многоуровневую картину мира и производимых отношений индивидом, обществом, культурой. Опыт трансгрессивности и транзита в современном многополярном и глобализирующемся мире, через многогранное познание своей природы, может предложить новые мировоззренческие ориентиры в понимании современности, а так же предоставить жизненные ориентиры для осмысления существования. Процесс становления и нелинейность развития во многих сферах человеческой деятельности, привел еще в середине XX века к популярности математических законов развития науки, техники и популяции, как подобно закону Мура, абстрагированных от экзистенциальных, культурных и прочих, в той или иной мере иррациональных элементов, что весьма подробно описал

в своих критиках К. Поппер по отношению к современным ему положению наук. С другой стороны стратегия развития биополитики, проводимая по отношению к населению и обществу, как и в последствии, глобализация экономики и развитие Всемирной сети интернет, привели к существенному изменению облика общества и мира в целом, его популяции и экосистеме. Столь же сильное влияние и общества на облик сети Интернет, что привело к постановке вопроса о таких практиках, как ограничение на распространение информации, введение системы цензора и национализирование сегментов сети. Ведение торговых отношений, политических актов и коммуникаций выходящих далеко за пределы наблюдаемых человеческим глазом границ, так или иначе повлияло и на самоопределение общества и индивида, порождая новые возможности социальных практик, субъективации и сопротивления не связанных ни с классическими понятийными установками как национальное так и историческое. В описании постмодерна и даже во множестве эпитафий посвященных последнему достаточно многомерно описаны возможные причины и отдельные аспекты, послужившие достаточным основанием современных реалий. В связи с этим исследование приобретает свою актуальность в различии и выявлении различных способов движения современных реалий и отдельных аспектов связанных с этим движением, которые следует обозначить, как маргинальные. Но не в смысле своей негативной модальности, или инаковости, но за счет того что их положение в рамках современной действительности еще не устоялось и существует возможность, что для данных элементов не найдется достаточного основания. Тем не менее, данные маргинальные аспекты современности обладают необходимым для анализа и исследования минимумом бытия с одной стороны, и признается широкомасштабным процессом, приводящим к тяжелым последствиям для больших масс людей, потерявших прежний статус и уровень жизни, а так же, ресурсом формирования новых отношений.

## **Степень разработанности проблемы**

Концепт маргинальности имеет более полувековой период исследования, и в социологических науках, проблема маргинального человека, исходящая из теоретических наработок Р. Парка относительно миграции, смены статуса, межэтнических взаимоотношений, приобрела достаточное основание. Теоретики Э. Хьюз и Т. Шибутани смогли развить понятие маргинальности на основании психологии социального, в представление творческой социально-активной роли. В французской и континентальной социологии, проблемное поле маргинального возросло за счет таких исследовательских аспектов, как процесс маргинализации и характеристик маргинальной идентичности. Важную роль при создании концепта, оказали такие исследователи, как

Опыт трансгрессии связан с такими фундаментальными философскими категориями, как граница и предел, бытие и становление, порядок и хаос. Разработка данного концепта в онтологическом плане позволит обогатить перечисленные категории новыми трактовками, существенно отличающимися от существующих и устоявшихся направлений в онтологии. Этим также обосновывается теоретическая актуальность предлагаемой работы ввиду продолжающихся процессов усложнения языка философии и трансформации архитектоники ее категориально-понятийного аппарата. В настоящем времени, исследование феномена трансгрессии возможно распределить на несколько сегментов разработки, среди которых наиболее существенный вклад внесли: социально-философском, философско-эпистемологическом, антропологическом, дискурсологическом, социально-культурном, литературоведческом и политическом. Особо значимыми исследованиями в области трансгрессии, являются исследования Ж. Делеза, Ж. Батая, М. Бланшо, С. Жижек, М. Фуко, Р. Барта, Ж. Деррида, М.М. Бахтина, Ю. Кристневой, С.Н. Зенкина, В.А. Подорога и Ф.И. Гиренока. Значимым моментом для процесса систематизации и научной

проработки идей неклассической философии является выход под редакцией А.А. Грицанова «Новейшего философского словаря. Постмодернизм».

Это соответствует идеям отечественных ученых, таких как Н.С. Автономова, И. В. Бестужев-Лада, Н.Н. Моисеев, В. Н. Порус, Е. М. Сергейчик, В.С. Степин, В. С. Швырёв, активно разрабатывающих теорию постнеклассической науки и концепцию постнеклассической рациональности, выделяя активную роль социального субъекта в современном глобальном мире.

### **Теоретико-методологическая база исследования**

В исследовании применяется интегральный подход, в рамках которого задействованы наработки неклассической философии с применением методов феноменологии, системного анализа, а так же результатов уже сложившейся методологии транзитивной методологии, включающий в себя анализ нелинейных процессов, динамического генезиса и моментно-смысловых элементов.

**Объектом исследования** является анализ маргинального в контексте теорий переходного (транзитивного) общества.

**Предметом исследования** является анализ области реализации маргинального как бытийно-смысловых элементов современности в условиях трансгрессивных отношений в социо-культурной среде транзитивного общества.

### **Цель и задачи исследования**

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа концептов трансгрессивности и транзитивности с потенцией развития единой методологии для анализа и осмысления современной социальной проблематики, как на уровне индивида, так и социума в котором он состоит, что представляет собой особое значение для прогнозирования будущих социальных трансформаций.

Для решения данной цели предлагаются следующие задачи исследования:

1. Трансгрессивный анализ транзитивного общества в категориях метадискурсивности
2. Анализ маргинального, как категории трансгрессивных процессов происходящих в обществе, культуре и политике.
3. Выявление связи транзитивности и генеалогии в описании движения развития социальных трансформаций.
4. Анализ понятия маргинального в категориях множественности, текучести, аффективности.

Элементы исследования были представлены на семинарских занятиях в рамках практикума на протяжении учебного года, результаты обсуждения вошли в итоговую работу. За этот период было произведено выступление на конференциях:

Всероссийская конференция на английском языке "Young Scholars' Research in the Humanities", г. Саратов, СГУ 27.03.15

С докладом: «The Archaeology of Knowledge and Existentialism of Freedom. The Analysis of the Political and Philosophical Activity in the Second Half of 20th Century»

XVII Международная научно-практическая конференция «Культура. Духовность. Общество», г. Новосибирск, 14.03.15.

Публикация- «Фуко и Сартр. Проблема власти в двух лицах».

Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек», г. Саратов, СГУ 16.02.2016.

С докладом: «Маргинальная философия Гонзо/ Бизарре».

Отдельно опубликованные статьи:

Устьянцев Н.Г. Новые магиналы и пространства с переменной топологией // Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек: материалы научной конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. С. 156 - 161.

### **Научная новизна ВКР:**

Новизна исследования заключается в комплексной теоретической проработке концептов транзитивности, трансгрессии и феномена маргинальности и организации их в единый концептуальный горизонт социально-философского исследования. Результатом исследования становится новый подход к рассмотрению базовых проблем социальных трансформации и форм становления субъективности. Продуктивность разработанного подхода, в частности, проявилась в том, что на его основе осуществлен анализ постструктуралистических философских учений и моделей общества.

Новыми являются следующие результаты диссертационного исследования:

1. В исследовании показаны области исследования, в которых трансгрессия и транзитивность проявляют свои различия в методологии относительно предмета исследования и проблемы его объективирования, в связи с утверждением единства или дифференциации множественности форм бытия.
2. Раскрыты основные качественные элементы методологий трансгрессии и транзитивности на основании описания гомогенных, децентрализованных и подвижных социальных формирований, как множественность, текучесть, устойчивость.
3. Феномен маргинального рассматривается с позиций неклассических подходов социальной философии, переворачивая анализ с проблематики статуса маргинала и формы его девиаций на проблемы формирования и развития маргинальной идентификации и маргинализации больших корпусов знания (культура, коммуникация самовоспроизводство).
4. Исследована специфика функционирования и реализации феномена маргинального на примере биополитической концепции власти и связанной с ней структурой общества.

### **Основные положения** выносимые на защиту:

1. Транзитивная теория имеет потенцию к метадискурсивности.
2. Трансгрессия является аспектом транзитивности современной действительности.
3. Маргинальное, как феномен социального проявления трансгрессивных и транзитивных изменений в современной действительности.
4. Новые маргиналы представляют собой динамичный пласт социума, выражающий сопротивление устаревшим формам контроля и объективации через производство новых практик существования и самосубъективации.

### Описание структуры ВКР:

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав по два параграфа в каждой главе.

Первая глава: «Трансгрессия и транзитивность в условиях метадискурсивности».

Первый параграф первой главы: Проблемное поле трансгрессивности и транзитивности в социальных отношениях

Второй параграф первой главы: Феномен маргинального в исследовании социальных трансформаций

Вторая глава: «Margo в позиционировании современной бытийно-смысловой действительности».

Первый параграф второй главы: Концентрированность Margo в биополитических категориях множественности, текучести, аффективности.

Второй параграф второй главы: Анализ маргинального, как феномена транзитивно-трансгрессивных процессов социума, культуры и политики.



## **Основное содержание работы**

Во введении ВКР обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются объект и предмет исследования, ставятся цель и основные задачи, предлагается рабочая гипотеза, характеризуется теоретико-методологическая база исследования, обосновывается новизна диссертационного исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научно-теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация результатов исследования, дается характеристика общего содержания работы.

В первой главе «Трансгрессия и транзитивность в условиях метадискурсивности» показано как трансгрессия и транзитивность проявляют близкие по функционированию структурные и описательные механизмы в описании развития социальных трансформаций.

**В 1.1** «Проблемное поле трансгрессивности и транзитивности в социальных отношениях» указываются особенности теоретических анализов социальных трансформаций, и практическом моделировании для отражения внутренней механики процессов становления, для корректного моделирования социального пространства. Трансгрессивное и транзитивное рассматриваются как перспективные формы дискурса в анализе нелинейных, амбивалентных и неопределенных элементов социального.

**В 1.2** «Феномен маргинального в исследовании социальных трансформаций» проводится детальная реконструкция концептуализирования феномена маргинальности. При описании маргинального в аспекте социологических исследований учитывался процесс развития множества методологий трактовки и исследования сущности предмета, указывается зависимость от социальной действительности и тенденций, с отражением на которые, феномен и методология выходя за рамки социологии приобретает необходимость социально-философского анализа.

**Во второй главе** «Margo в позиционировании современной бытийно-смысловой действительности» осуществляется экспликация перспектив трансгрессии и транзитивности феномена маргинальности в конкретной методологической области исследования. В качестве материала исследования берутся отдельные социально – философские модели общества в контексте биополитического дискурса. Выбор данных учений обусловлен тем, что в них феномен маргинального раскрывается в существенно ином ракурсе или проявляется в более отчетливой форме.

**В 2.1.** «Концентрированность Margo в биополитических категориях множественности, текучести, эффективности» проводится выявление феномена маргинальности на основании трех моделей общества, за авторством З. Баумана, Дж. Рейда и Б. Эванса, а также Хардт М., Негри А. и П. Вирно. Выверяются общие топосы, методологические ходы и схемы интерпретации, с целью формирования единой карты верификации феномена маргинального.

**В 2.2.** «Анализ маргинального, как феномена транзитивно-трансгрессивных процессов социума, культуры и политики» раскрывается разница, между традиционным структурным пониманием категории маргинала, как устаревшей или ослабленной социально-политической группы, подверженной деклассированию, стигматизации или исключению из общества (остракизм), и маргинальностью нового типа, выходящую за рамки социально-ролевого типа. Благодаря фукианскому постструктурализму, а также трансгрессивным нарративам Ж. Батая, сюрреалистов, А. Арто, А. Рембо, Ги Дебора и М. Бахтина стало возможным не только включить феномен маргинальности в аспект индивида и социальных групп, но проследить тенденцию в регуляторности жизни общества, культуры и политики на основании исторического элемента. Не стоит сомневаться в том, что процесс онтологизации маргинального, закрепляющего Margo за человеческим бытием скорее усложняет процесс адекватного теоретизирования предмета. Процесс транзита образа маргинала

подчеркивающий его процессуальность в социальной памяти, языке и мышлении приближая к позиции имманентности, вызывает механизм сопротивления. При анализе перехода, отображается множество скрытых элементов сопутствующих процессу маргинализации индивида с одной стороны, и сферы общества с другой. Маргинализация, как процесс отображает переходность в исключительно абвивалентном состоянии.

**В заключении** делаются выводы и подводятся итоги проведенного исследования, указываются перспективы дальнейшей разработки проблемы и применения полученных результатов.