

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Новые маргиналы в транзитивном обществе:
социально-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 212 группы
направления 030100 Философия
философского факультета

Устьянцева Никиты Глебовича

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент ————— Данилов С.А.

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор ————— Устьянцев В.Б.

Саратов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

В основе данного исследования находится положение об актуализации различных по своей методологии подходов в современной неклассической философии относительно восприятия, как в целом современной действительности, так и частных ее феноменов. Поворот к человеку, как и антропологизация бытия в целом, привела к переходу от универсальных учений к теоретическим конструктам охватывающим широкий пласт знаний. Что и послужило отправной точкой для данного исследования. Для осмысления современного мира огромное значение признается за элементами культуры, науки и общества, которые отбрасывались или находились за пределами классических теорий в прошлом. Концепты, связанные с понятием трансгрессивности и транзитивности, на данный момент приобретают не только статус действительных элементов современного общества, его сфер деятельности, а так же и продуктов данных отношений, но и принимают онтологическое значение среди современных исследователей. Раскрывая многоуровневую картину мира и производимых отношений индивидом, обществом, культурой. Опыт трансгрессивности и транзита в современном многополярном и глобализирующемся мире, через многогранное познание своей природы, может предложить новые мировоззренческие ориентиры в понимании современности, а так же предоставить жизненные ориентиры для осмысления существования. Процесс становления и нелинейность развития во многих сферах человеческой деятельности, привел еще в середине XX века к популярности математических законов развития науки, техники и популяции, как подобно закону Мура, абстрагированных от экзистенциальных, культурных и прочих, в той или иной мере иррациональных элементов, что весьма подробно описал

в своих критиках К. Поппер по отношению к современным ему положению наук. С другой стороны стратегия развития биополитики, проводимая по отношению к населению и обществу, как и в последствии, глобализация экономики и развитие Всемирной сети интернет, привели к существенному изменению облика общества и мира в целом, его популяции и экосистеме. Столь же сильное влияние и общества на облик сети Интернет, что привело к постановке вопроса о таких практиках, как ограничение на распространение информации, введение системы цензора и национализирование сегментов сети. Ведение торговых отношений, политических актов и коммуникаций выходящих далеко за пределы наблюдаемых человеческим глазом границ, так или иначе повлияло и на самоопределение общества и индивида, порождая новые возможности социальных практик, субъективации и сопротивления не связанных ни с классическими понятийными установками как национальное так и историческое. В описании постмодерна и даже во множестве эпитафий посвященных последнему достаточно многомерно описаны возможные причины и отдельные аспекты, послужившие достаточным основанием современных реалий. В связи с этим исследование приобретает свою актуальность в различии и выявлении различных способов движения современных реалий и отдельных аспектов связанных с этим движением, которые следует обозначить, как маргинальные. Но не в смысле своей негативной модальности, или инаковости, но за счет того что их положение в рамках современной действительности еще не устоялось и существует возможность, что для данных элементов не найдется достаточного основания. Тем не менее, данные маргинальные аспекты современности обладают необходимым для анализа и исследования минимумом бытия с одной стороны, и признается широкомасштабным процессом, приводящим к тяжелым последствиям для больших масс людей, потерявших прежний статус и уровень жизни, а так же, ресурсом формирования новых отношений.

Степень разработанности проблемы

Концепт маргинальности имеет более полувековой период исследования, и в социологических науках, проблема маргинального человека, исходящая из теоретических наработок Р. Парка относительно миграции, смены статуса, межэтнических взаимоотношений, приобрела достаточное основание. Теоретики Э. Хьюз и Т. Шибутани смогли развить понятие маргинальности на основании психологии социального, в представление творческой социально-активной роли. В французской и континентальной социологии, проблемное поле маргинального возросло за счет таких исследовательских аспектов, как процесс маргинализации и характеристик маргинальной идентичности. Важную роль при создании концепта, оказали такие исследователи, как

Опыт трансгрессии связан с такими фундаментальными философскими категориями, как граница и предел, бытие и становление, порядок и хаос. Разработка данного концепта в онтологическом плане позволит обогатить перечисленные категории новыми трактовками, существенно отличающимися от существующих и устоявшихся направлений в онтологии. Этим также обосновывается теоретическая актуальность предлагаемой работы ввиду продолжающихся процессов усложнения языка философии и трансформации архитектоники ее категориально-понятийного аппарата. В настоящем времени, исследование феномена трансгрессии возможно распределить на несколько сегментов разработки, среди которых наиболее существенный вклад внесли: социально-философском, философско-эпистемологическом, антропологическом, дискурсологическом, социально-культурном, литературоведческом и политическом. Особо значимыми исследованиями в области трансгрессии, являются исследования Ж. Делеза, Ж. Батая, М. Бланшо, С. Жижек, М. Фуко, Р. Барта, Ж. Деррида, М.М. Бахтина, Ю. Кристневой, С.Н. Зенкина, В.А. Подорога и Ф.И. Гиренока. Значимым моментом для процесса систематизации и научной

проработки идей неклассической философии является выход под редакцией А.А. Грицанова «Новейшего философского словаря. Постмодернизм».

Это соответствует идеям отечественных ученых, таких как Н.С. Автономова, И. В. Бестужев-Лада, Н.Н. Моисеев, В. Н. Порус, Е. М. Сергейчик, В.С. Степин, В. С. Швырёв, активно разрабатывающих теорию постнеклассической науки и концепцию постнеклассической рациональности, выделяя активную роль социального субъекта в современном глобальном мире.

Теоретико-методологическая база исследования

В исследовании применяется интегральный подход, в рамках которого задействованы наработки неклассической философии с применением методов феноменологии, системного анализа, а так же результатов уже сложившейся методологии транзитивной методологии, включающий в себя анализ нелинейных процессов, динамического генезиса и моментно-смысловых элементов.

Объектом исследования является анализ маргинального в контексте теорий переходного (транзитивного) общества.

Предметом исследования является анализ области реализации маргинального как бытийно-смысловых элементов современности в условиях трансгрессивных отношений в социо-культурной среде транзитивного общества.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа концептов трансгрессивности и транзитивности с потенцией развития единой методологии для анализа и осмысления современной социальной проблематики, как на уровне индивида, так и социума в котором он состоит, что представляет собой особое значение для прогнозирования будущих социальных трансформаций.

Для решения данной цели предлагаются следующие задачи исследования:

1. Трансгрессивный анализ транзитивного общества в категориях метадискурсивности
2. Анализ маргинального, как категории трансгрессивных процессов происходящих в обществе, культуре и политике.
3. Выявление связи транзитивности и генеалогии в описании движения развития социальных трансформаций.
4. Анализ понятия маргинального в категориях множественности, текучести, аффективности.

Элементы исследования были представлены на семинарских занятиях в рамках практикума на протяжении учебного года, результаты обсуждения вошли в итоговую работу. За этот период было произведено выступление на конференциях:

Всероссийская конференция на английском языке "Young Scholars' Research in the Humanities", г. Саратов, СГУ 27.03.15

С докладом: «The Archaeology of Knowledge and Existentialism of Freedom. The Analysis of the Political and Philosophical Activity in the Second Half of 20th Century»

XVII Международная научно-практическая конференция «Культура. Духовность. Общество», г. Новосибирск, 14.03.15.

Публикация- «Фуко и Сартр. Проблема власти в двух лицах».

Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек», г. Саратов, СГУ 16.02.2016.

С докладом: «Маргинальная философия Гонзо/ Бизарре».

Отдельно опубликованные статьи:

Устьянцев Н.Г. Новые магиналы и пространства с переменной топологией // Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек: материалы научной конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. С. 156 - 161.

Научная новизна ВКР:

Новизна исследования заключается в комплексной теоретической проработке концептов транзитивности, трансгрессии и феномена маргинальности и организации их в единый концептуальный горизонт социально-философского исследования. Результатом исследования становится новый подход к рассмотрению базовых проблем социальных трансформации и форм становления субъективности. Продуктивность разработанного подхода, в частности, проявилась в том, что на его основе осуществлен анализ постструктуралистических философских учений и моделей общества.

Новыми являются следующие результаты диссертационного исследования:

1. В исследовании показаны области исследования, в которых трансгрессия и транзитивность проявляют свои различия в методологии относительно предмета исследования и проблемы его объективирования, в связи с утверждением единства или дифференциации множественности форм бытия.
2. Раскрыты основные качественные элементы методологий трансгрессии и транзитивности на основании описания гомогенных, децентрализованных и подвижных социальных формирований, как множественность, текучесть, устойчивость.
3. Феномен маргинального рассматривается с позиций неклассических подходов социальной философии, переворачивая анализ с проблематики статуса маргинала и формы его девиаций на проблемы формирования и развития маргинальной идентификации и маргинализации больших корпусов знания (культура, коммуникация самовоспроизводство).
4. Исследована специфика функционирования и реализации феномена маргинального на примере биополитической концепции власти и связанной с ней структурой общества.

Основные положения выносимые на защиту:

1. Транзитивная теория имеет потенцию к метадискурсивности.
2. Трансгрессия является аспектом транзитивности современной действительности.
3. Маргинальное, как феномен социального проявления трансгрессивных и транзитивных изменений в современной действительности.
4. Новые маргиналы представляют собой динамичный пласт социума, выражающий сопротивление устаревшим формам контроля и объективации через производство новых практик существования и самосубъективации.

Описание структуры ВКР:

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав по два параграфа в каждой главе.

Первая глава: «Трансгрессия и транзитивность в условиях метадискурсивности».

Первый параграф первой главы: Проблемное поле трансгрессивности и транзитивности в социальных отношениях

Второй параграф первой главы: Феномен маргинального в исследовании социальных трансформаций

Вторая глава: «Margo в позиционировании современной бытийно-смысловой действительности».

Первый параграф второй главы: Концентрированность Margo в биополитических категориях множественности, текучести, аффективности.

Второй параграф второй главы: Анализ маргинального, как феномена транзитивно-трансгрессивных процессов социума, культуры и политики.

Основное содержание работы

Во введении ВКР обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются объект и предмет исследования, ставятся цель и основные задачи, предлагается рабочая гипотеза, характеризуется теоретико-методологическая база исследования, обосновывается новизна диссертационного исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научно-теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация результатов исследования, дается характеристика общего содержания работы.

В первой главе «Трансгрессия и транзитивность в условиях метадискурсивности» показано как трансгрессия и транзитивность проявляют близкие по функционированию структурные и описательные механизмы в описании развития социальных трансформаций.

В 1.1 «Проблемное поле трансгрессивности и транзитивности в социальных отношениях» указываются особенности теоретических анализов социальных трансформаций, и практическом моделировании для отражения внутренней механики процессов становления, для корректного моделирования социального пространства. Трансгрессивное и транзитивное рассматриваются как перспективные формы дискурса в анализе нелинейных, амбивалентных и неопределенных элементов социального.

В 1.2 «Феномен маргинального в исследовании социальных трансформаций» проводится детальная реконструкция концептуализирования феномена маргинальности. При описании маргинального в аспекте социологических исследований учитывался процесс развития множества методологий трактовки и исследования сущности предмета, указывается зависимость от социальной действительности и тенденций, с отражением на которые, феномен и методология выходя за рамки социологии приобретает необходимость социально-философского анализа.

Во второй главе «Margo в позиционировании современной бытийно-смысловой действительности» осуществляется экспликация перспектив трансгрессии и транзитивности феномена маргинальности в конкретной методологической области исследования. В качестве материала исследования берутся отдельные социально – философские модели общества в контексте биополитического дискурса. Выбор данных учений обусловлен тем, что в них феномен маргинального раскрывается в существенно ином ракурсе или проявляется в более отчетливой форме.

В 2.1. «Концентрированность Margo в биополитических категориях множественности, текучести, эффективности» проводится выявление феномена маргинальности на основании трех моделей общества, за авторством З. Баумана, Дж. Рейда и Б. Эванса, а также Хардт М., Негри А. и П. Вирно. Выверяются общие топосы, методологические ходы и схемы интерпретации, с целью формирования единой карты верификации феномена маргинального.

В 2.2. «Анализ маргинального, как феномена транзитивно-трансгрессивных процессов социума, культуры и политики» раскрывается разница, между традиционным структурным пониманием категории маргинала, как устаревшей или ослабленной социально-политической группы, подверженной деклассированию, стигматизации или исключению из общества (остракизм), и маргинальностью нового типа, выходящую за рамки социально-ролевого типа. Благодаря фукианскому постструктурализму, а также трансгрессивным нарративам Ж. Батая, сюрреалистов, А. Арто, А. Рембо, Ги Дебора и М. Бахтина стало возможным не только включить феномен маргинальности в аспект индивида и социальных групп, но проследить тенденцию в регуляторности жизни общества, культуры и политики на основании исторического элемента. Не стоит сомневаться в том, что процесс онтологизации маргинального, закрепляющего Margo за человеческим бытием скорее усложняет процесс адекватного теоретизирования предмета. Процесс транзита образа маргинала

подчеркивающий его процессуальность в социальной памяти, языке и мышлении приближая к позиции имманентности, вызывает механизм сопротивления. При анализе перехода, отображается множество скрытых элементов сопутствующих процессу маргинализации индивида с одной стороны, и сферы общества с другой. Маргинализация, как процесс отображает переходность в исключительно абвивалентном состоянии.

В заключении делаются выводы и подводятся итоги проведенного исследования, указываются перспективы дальнейшей разработки проблемы и применения полученных результатов.