

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Соборность как духовная основа русской литературы**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студентки 3 курса 342 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Жуковой Светланы Викторовны

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

И.В. Кутырева

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

В.П. Рожков

Саратов, 2017 г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы** исследования обусловлена тем, что в настоящее время в ходе развития процессов глобализации происходит распад аксиологических основ общества, отражающийся в культуре и, в частности, литературе, как особом виде искусства, отображающем мир с помощью художественных образов. Литература превращается в антилитературу, основанную на псевдодуховности. В общественном сознании в условиях «духовного вакуума» и конsumerизма истинные ценности заменяются псевдоценностями прагматического и меркантильного характера. В то же время с утратой самоидентификации возрастает духовно-нравственная роль литературы как способа постижения Истины. Православие является духовной колыбелью русской словесности, возникшей с принятием Русью христианства, а соборность, сущностная характеристика Православия, - ее духовной основой.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Соборность как выражение «православного архетипа» давно уже является объектом изучения философов и богословов. Приоритет в разработке учения о соборности принадлежит славянофилам, главным образом А.С. Хомякову, в дальнейшем учение о соборности было разработано в трудах философов Русского Зарубежья Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.Н. Лосского, С.Л. Франка, прот. С.Н. Булгакова и др. В послесоветское время эта тема разрабатывалась и разрабатывается в трудах митрополита Иоанна (Снычева), С.С. Хоружего, А. П. Анисина, Л.Е. Шапошникова, Г.В. Барсукова и др. О связи русской литературы с православием писали и пишут мыслители Русского Зарубежья И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, К.В. Мочульский, протоиерей В.И. Зеньковский, исследователи конца 80-х г.г. и постперестроечного периода А.М. Панченко, Ю.М. Лотман, В.А. Котельников, А.М. Любомудров, П.Е. Бухаркин, Н.А. Лобастов и др.

В эстетическом аспекте категория соборности стала изучаться совсем недавно (работы М.М. Дунаева, В.В. Бычкова, А.И. Ужанкова, И.А. Есаулова, И.Б. Роднянской и др.), представляется, что данный аспект соборности разработан недостаточно, чем и обусловлен выбор темы автором.

**Объектом** исследования в данной работе выступает соборность как духовная основа русской литературы.

**Предметом** исследования является становление философско-этической категории соборности и ее выражение в русской словесности и русской литературе.

**Целью** является богословско–литературоведческое исследование категории соборности и ее организующей, конструктивной роли по отношению к русской литературе.

Достижение указанной цели предполагает выполнение ряда **исследовательских задач:**

1. проследить становление категории соборности в исторической ретроспективе: от античности до XXI века (в частности, русской философии и богословия);

2. исследовать эксплицитность выражения соборности в древнерусской словесности и имплицитность в русской литературе;

3. определить особенности и значение воцерковляющей художественной литературы на рубеже второго и третьего тысячелетий.

В качестве **методологической основы** исследования использовался богословско-литературоведческий подход, позволяющий целостно рассмотреть феномен соборности и определить его фундаментальную роль по отношению к русской литературе.

В качестве **теоретической основы** используется инволюционная теория культуры (М.Н. Виролайнен, В.И. Мартынов и др.) и теория социокультурной динамики П.А. Сорокина.

В работе применяются аналитический, компаративистский методы исследования, используются элементы историко-культурного анализа. Методология данного исследования включает в себя междисциплинарный подход.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. выявлена связь объективации соборности с процессом возрастающей секуляризации;
2. выявлены параллели культурогенных сред книжности Киевской Руси и литературы рубежа 2-3 тысячелетий.

**Теоретическая и практическая** значимость исследования:

Результаты исследования могут послужить дополнительным материалом для студентов при изучении спецкурсов по древнерусской и русской литературе в высшем учебном заведении, а также при разработке учебных программ по литературе в общеобразовательной школе.

**Апробация результатов исследования:**

Данная тема студентом апробировалась на конференциях всероссийского и международного уровня, а также нашла отражение в публикациях автора.

**Структура выпускной квалификационной работы магистра**

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Материалы исследования изложены на 74 страницах машинописного текста. Список использованной литературы включает 70 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, излагается основной замысел работы, выявляется степень разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования, дается описание методологической базы исследования, характеристика его новизны, указывается теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Сущностные черты философско-эстетической категории соборности»** автор разрабатывает основания богословско-литературоведческого подхода к исследованию категории соборности и ее организующей, конструктивной роли по отношению к русской литературе.

В первом параграфе **«Философско-эстетическая категория соборности в античной философии, творениях апостолов, мужей апостольских и патристике древней Церкви»** прослеживается становление категории от античности до богословских трудов апостола Павла, священномучеников Игнатия Богоносца, Ириния Лионского, Кирилла Иерусалимского.

Представления о соборности были глубоко переживаемы в античности, но по отношению к этому периоду становления категории есть смысл говорить о «протособорности». Для древнегреческих философов Космос был единым чувственно воспринимаемым организмом, онтологическая вертикаль здесь отсутствовала, поэтому этот период можно назвать «протособорностью». В первом параграфе излагаются концепции «протособорности» пифагорейцев, милетской школы, Платона, Демокрита, стоиков как важные направления древнегреческой мысли, предвосхищающих появление термина «соборность». В отличие от античного Космоса, который есть замкнутый внутри себя мировой организм, библейский мир разомкнут по «онтологической вертикали», его «органичность» есть следствие соподчиненности всех и каждого Творцу. Именно такая логика единства создает возможность становления в философском мышлении категории соборности.

Впервые слово «кафолический» (соборный) замечено в трудах священномученика Игнатия Богоносца, в его «Послании к Смирнянам», которое он написал в 107 г. по пути на казнь в Рим: «Где будет епископ, там должен быть и народ, также, где Иисус Христос, там и кафолическая Церковь». Для святого Игнатия кафоличность Церкви – живое, действенное единение Иисуса Христа с епископом и верующими. Священномученики

Ириной Лионский, Киприан Карфагенский, Кирилл Иерусалимский целиком следуют еkkлезиологической традиции святого Игнатия Богоносца, хотя святой Ириной, как и апостол Павел, а часто и святой Киприан не употребляет слово «кафолический» по отношению к Церкви. Видимо, соборность была так органически присуща древней Церкви, что не объективировалась, если не было необходимости бороться с ересями (докетизм во времена святого Игнатия и др. Соборность как важнейший признак Церкви была введена в Никео-Цареградский Символ Веры в 325г. (До этого читали: «Верую во Святую Церковь»). Категория служила руководством к действию в жизни древней Церкви, но еще не была словесно выражена.

Приняв христианство от Византии, Русь создала свои богословие и философию, духовной основой которых является соборность. На примере жизни и творчества Г.С. Сковороды (XVIIIв.) в первом параграфе показано воплощение этого принципа в его жизни и учении («философия сердца», темы самопознания и «сродного» труда). В философии Г.Сковороды имплицитно присутствуют элементы учения о соборности. Дальнейшая секуляризация общества способствовала вербализации категории «соборность», и в 1-й половине XIX в. термин был введен славянофилами, а именно, А.С. Хомяковым. Он подробно разработал тему соборности в учении о Церкви и выделил в ней 3 аспекта: органичность (организмичность), свободу и любовь. Каждый аспект освящается и живёт под действием благодати. Благодать здесь не является атрибутом, она сама источник соборности, по С.С. Хоружему, её онтологическая предпосылка, конструктивный принцип.

Во второй главе «Соборность русской литературы» прослеживается организующая, конструктивная роль соборности по отношению к русской литературе, начиная от древнерусской словесности до литературы рубежа второго и третьего тысячелетий.

В первом параграфе «Соборность древнерусской словесности (эксплицитность проявления)» исследуется эксплицитность проявления философско-эстетической категории соборности в древнерусской словесности.

С принятием христианства в 988г. Русь обрела письменность, написанное слово воспринималось как сакральное, поэтому древнерусская словесность - уникальное явление. Ее характерные признаки – святость, соборность, каноничность, символичность, синкретический способ познания-отражения. Назначение древнерусской словесности – воцерковление. До XVIв. в

древнерусской книжности не было вымысла, свойственного собственно художественной литературе. В XVIв. происходит разделение единого синкретического метода познания – отражения на 2 самостоятельных метода, Мировоззрение до секуляризованного Нового времени остается религиозным, хотя на протяжении 7 веков меняется с теоцентрического на антропоцентрическое, а затем на эгоцентрическое. В книжности Средневековья соборность проявляется эксплицитно.

В этом параграфе подробно рассматривается домонгольский период развития древнерусской словесности, в частности эксплицитность проявления соборности в «Слове о Законе и Благодати...» митрополита Иллариона, агиографическом произведении «Чтение о Борисе и Глебе» преподобного Нестора-летописца и др.

Во втором параграфе «Соборность русской литературы XVII – начала XXв. (имплицитность проявления)» исследуется имплицитность проявления философско-эстетической категории соборности в литературе XVII - началаXX вв.

XVII в. считают переходным от Средневековья к Новому времени периодом. В секуляризованное Новое время духовной основой русской литературы все же остается Православие. Древнерусская книжная традиция задает духовную высоту литературе Нового времени. В творчестве М.В.Ломоносова, Г.Р.Державина, Д.И.Фонвизина звучат мотивы соборности, несмотря на рационалистическое и секуляризованное время, в которое им приходилось жить и творить. Противоречие между «сокровищем земным» и «сокровищем небесным» - главная тема русской литературы критического реализма (А.С.Пушкин, М.Ю.Лермонтов, Н.В.Гоголь и др.). Имеющееся в ней «зерно вечного» представляет собой выражение соборности и имеет непреходящую ценность. Лучшие произведения писателей Русского Зарубежья исследователи относят к духовному реализму (И.С.Шмелев, Б.К.Зайцев). В литературе Советского периода религиозные темы оставались за рамками сюжета, в лучших из них читатель ощущал незримое присутствие православных ценностей. Соборность в произведениях этого времени проявлялась имплицитно, переходя в эстетическую (В.Солоухин «Черные доски» или этническую плоскость (писатели-деревенщики). Обезбоживающее воздействие литературы социалистического реализма обеспечило успехи начинающейся постмодернистской деградации в конце XXв. Как реакция на постмодернизм появилась воцерковляющая, священническая литература (Архимандрит Тихон (Шевкунов) «Несвятые

святыя», протоиерей А.Ткачев «Беглец от мира». В.Николаев «Живый в помощи» и др.). Эта литература носит соборный характер. Категория соборности в современной литературе чаще проявляется эксплицитно, но даже секулярно настроенные писатели не могут полностью отрешиться от православного мирозерцания. Как пишет протоиерей А. Ткачев, великая русская литература – «дитя Евангелия и Церкви Христовой».

В **заключении** подводятся общие итоги исследования. Формулируются основные положения и выводы работы.

#### **Материалы исследования нашли отражение в публикациях:**

1. Жукова С.В. Категория соборности и её отражение в русской литературе. Материалы Первых Всероссийских Гуткинских чтений, посвящённых 80-летию со дня рождения профессора Гуткина И.М. «Пространство и бытие современной культуры: теоретические и прикладные аспекты исследования».
2. Жукова С.В. Соборность и современные геополитические теории. Материалы VI международной научной конференции «Религия – наука – общество» от 1-2 ноября 2016 г. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://sociosphaera.com/>