

На правах рукописи

Комарова Вера Александровна

Милосердие в христианской традиции и эвтаназия.

033400 - Теология
Магистерская программа «Православная теология»

Автореферат магистерской диссертации
на соискание степени магистра теологии

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре теологии и религиоведения Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор Рожков Владимир Петрович

Рецензент

кандидат философских наук, доцент Данилов Сергей Александрович,

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2016 г. в _____ часов на заседании ГАК по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Белоглинская, 10а, кор.ХП, ауд.203.

Руководитель магистерской программы

Рожков В.П.

Актуальность темы исследования. Ценность человеческой жизни по отношению ко всем правовым и нравственным реалиям возводят любую общественно-правовую проблему (например: допустимость смертной казни, абортов, клонирование человека), в том или ином аспекте затрагивающую право человека на жизнь в ранг глобальных общечеловеческих проблем. Многочисленные научные исследования и достижения в области медицины не смогли дать ответ на главный вопрос человеческого бытия - когда начинается жизнь и когда она заканчивается. В какой физический момент существования эмбриона он уже человек и, в какой момент больной под системами жизнеобеспечения уже не человек? Кто властен - и властен ли - устанавливать критерии оценки наличия жизни или ее отсутствия? Достижения современной медицины в области реаниматологии изменили конкретным образом отношение к смерти, как к одномоментному явлению, растянув его по времени соответственно разрушению отдельных частей организма. Ранее использовавшиеся критерии определения смерти пришли в противоречия с ее новым научным пониманием. Новые реалии обострили восприятие практики эвтаназии в различных странах. Актуальность исследования определяется потребностями философско-этического осмысления революционных по своей сущности достижений в сфере медицины и биотехнологий, которые приносят в жизнь современного человека множество позитивных изменений, связанных с ростом продолжительности жизни, повышением её качества, расширением возможностей в борьбе с болезнями, но одновременно ставят множество проблем, связанных с необходимостью морального выбора. Все больше и больше стран принимают закон об умерщвлении тяжелобольных людей с помощью активной или пассивной эвтаназии. В процессе проведенного теологического исследования автор рассмотрел и проанализировал христианскую оценку эвтаназии в разрезе соотношений понятия милосердия, сострадания и сочувствия, а также светский аспект оценки введения эвтаназии в различных странах.

Степень научной разработанности проблемы. Среди отечественных исследований проблема эвтаназии стала предметом дискуссии сравнительно недавно. Но, не смотря на это, уже вызвала повышенный интерес представителей самых разных наук, большое число публикаций по этой проблеме выходит на страницах газет и журналов. В них можно найти аргументы как "за", так и "против" эвтаназии, но большинство из них носит сугубо медицинский, юридический, философский или социально-экономический характер.

Медицинский аспект возник ранее всего и является важнейшим, поскольку все теоретические выводы по поводу рассматриваемой проблемы в качестве конечной сферы приложения нацелены на практику медицины, которая со времени своего возникновения функционирует в виде исторически подвижного единства «нормативов», выраженных в Клятве Гиппократата, и «технологий», развертывающихся в многообразии лечебно-диагностических практик.

Согласно пониманию роли и назначения медицины, сложившемуся в древнегреческой и наследующей ей новоевропейской традиции, врач не должен ускорять или каким-либо образом способствовать наступлению смерти больного, а степень медицинского воздействия на протекание жизненных процессов ограничена категорическим запретом на эвтаназию, выраженному в одном из нормативов Клятвы Гиппократата: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для реализации подобного замысла». Одновременно в клинической медицине до сих пор не существует критериев, позволяющих достоверно определять степень безнадежности больного и время наступления его смерти (Громов А.П., Гурвич А.М.). По этим причинам большинство медиков, за редким исключением (К.Барнард, Долецкий С.Я.) высказываются против эвтаназии (Блохин Н.А., Косарев Н.И., Орлов А. Н., Рябов Г.А., Тихоненко В.А. и др.).

В то же время в пределах медицинского дискурса нет возможности полностью обосновать запрет на эвтаназию (Зильбер А.П.), поскольку «нормативы» Клятвы Гиппократова, более стабильные относительно постоянно прогрессирующих «технологий», все-таки подвержены исторической трансформации, и развитие медицины всегда происходило через отмену старых запретов и постепенное включение в область легализации тех практик, которые прежде исключались из ее состава (как, например, определенные хирургические манипуляции или практика абортов). Более того, в наши дни процесс «переоценки ценностей» в медицине, стимулированный бурным развитием «технологий», создает тенденцию к полному исключению Клятвы Гиппократова из ее состава (Э.Пеллегрини, М.Сиглер и др.), что размывает прежнее однозначно отрицательное отношение к эвтаназии в медицине (документы ВОЗ, М.Вартофский) и делает перспективу ее легализации все более реальной.

Биоэтика или биомедицинская этика представляет собой область междисциплинарного знания, возникшего на стыке медицины, этики, философии и теоретической биологии как осмысление нравственно-мировоззренческих коллизий, возникающих прежде всего в медицинской сфере и в науке по ходу внедрения новейших технологий в практику (Д.Уиклер, Д.Брок, Каплан и др., Р.Дворкин), но выражающих и более опосредованные эффекты этого процесса по отношению и к отдельному человеку, и к человечеству в целом (Г.Йонас, Ю.Хабермас, В.Хёсле, Юдин Б.Г.).

Авторы, пытающиеся выработать единое понятие эвтаназии, делают акцент на разных сторонах исследуемого феномена – либо преимущественно на результате (смерть пациента) (Громов А.П., Зильбер А.П.), либо на действиях, ведущих к этому результату и отнесенных к субъекту этого действия (Балашов Л.Е., Тищенко П.Д.), либо на мотивах соответствующих действий и их оценке (Иванюшкин А.Я., Чернега К.А.), либо на контекстуальных условиях (Крылова

Н.В., Ивченко О), либо на широкой рефлексии по поводу рассматриваемого феномена (Силуянова И.В., Юдин Б.Г.), либо склонны употреблять метафору (Ковалев М.И.), а иногда пространное обсуждение проблемы вообще ведется при отсутствии какого либо исходного определения (П. Куртц.).

Деятельность созданного тогда же Института Человека РАН, а также дискуссии, инициированные в начале 90-х гг. редакциями журналов «Человек» и «Вопросы философии», зафиксировали проблему эвтаназии в качестве важнейшего раздела биоэтики (Огурцов А.П., Тищенко П.Д., Юдин Б.Г. и др.), вывели ее на академический уровень (Гусейнов А.А., Апресян Р.Г., Дубко Е.Л.) и продемонстрировали, что отечественные исследователи (Игнатъев В.Н., Коновалова Л.В., Мадоян И.А. и Баксанский О.Е., Седова Н.Н., Силуянова И.В., Хрусталеv Ю.М., Янчук Е.И. и др.), включились в дискуссию по этой проблеме на уровне мирового философского сообщества.

Однако, более углубленное постижение феномена эвтаназии в рамках данных исследований оказались проблематичными, о чем свидетельствует в частности то обстоятельство, что теоретики, стоявшие у истоков институализации отечественной биоэтики, сегодня высказывают прямо противоположные взгляды относительно эвтаназии, отстаивая либо категорический запрет на нее, который обосновывается соображениями религиозного порядка (Силуянова И.В.), либо, напротив, полную ее легализацию, которая опирается на соображения индивидуальной свободы и прав человека (Малеина М.Н.). Иногда, особенно при использовании теоретического аппарата биоэтики в публицистических обсуждениях (Абель И., Сендеров В.А.), осмысление эвтаназии ограничивается описанием складывающихся ситуаций и произвольным набором аргументов «за» или «против», а вытекающие отсюда умозаключения выступают не более чем набор «мнений» (П.Куртц.).

Юридический дискурс представляет интерес в плане тех выводов, к которым закономерно приводит логика автономного выбора, основанная на доктрине «прав человека», доминирующей в современной теории права. Следуя их индивидуалистическому истолкованию большинство юристов приходят к выводу об обязанности общества гарантировать все виды и формы эвтаназии (Дмитриев Ю.А. и Шленева И.В., Малиновский А., Тасаков С.). Опираясь на те статьи Конституции РФ, в которых гарантируется право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, они обосновывают право индивида свободно распоряжаться своей жизнью, в том числе требовать медицинского содействия в осуществлении добровольного самоубийства (Ардашева Н.А., Акопов В.И., Бородин С., Глушков В., Конюшкина Ю.А.). Некоторые юристы предлагают вынести эвтаназию в категорию деяний, предусматривающих смягчение ответственности для тех лиц, которые ее осуществляют (Ивченко О.).

В то же время надо отметить, что в пределах данного дискурса выражается и критически-отрицательное отношение к юридически обосновываемой эвтаназии (Крусс В.И.), аргументируемое либо ее комплексной правовой природой (подразумевающей необходимость подключения нескольких лиц для осуществления эвтаназии, что не позволяет относить ее к самоубийству, которое представляет собой сугубо индивидуальное действие), либо тем обстоятельством, что из права на жизнь отнюдь не вытекает право на смерть (Чернега К.А.).

Специальных работ, посвященных проблеме эвтаназии в философском аспекте, не так много, прежде всего из-за того, что большинство профессиональных философов освещают ее в рамках биоэтического исследования (Р.Дворкин, Огурцов А.П., Соловьев Э.Ю., Юдин Б.Г. и др.).

Специфика философского аспекта состоит здесь в том, что работающие в его рамках авторы усматривают в проблеме эвтаназии не только логику автономного выбора в биоэкомедицинском контексте, как в биоэтике, но и выражение более

глубоких социокультурных тенденций, и в некоторых случаях даже ставят вопрос о продуктивности самих используемых при этом понятий. Так согласно М. Мамардашвили, запрет на эвтаназию есть имманентная культуре часть «сложно организованных форм», онтологически конститутивных для нее.

Принципиально новые акценты в осмысление данной проблематики вносят те философы, которые связывают само ее возникновение с радикальным пересмотром прежних, складывавшихся веками соотношений между природой и культурой (.П.Гвардини., Лисеев И.К., Павленко А.Н., Ю.Хабермас), с новыми горизонтами в развитии техники (Э.Агацци, Ж.Бодрийяр, П.Эллюль), с перспективами преобразования общества и переоценкой ценностей в нем (Михайлов Ф.Т., Назаретян А.П., Неретина С.С.). Вводится понятие «антропологическая граница», которая, по мнению автора данного термина (Хоружий С.С.), в немалой степени удерживается именно запретом на эвтаназию. Проблема эвтаназии включена в проблематику сохранения личностной идентичности, которая все чаще рассматривается как наиболее актуальная для современности (Невелев А.Б., Носов В.Н., Лекторский В.А. и др.).

В рамках современной «гуманистической психологии» (А.Маслоу, К.Роджерс) проблема эвтаназии представляет собой один из аспектов психотерапевтической практики по отношению к пациенту, пребывающему в «пограничной ситуации». На вопрос о ее допустимости, тем более при содействии медиков, дается отрицательный ответ (В. Франкл). Теологический аспект.

В официальном документе Русской Православной Церкви «Основы социальной концепции РПЦ» от 12.09.2005 г. Указывается, что эвтаназия является формой убийства или самоубийства, в зависимости от того, принимает ли в ней участие пациент. В последнем случае к эвтаназии применимы соответствующие канонические правила, согласно которым намеренное самоубийство, как и оказание помощи в его совершении, расцениваются как

тяжкий грех. Данную концепцию отстаивает в своей работе «Основы социальной концепции РПЦ об эвтаназии» Архангельский А.И.

Объект исследования – понятие милосердия в современной христианской традиции, отношение христианства к эвтаназии.

Предмет исследования – милосердие, как одна из основ христианской системы ценностей, ее роль в христианской системе ценностей, оценка христианством эвтаназии как невозможной и неприемлемой для истинного христианина.

Цель и задачи исследования: - провести теологический анализ милосердия в христианстве, предоставить аргументацию в невозможности эвтаназии как действию противоречащему основам христианства, его системе ценностей и определяющим эвтаназию как самоубийство или убийство.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- Представить богословские источники западной и русской христианской традиции, определяющие понятие милосердия, сострадания, их место в христианской системе ценностей.
- Предоставить богословские источники оценки современного христианства как убийства или самоубийства
- Провести анализ трансформации оценки эвтаназии в светском сознании современного общества.
- Проанализировать отличия и общие черты оценки милосердия и сострадания в светском сознании и в сознании верующих людей.
- Оценить понятие милосердие, как несовместимого с понятием эвтаназии, трактуемого христианской традицией как убийство, или как более страшный грех-самоубийство.

Методологическая основа исследования имеют междисциплинарный характер и обусловлена главными задачами – анализ богословских источников, библейских данные как источников систематической теологии, высказываний

современных богословов, представителей современной философской мысли, а также политических и общественных деятелей в оценке понятий милосердия, сострадания. Своевременность и актуальность проблемы отношения христианской конфессии к эвтаназии, которая определяет актуальность диссертации, требует с одной стороны использования устоявшихся в науке методов, таких как критическо-аналитический подход при оценке заявлений богословов и светских деятелей, так и критическое отношение к текущей практико-позитивистской парадигме в медицине при отношении к эвтаназии, обуславливает применение междисциплинарных методов - методики социологических исследований, историко-лингвистические исследования, методики исследований естественных наук.

Научная новизна исследования. Научная новизна заключается в авторском анализе понятия милосердия и сострадания в современной системе христианских ценностей применительно к эвтаназии. Понятию, возникшему недавно, и узаконенному на сегодняшний момент уже во многих странах.

В ходе диссертационного исследования удалось получить следующие результаты, претендующие на научную новизну:

1. Выявлены основные подходы к милосердию в западной христианской традиции;
2. Выделены особенности толкования понятия милосердия в Русской Православной традиции;
3. Проведена оценка закономерных различий в отношении к эвтаназии членов общества в зависимости от социального слоя, образования, конфессиональных предпочтений, национальных традиций и уровня жизни;
4. Систематизированы аргументы эвтаназии в светской культуре с использованием авторских переводов немецкой литературы и публицистики;

5. Определены религиозно-этические основания в христианской традиции, являющиеся основополагающимися в отрицании эвтаназии в любой ее форме.

Основные положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения.

1. Милосердие в Западной Христианской теологии.
2. Милосердие в Русской Православной традиции.
3. Аргументация эвтаназии в светской культуре.
4. Отношение современного Христианства к проблеме эвтаназии.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней теологические положения и выводы позволяют более глубоко исследовать вопросы милосердия и сострадания в современном обществе, понять однозначность Христианской оценки проведения эвтаназии как убийства или самоубийства, несовместимого с религиозной этикой, которая ориентирует человека на восприятие любви, добра и милосердия, как абсолютной ценности, критерием которой является житнетворение.

Проведены исследования в области Христианской религиозной этики.

Результаты данной работы могут быть использованы в учебном процессе Теологии и Религиоведении.

.Структура диссертации

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав в четырех параграфах, заключения и библиографического списка.

Краткое содержание работы

Во **Введении** дано обоснование актуальности темы исследования, выявлена степень ее научной разработанности, формулируется цель и задачи исследования, выделяются положения, характеризующие научную новизну, теоретико-

методологические основы исследования, освещена теоретическая и практическая значимость диссертации. Указывается но то, что дальнейшее замалчивание данной проблемы на всех уровнях по причине нехватки средств для ее решения, приведет к возникновению новой сферы многочисленных фальсификаций и конъюнктурных производств, где отдельно взятый человек с помощью конечного набора аргументов «за» и «против» берет на себя право принимать решения о лишении жизни. Автор уверен, что именно обращение к теологическим аспектам понимания милосердия, сочувствия, сострадания, веры и любви к человеку, как к созданию божьему, должно прорасти в сознании современного общества всю безнравственность применения и узаконивания эвтаназии вообще - в любой стране, в любой экономической ситуации, при любом строе.

В Главе 1. «Милосердие: теологический аспект анализа» изложены основы понятие милосердия в христианской традиции и этапы ее трансформации и развития. Описывается, что милосердная любовь в душе человека приобретает особое значение как одна из трех богословских Добродетелей, в милосердии человек посвящает себя Богу и тем самым открывается добру. С этической точки зрения милосердие составляет долг человека: в нем человек призван осуществить нравственный идеал, на что указывает - заповедь любви. Милосердие достигает нравственной полноты, когда воплощается в действиях, не только направленных на удовлетворение интересов другого, но и на стремлении к совершенству.

В параграфе 1.1. «Милосердие в западной христианской теологии» приводятся понятие милосердия у теологов прошлого века- у Барт К. в его книге «Оправдание и право» а также в других научных работах. Понятие сострадания и сопоставления себя и бога у основателя «безорелигиозного христианства» Дитриха Бонхеффера, в работах Пауля Тиллиха - крупнейшего христианский философ и теолога. Проблема гуманизма и веры в книге выдающегося католического теолога Анри де Любака (1896-1991) "Драма атеистического гуманизма". Рассмотрены аспекты оценки человека, веры и гуманизма в работах

Карла Ранера и Ганса Урс фон Балтазара. Представлен анализ оценки эвтаназии современного теолога Богословие Эберхарда Юнгеля.

В параграфе 1.2. «Милосердие в русской православной традиции» Проводится исторический анализ понятия милосердия и высказывания по этому вопросу как христианских богословов (св.Иустин Философ) так и взгляды представителей русской философии. Затронута проблематика идеальной мотивации благотворения со стороны представителей традиционалистского подхода (С.Н. Булгаков, И.В. Киреевский, П.А. Флоренский, А.С. Хомяков) так индивидуалистические философские теории: (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьёв, С.Л. Франк). В работе автор постарался проанализировать понятие милосердия, его соотношения с верой и состраданием как в период зарождения христианства на Руси, так и в сегодняшнее трудное время - период восстановления русских православных традиций.

В Главе 2. «Эвтаназия в контексте светского и религиозного мировоззрения» представлены отрывки из работ и выступлений представителей различных отраслей современной жизни светского общества - прежде всего конечно медиков, историков, представителей специальностей, относящихся к новейшим технологиям – физиков и космонавтики. Отмечено, что чем объемнее знания и большие горизонты открывает в своем познании человек, тем больше сомнений возникает у него – имеет ли он право на вмешательство в таинство жизни человеческой. Отмечается, что многие ученые из разных стран, именно благодаря понимая бесконечности познания не считают возможность принимать решения об отъеме жизни у человека, как по собственному решению, так и по решению родственников тяжело больного, отмечая тот факт, что движение науки на столько стремительно и объемно, что возникновение новых способов лечения и восстановления утраченного здоровья может возникнуть ежечасно. Это утверждения косвенно или прямо согласуются с основным постулатом православного понятия христианской веры и милосердия: невозможностью в

общем объеме оценить правильность или неправильность существования всего на земле (это может понять только Создатель) и неприемлемость лишения жизни человека, как по его просьбе так и по решению родственников.

В параграфе 2.1. «Аргументация эвтаназии в светской культуре» приведен небольшой исторический анализ развития законодательства по эвтаназии в различных странах современной Европы и Америки. Представлена аргументация сторонников эвтаназии, большая часть которых сводится к экономической составляющей: содержание тяжелобольного человека, отсутствие, особенно в слаборазвитых странах, бюджетных и спонсорских средств для поддержания их жизнедеятельности, наличие многочисленных проблем с больными людьми, лечение которых имеет более высокие шансы на полную реабилитацию. Указывается на то, что во всех странах на всех уровнях существующие аргументы за эвтаназию зеркально отображают аргументы для узаконивания всех действий, так или иначе связанных с принятием решения о жизни человека: разрешение смертной казни, аборт, клонирование человека, торговля органами и пр. При этом отмечено, что отсутствие экономической составляющей на поддержание жизни у конкретного человека, не дает право государству легализовать право человека на смерть. Не возможно дать человеку законодательно установленные нормы, при которых он может лишиться себя жизни, выбирая способом умерщвления себя право обращения к врачу за смертью в виде обтекаемой формулировки «облегчения страданий».

В параграфе 2.2. «Отношение современного христианства к проблеме эвтаназии» указывается, что Русская Православная Церковь ныне возрождает национальные традиции милосердия и объявляет служение милосердию одной из приоритетных сфер своей деятельности. Оно восходит к православному учению, основанной на широкой благотворительно-просветительской и миссионерской деятельности Церкви. Направление и формы милосердия в русско-православных традициях весьма разнообразны: попечительство нуждающихся, монастырское

призрение, благотворительность, участие в трезвенническом движении, милосердно-патриотическая работа в годы народных бедствий, сборы пожертвований, организация приходских попечительств и братств, церковных школ и богоделен и многое, многое другое. Указывается, что милосердие -это сердцевина Христианской теологии. Без милосердия, без любви, и не только лелеемой в сердце, но и проявляющейся во всех наших делах, не может быть Христианства. Церковь всегда подчеркивала преимущество цельной Христианской жизни, в составе которой Милосердие занимает важнейшее место, перед внешней обрядовой сферой церковности.

Замглавы Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин еще в 2008 году, когда эвтаназия в нашей стране не была так разрекламирована опытом стран запада, указывал, что Русская православная церковь предостерегает от легализации эвтаназии. Если одному человеку дается возможность окончить жизнь другого (с согласия или молчаливого согласия - не имеет значения), это всегда опасно. Особенно если существует экономическая подоплека: отсутствие жилплощади для проживания детей и неимущих, невозможность или отсутствие желания заботиться о больном, многочисленные бытовые сложности процесса общения с больным человеком. Очень опасной, по его словам, является ситуация, когда "общество подталкивает человека к смерти" — родственники убеждают больного не мучиться самому и не мучить их. "И человек начинает сам думать — а зачем мне жить? Чтобы на меня тратили деньги? Лучше избавлю своих родственников от этих травм, а врачей — от работы. То есть у нас деньги становятся дороже человека, на бытовом уровне, без всяких законов, мы начинаем предпочитать деньги и имущество человеческой жизни, и это ужасно", — заявил представитель Московского патриархата. Еще более ужасной, по его мнению, является возможность поддержки таких настроений государством, "которое будет давать родственникам право склонять человека к самоубийству, а тому некуда будет

деваться".

Священник посоветовал всем больным, чей диагноз был назван врачами безнадежным, "жить, просить Божией помощи и веровать в нее". "И Господь обязательно поможет. Когда мы чувствуем собственное бессилие, Бога нужно просить, и Он поможет. Изменение внутреннего мира через веру в Бога, получение от Веры силы для дальнейшей жизни — вот те аргументы, которые в том числе привел отец Всеволод.

Независимо от состояния больного нужно всегда надеяться на милосердие Божие и чудо, которое в любой момент может изменить состояние страждущего человека. В истории есть многочисленные примеры, когда чудесным образом выздоровление или стабилизация состояния имели место даже в случаях с "безнадежными" больными".

По словам Патриарх Московский и всея Руси Кирилла, "просьба больного об ускорении смерти подчас обусловлена состоянием депрессии, лишаящим его возможности правильно оценивать свое положение". Предстоятель РПЦ особо отмечает, что "закрепление на законодательном уровне положения об эвтаназии может иметь пагубные последствия не только для человека, покидающего этот мир, но и для исполнителя его "просьбы". "Сегодня, когда процесс секуляризации, отрицания абсолютной истины, устранения самого понятия греха из общественной жизни и сознания достигает невиданных размеров, мы с глубочайшим сожалением вынуждены констатировать свершившийся факт: многие европейские государства отказываются от своей христианской идентичности. Этот отказ проявляется, в том числе, в поддержке и закреплении на законодательном уровне таких норм общественной жизни, которые вступают в прямое противоречие с евангельскими заповедями" «Признание законности эвтаназии привело бы к извращению представления о профессиональном долге врача, призванного к сохранению, а не к прекращению жизни", - сказано в обращении Патриарха.

В **Заключении** подводятся основные итоги представленного исследования. Резюмируются проведенный анализ и отмечается следующее. Проблемы, связанные с эвтаназией, волнуют законодателей, общественных и религиозных деятелей многих современных государств, становятся предметом обсуждения и исследования специалистов разных областей. Отмечается:

1. Православная Христианская церковь всегда и везде выступала и выступает против эвтаназии.
2. В светском аспекте указывается, что никакое право, в том числе и уголовное, не может предусмотреть все частные случаи.
3. Решения, принимаемые медициной, не могут быть заменены правовыми и должны оцениваться в аспекте человеколюбия, сострадания и милосердия. Особенно это касается человеческой жизни.

Проблема эвтаназии не решена, окончательную точку в дискуссии медицинских исследователей, правоведом и социологов ставить преждевременно, но представители всех конфессий, и в первую очередь – представители Рукон Православной Церкви однозначно высказываются против узаконивания эвтаназии, называя это убийством или самоубийством, что и в том и другом случае не совместимо с истинной верой, человеколюбием, состраданием и милосердием.

Список использованной литературы

1. Библия. Ветхий завет.
2. Библия. Новый Завет.
3. Аболин Т.Г. Прикладная Этика. Учебное пособие. . К. Украина, 1998, стр. 205
4. Алиев Т.Т. Право человека в России на осуществление эвтаназии / Т.Т. Алиев // Философская и правовая мысль. - Саратов; СПб., 2001. - Вып. 2., стр. 220
5. Активная и пассивная эвтаназия. Этическая мысль. под ред. А.А. Гусейнова. 1998, стр. 410
6. Александрова Наталья. 2008 г. Право на лёгкую смерть. Даже современные технологии эвтаназии не гарантируют, что смерть наступит без боли. Статья. Вокруг света, www.vokrugsveta.ru/telegraph/pulse/632/
7. Бакулин Н.Н. Нормативное регулирование эвтаназии: философско-правовой и юридический аспекты. Диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 2005, стр.210
8. Барт К. Барменская декларация. Социально-политическое измерение христианства: Избранные теологические тексты XX в. (Переводы) - М.: Наука, 1994, стр.410
9. Биомедицинское право в России и за рубежом. Монография. (г.Б. Романовский и др.) М.Прспект, 2015, стр. 300
10. Бовур С. Очень легкая смерть. Республика, 1992 , стр. 220
11. Бобров О.Е. Поговорим об эвтаназии? Этико-правовые аспекты эвтаназии. 2003, <https://www.proza.ru/2003/06/05-43>
12. Брэк. И. Священный дар жизни. М. Паломник, 2004 г. стр.296
13. Быкова С.А. Этико-философские аспекты эвтаназии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук, М. 1993 г. МГУ им. М.В. Ломоносова, стр.180

14. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук. Соч. В 2 т. Т. 1. М., 1971. стр.350
15. Вежешак С. Дарить жизнь. Биоэтика в публичной дискуссии с Церковью. Гатчина, изд-во СЦДБ, 2010, стр. 300
16. Воронков С.С. Трактат о жизни и смерти. М. Грааль, 1998 , 195 стр.
17. Вулф С. Эвтаназия: не переходить границу / С. Вулф // Человек. - М., 1993. - Вып. 5. стр. 40
18. Гусейнов А.А. Философия: мысли и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2013. стр. 65-69
19. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М. Вече, 2009, стр. 305-320
20. Дворкин А. Статья «О трилогии Филиппа Пульмана «Темные начала» 2016, <http://www.pravoslavie.ru/93837.html>
21. Дмитриев Ю.А. Конституционное право человека и гражданина на осуществление эвтаназии в России. Право и жизнь.2000, № 24
22. Дай жить и дозволю умереть. Интервью с С. Я. Долецким. Комсомольская правда.-1992.- 24 марта.
23. Жданов Г.Г. Реанимация и интенсивная терапия. М. Академия, 2007, стр.450
24. Зильбер А. П. Трактат об эвтаназии.- Петрозаводск, 1998. Стр.80
25. Капинус О.С. Легкая смерть или спасение души? Теология и проблемы эвтаназии, М. Закон, 2005, № 6 , стр. 120
26. Карп Л. Л., Потапчук Т. Б. Проблема эвтаназии: за и против// Социс.- 2004.- №2. Стр. 60
27. Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь, М. Камерон, 2006 . 479 с
28. Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление М. Буквовед. 2006 г. стр.400

29. Конев А.Н. Морально-правовые проблемы легализации эвтаназии. Н.Новгород, акад. МВД России, 2011, стр.220
30. Константинова Н. Эвтаназия: право на смерть или крик о помощи? Православный мир , 2016, <http://www.pravmir.ru/evtanaziya-est-pravo-zhit-no-est-li-pravo-umeret>
31. Концепция современного естествознания. Учебник для вузов. Под редакцией Ермолаева Б.В., Аруцев А.А., Слуцкий М.С., Кутателадзе, М. МГОУ, 1999, стр. 360
32. Кочетков Георгий. Священник. «Как церковь относится к эвтаназии» интервью, <http://gazetakifa.ru/content/view/83/39>
33. Кэмпбелл А., Г. Джиллетт, Г. Джонс. Медицинская этика. Под редакцией проф. Ю. М. Лопухина, проф. Б. Г. Юдина. Учебное пособие для вузов. М., 2007, стр.280
34. Лаврикова И.Н. Тверские врачи: отношение к эвтаназии// Социологические исследования. -1995. -№5. Стр. 302
35. Лаврикова И.Н. О смерти. О власти, а также некоторые размышления о пользе страха смерти. Тверь, 2001, стр. 220
36. Лапухин Ю.М., Ардннивс Н.А. Эвнатазия как метод искусственного прерывания жизни. Правовые условия ее применения. Вестник Российской академии медицинских наук. 1996. № 12, стр.108
37. Латинова Е. Эвтаназия: Убийство или милосердие от Кеворкяна. 2014, <http://www.konkurent-krsk.ru/index.php?id=433>
38. Латов Ю.В. Не обсудить ли нам и проблему эвтаназии? Комментарии к докладу «Криминальная трансплантация – дым почти без огня. <http://ecsocman.hse.ru/text/16206638/>
39. Литвиненко А.В. Правовые аспекты эвтаназии. 2006. <http://www.rae.ru/forum2012/pdf/2345.pdf>

40. Маковеев Д.В. Жизнь человека. Насилие и смерть. Аспекты социально-философского анализа. Пермь, ПГТУ, 2004, стр.402
41. Маляева Е.О. Уголовно-правовые проблемы медицины. Н.Новгород, НГУ им Н.И. Лобочевского, 2004, стр.350
42. Мень А., свящ. Протестантская экзегетика. Библиографический словарь [Электронный ресурс]. // Библиотека Якова Кротова [web-site].- <http://krotov.info/library/bible/comm3/protest.html>
43. Мухамедьянов С.Ф. Многоликий образ смерти, Уфа, Шк. Гармонии, 1998, стр. 130
44. Налчаджян А.А. Загадка смерти. (Очерки психологической танатологии) Ереван, Огебан, 2000, стр. 228
45. Петросян М.Е. Эвтаназия как мораль и правовая проблема, 2012, <http://fraudcatalog.com/?p=4875>
46. Плетнев С. Эвтаназия как право на выбор. http://echo.msk.ru/blog/sergey_pletnev/661905-echo/
47. Першин Михаил, дьякон. За гранью эвтаназии: легко ли «легко умирать»? статья на сайте Православие, <http://www.pravoslavie.ru/232.html>
48. Поленов Б.В. Защита жизни и здоровья человека в XXI веке. Восемь основных источников опасности для человека. М. Группа ИДТ, 2008 , стр. 750
49. Проблематика смерти в естественных и гуманитарных науках. Статьи и тезисы докладов на научной конференции 16-17 февраля 2000 г. Б., Из-во Белгородского ун-та, стр. 84
50. Пулмэн Д. Достоинство человека, боль и страдание», Человек. -2001.- № 3. стр. 110
51. Ранна М. Любовь и смерть: путь к разлуке, СПб, Речь, 45-48 стр.
52. Рафаил Архимандрит (Карелин) Умение умирать, или искусство жить. <http://lib.pravmir.ru/library/book/2179>

53. Дж. Рейчелс. Активная и пассивная эвтаназия. Этическая мысль. Научно-публицистические чтения.- М. 1990. стр.330
54. Рязанцев С. Эвтаназия: право на легкую смерть. 2016 , http://fantazms.ru/publ/tanatologija/smert_i_nauka/ehvtanazija_pravo_na_ljogkuju_smert/256-1-0-1128
55. Рыбин В. А. Философские основания проблемы эвтаназии: методологический анализ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. -Екатеринбург 2006.
56. Рыбин В.А. Эвтаназия. Медицина. Культура, Ч. Изд-во Челябинского ун-та, 2006, стр. 308
57. Рыбин В.А. Проблема эвтаназии в биоэтике и медицине как предпосылка аксиоматизации культуры, Вестник волгоградской государственной медицинской академии, 2006, № 2 стр. 220
58. Силуянова И.В. Умерщвление «законное и безопасное». Подготовка общественного мнения в узакониванию эвтаназии. 2007. <http://bioethics.orthodoxy.ru/analitika/evtanaziya/265>
59. Силуянова Н.А. Эвтаназия: за и против (правовые аспекты). Современные проблемы права и государства: сб. науч. Тр. Молодых ученых и аспирантов. М. МГЮА, 1994. стр.180
60. Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и закону Учебное пособие для медицинский и фармацевтических вузов. М. Грань, 2001 г. стр.225
61. Сергеев В.В. Взаимодополнительность морали и права в биоэтике: монография. Самара, ГБОУ ВПО «СамГМУ», 2013
62. Сланов О.Т. Соматические права личности: проблемы теории и практики. М., Академцентр, 2007, стр.110
63. Сравнительное богословие. Немецкий протестантизм XX века. / Переводчик К. Уколов, составитель Кристоф Гестрих, – М.: Издательство ПСТГУ, 2010, стр.660

64. Судо Ж. Эвтаназия. М. Наука, 2003, стр. 150
65. Уколов К.И. Карл Холль (Karl Holl) и его работа «Какое значение имеет учение об оправдании для современного человека?» (1907) [Электронный ресурс]. // Портал «Богослов.ру» [web-site]. <http://www.bogoslov.ru/text/321438.html>
66. Фут Филипп. «Эвтаназия» // Философские науки. -1990. -№ 6. стр. 110
67. Хрусталеv Ю.М. Введение в биомедицинскую этику. Учебное пособие для вузов. М. Академия, 2010 г. стр.200
68. Хорошая смерть. Интервью с Д. Кеворкян. 04.07.2007 . http://bg.ru/society/horoshaya_smert-6812/
69. Хрусталеv Ю.М. Биоэтика: философия сохранения жизни и сбережения здоровья, М. ГЭОТАР- Медиа, 2013. стр.410
70. Чернега К.А. Правовые проблемы эвтаназии в России. Гражданин и право, 2002, № 1, стр. 52
71. Чернышева Ю.А. Причинение смерти лицу по его просьбе: уголовно-правовое, уголовно-политическое, криминалистическое и социально-правовое исследование: монография. М. Юрлитинформ, 2011
72. Широков К.С. Согласие лица на причинение ему вреда как обстоятельство, исключающее преступность деяния: монография, ГОУВПО ХГАЭиП, 2010
73. Шевченко Ю.Л. Проблема прав тяжелобольных и умирающих в отечественном и зарубежном законодательстве. М. ГЭОТАР-МЕД, 2002
74. Шевченко А. Эвтаназия: свобода выбора. 2014. <http://www.cablook.com/extracreative/evtanaziya-svoboda-smerti/>
75. Выступление Архиепископа Афинского и всея Эллады Христодула на научном симпозиуме в г. Фессалоники 17 мая 2002 года, <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40555.htm>
76. Материалы Международной богословская конференция Русской православной церкви «Жизнь во Христе: христианская нравственность,

аскетическое предание Церкви и вызовы современной эпохи» 15-18 ноября 2010 года, <http://predanie.ru/bez-avtora/zhizn-vo-hriste-hristianskaj-nravstvennost-asketicheskoe-predanie-cerkvi-i-vyzovy-sovremennoj-epohi>

77. Смерть в прямом эфире: вся правда об эвтаназии. Видео. http://www.mignews.ru/news/society/world/101208_131023_39363.html
78. Церковь Англии и эвтаназия. <http://christ-civ.livejournal.com/300638.html>
79. Эвтаназия и обязанность умереть. <http://cerkva-mykolaya.mk.ua/?p=3800>
80. Эвтаназия и религии, обзор <http://www.sunhome.ru/journal/15391>
81. Эвтаназия или имеет ли человек право на смерть. Акторина А.В. Статья, <http://droplak.ru/?p=4037>