

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
Институт истории и международных отношений**

Кафедра истории России и археологии

Храм Троицы Живоначальной в московском селе Троице-Лыково

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студентки 5 курса заочной формы обучения
направления 50.03.03. – «История искусств»:

Григорьевой Олеси Валерьевны

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Майорова А.С.

Заведующий кафедрой:

д.и.н., профессор Мезин С.А.

Саратов 2017

Введение

Предметом рассмотрения работы является церковь Троицы Живоначальной в селе Троице-Лыково, входящем в черту Москвы.

Этот объект был выбран для изучения, потому что, с одной стороны, я хорошо с ним знакома и с детства имею возможность его наблюдать. С другой, он представляет большую историко-культурную ценность. С третьей, вокруг этого архитектурного объекта в настоящее время идет активная жизнь. За время только моих личных наблюдений он реставрировался трижды.

К тому же, этот памятник архитектуры является ярким представителем стиля «Нарышкинское» или «Московское барокко», уникального явления в русской архитектуре конца XVII – начала XVIII вв.

Имея целью работы изучить церковь Троицы Живоначальной в селе Троице-Лыково с точки зрения исторической и художественной ценности, автором были поставлены следующие задачи:

- изучить стиль «Нарышкинское» или «Московское барокко», ярким представителем которого является церковь Троицы;
- проследить значимые исторические события, имеющие отношение к объекту исследования;
- проанализировать памятник с художественной точки зрения, его архитектурные достоинства и детали внутреннего оформления.

Дипломная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка источников и исследований и приложений.

В первой главе рассматривается стиль «Нарышкинское барокко», как явление в отечественной культуре. Его характерные особенности и примеры памятников.

Вторая глава посвящена истории церкви Троицы Живоначальной и села

Троицкое-Лыково. Описанию ярких исторических персоналий, от заказчика церкви Мартемьяна Кирилловича Нарышкина до гостившего в усадьбе в 1922 В.И. Ленина. А также ярких вех в истории страны, коснувшихся памятника.

В третьей главе предпринята попытка оценить художественную ценность данного памятника архитектуры, его черты, характерные для стиля в целом и индивидуальные особенности церкви Троицы Живоначальной.

Цель работы – изучить памятник русской архитектуры - церковь Троицы Живоначальной в селе Троице-Лыково с точки зрения исторической и художественной ценности.

Основное содержание работы

Предметом рассмотрения данной работы является церковь Троицы Живоначальной в селе Троице-Лыково, входящем в настоящее время в черту Москвы. Этот памятник архитектуры является ярким представителем стиля «Нарышкинское» или «Московское барокко». Уникального явления в русской архитектуре конца XVII – начала XVIII вв. Название архитектурного течения связано с родом Нарышкиных, по заказу которых в московских и подмосковных имениях были построены церкви в новой архитектурной стилистике.

Интерес к изучению темы прослеживается в российской науке достаточно давно. Еще в XIX в. начались обсуждения в попытке классифицировать этапы развития русского искусства и архитектуры XVII-XVIII вв. Однако до сих пор не найдено термина, устраивающего всех и не вызывающего разногласий, о чем свидетельствует, например, статья Бусевой-Давыдовой¹. В статье рассматривается декор конца XVII в. как связующее звено между старым и новым, между Русью и Западом, между традициями средневекового зодчества и принципами архитектуры Нового времени.

Особо стоит отметить подробное исчерпывающее описание истории возникновения стиля и технических подробностей в «Истории Русского искусства» Грабаря. Возникновение стиля автор связывает с западным влиянием, пришедшим через Украину².

Интересен тот факт, что строительство церкви приписывают Якову Бухвостову. Творчеству этого архитектора посвящено исследование М. А. Ильи-

1 Бусева-Давыдова, И. Л. Декор русской архитектуры XVII в. и проблема стиля // Архитектурное наследство. Вып. 38: Проблемы стиля и метода в русской архитектуре / Под ред. Н.Ф. Гуляницкого. М. : Стройиздат, 1995. С. 38-49

2 Грабарь, И. Э. История Русского искусства. История архитектуры. Том 2. Допетровская эпоха (Москва и Украина). М., 1909. 480 с.

на. Описание церкви в Троице-Лыково замыкает раздел, посвященный зданиям, относительно которых можно с уверенностью говорить об авторстве Бухвостова³.

Нельзя также обойти вниманием многочисленные публикации на данную тему в сети Интернет⁴.

Большой интерес представляет изучение исторических событий и персоналий, которые имеют отношение к церкви Троицы Живоначальной и судьбе села Троицкое-Лыково. Место расположения памятника предполагает близость его к историческим судьбам России. Поскольку история церкви тесно связана с крупными историческими событиями, к изучению были привлечены также труды, касающиеся войны 1812 года⁵ и даже советского времени, например, описаний жизни В.И. Ленина⁶.

Подробные описания; фотографии фасадов, иконостаса, царской ложи, деталей обработки; обмеры (в чертежах) северного фасада, плана 1 этажа, деталей (клироса, фасадов, интерьера) опубликованы в труде В.Н. Подключникова⁷. Также фотографические материалы разного времени размещены в сети Интернет⁸. Особый интерес представляет фотоотчет реставраторов, ко-

3 Ильин, М. А. Зодчий Яков Бухвостов. М. : изд-во акад. наук СССР, 1959

4 Вельская, В. Нарышкинский стиль// Храмы России. [Электронный ресурс] URL: http://www.temples.ru/n_style.php (дата обращения: 20.09.2016). Загл. с экрана.

Яз. рус.; Найденов, Н. А. Москва. Соборы, монастыри и церкви. Ч. II. М. : Белый город, 1882. Интернет-портал Храмы России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.temples.ru> (дата обращения: 10.01.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.; Даркевич, В. Узорочье нарышкинского барокко [Электронный ресурс]/ Даркевич В.//Журн. «Наука и жизнь». 2002. [Электронный ресурс] URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/4835> (дата обращения: 28.12.2016). Загл. с экрана. Яз. рус. Имеется печатный аналог.

5 Гарин, Ф. А. Изгнание Наполеона. М. : Московский рабочий, 1948; Казанский, А. И., Казанская, А. К., Сундуков, Н. А. Из истории Москвы и Московской области. М.: Издательство «Просвещение», 1964; Володин, П. М. Партизан Александр Фигнер. М. : Московский рабочий, 1971.

6 Крупская, Н. К. О Ленине: Сборник статей и выступлений. М.: Политиздат, 1971; Зубов, Н. К. Они охраняли Ленина. М.: «Молодая гвардия», 1981

7 Подключников, В. Н. Указ. соч. Приложение.

8 Сайт pastvu.com [Электронный ресурс] URL: https://pastvu.com/_p/a/e/4/1/e4198f6a7bc41f703915fee70b7e7d43.jpg; https://pastvu.com/_p/a/1/4/d/14dsuejhluuyqihqxa1.jpg;

торые занимались реконструкцией внутреннего убранства⁹ Также была проведена работа с архивными источниками (копиями)¹⁰.

Для ознакомления с обстоятельствами дел на настоящий момент было проведено изучение журналистского видео-репортажа, размещенного в Интернет¹¹.

При изучении церкви первой необходимой задачей было знакомство со стилем «Нарышкинское барокко». Стил «Нарышкинского» или «Московского барокко» - яркая самобытная страница в истории русского зодчества. Стил зародился на стыке архитектурных эпох. В нем проявляется влияние разных стилей западноевропейского искусства, барокко, маньеризма, отголоски готики, ренессанса, романтизма. Причем не только архитектурные, но даже книжной миниатюры. Однако все инородные элементы переосмыслены и объединены с исконно-русскими архитектурными формами. Обогащены мотивами традиционной русской деревянной резьбы. Поэтому шедевры стилия уникальны и не имеют мировых аналогов.

Характерная черта для нарышкинской архитектуры - общая устремленность вверх с одной стороны и богатая декоративная обработка стены белокаменной резьбой - с другой. Этот стил характерен новыми архитектурными формами, обогатившими русское зодчество. Прежде всего это церкви с

https://pastvu.com/_p/a/7/n/y/7nytapocn3ub8vdoy.jpg (дата обращения: 12.04.2017); Сайт album.foto.ru [Электронный ресурс] URL: <http://album.foto.ru/photos/or/93441/2701577.jpg> (дата обращения: 10.04.2017)

9 Галерея «Церковное искусство». [Электронный ресурс] URL: http://sobor-shop.ru/shop/UID_195.html (дата обращения: 29.05.2017); Сайт творческого коллектива «Собор» [Электронный ресурс] URL: <http://cr-sobor.ru/ikonostasy.html> (дата обращения: 29.05.2017)

10 ЦГИАМ ф. 203. Оп. 744. Д. 2002. Л. 109; ЦГИАМ ф. 50. Оп. 5. Д. 449. Л. 1об.; ЦГИАМ ф. 66. Оп. 3. Д. 2172

11 Канал «Альтернатива ТВ» на [youtube.ru](https://www.youtube.com/watch?v=B4bvCb9wuxo) [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=B4bvCb9wuxo> (дата обращения: 15.05.2017)

верхним звоном. Основной формой является традиционный «восьмерик на четверике». Конструкция усложняется повторением восьмериков, как правило троекратным, поставленных друг на друга. Нижний является завершением объема самого храма. Во втором устраивается колокольня. Верхний завершает конструкцию и венчается главкой. К центральной конструкции пристраиваются апсиды, притворы и другие архитектурные формы, определяя индивидуальный облик каждого храма. Нарядный, изящный, богато декорированный и устремленный ввысь снаружи. Изобильный и пафосный во внутреннем убранстве, где была введена объемная резьба, внутри русского храма появились скульптурные формы, что было совершенно несвойственно предшествующим эпохам.

Каждая церковь «Нарышкинского стиля» уникальна. К ним относят, в частности, церкви Смоленской Богородицы в Софрине, Петра в Петровском-Разумовском, Нерукотворного Спаса в Уборах, Успения на Маросейке, Знамения Богородицы на «Шереметевском дворе» и др. В качестве примера в работе более подробно рассмотрены церковь Покрова Богородицы в Филях (1690–1693), Успенский собор в Рязани (1693-1699) и тринадцатиглавая Успенская церковь на Покровке (1696-99 гг.), до настоящего времени не дошедшая.

Период «Нарышкинского барокко» был очень недолгим и окончился Указом о запрещении каменного строительства везде, кроме Санкт-Петербурга, изданным Петром I-м 20 октября 1714 года и действовавшим до 1741 года. Однако, несмотря на ограниченное время существования, этот стиль во многом создал образ Москвы и ее пригородов, став яркой и самобытной страницей в истории отечественной архитектуры. Объект светлого и радостного течения в искусстве, они стали замечательным украшением русских городов,

особенно Москвы.

Большой интерес представляет изучение памятников с точки зрения истории. В этом смысле церкви очень повезло, потому что близость к исторически значимым местам и знаменитым персоналиям сделала ее историю очень интересной и насыщенной. В разное время усадьбой, где расположена церковь владели:

- Борис Михайлович Лыков - боярин, воевода, один из семи членов Боярской думы, которая правила страной от свержения Лжедмитрия II до воцарения Михаила Федоровича, давший селу свое имя.

- Мартемьян Кириллович Нарышкин, брат Натальи Кирилловны, заказавший постройку церкви Троицы Живоначальной, по всей вероятности, Якову Бухвостову. До 1749 года село Троицкое-Лыково принадлежало Нарышкиным.

- Кирилл Григорьевич Разумовский.

- С 1804 г. Екатерина Павловна Бутурлина

- С 1876 купцы Карзинкины. Последней владелицей была Ю.М. Карзинкина, которая многое сделала для сохранения памятников, находившихся в усадьбе. Она скончалась в 1915 году и завещала при селе Троицком-Лыкове учредить «Свято-Троицкую женскую общину».

На всем протяжении своего существования памятник находился в гуще исторических событий. На нем отразились война 1812 года, революционное время, в усадьбе даже гостил Ленин, ВОВ. В 1924 году в усадьбе открыли Туркменский Народный Дом просвещения. Коммуна просуществовала до 1929 года.

Церковь Троицы в 1935 году была включена в список памятников архитектуры Лигой Наций. В 1941 году Академией архитектуры были организо-

ваны обмеры, которые осуществил В.Н. Подключников.

В 70-х годах 20 века началась его реставрация, которая в середине 1980-х годов работы были приостановлены из-за недостатка финансирования.

В 1990-е годы территорию, где расположен памятник передали в аренду РПЦ.

В апреле 2013 года храмовый комплекс преобразован в подворье Покровского ставропигиального женского монастыря у Покровской заставы г. Москвы.

Все это делает памятник интересным для изучения. На примере его судьбы можно рассматривать события, происходившие в России в разные исторические эпохи.

Отдельного разговора заслуживает художественная ценность памятника архитектуры. Начиная с того факта, что вероятнее всего архитектором, построившим церковь, являлся Яков Бухвостов. После изучения мнений специалистов этот факт кажется очевидным. Вряд ли возможно столь точное совпадение имен, да и сравнение характерных особенностей произведений автора кажется очень убедительным. При всех технических достоинствах этого строения больше всего поражает тончайшая белокаменная резьба.

На мой взгляд, несмотря на высокую оценку, она все же не вполне оценена специалистами. По сравнению с ее тончайшим рисунком даже замечательные памятники-современники кажутся немного грубоватыми. В этом смысле я полностью согласна с мнением Подключникова, который называет церковь Троицы Живоначальной в Троицком-Лыкове вершиной искусства внутри своего стилистического направления. Не даром все владельцы церкви очень бережно относились к ее сохранности, особенно это можно сказать о купцах

Карзинкиных.

Нельзя не отметить огромную роль в создании церкви ее заказчика, Мартемьяна Кирилловича Нарышкина. Ведь именно он собрал воедино весь облик этого замечательного произведения искусства. Особенно если учесть, что строительством памятника, его отделкой и созданием внутреннего интерьера занимались совершенно разные люди.

Также хотелось бы отметить прекрасную работу советских архитекторов. Изучая статьи Ильенко, я поняла, насколько глубоко и кропотливо проходила эта работа. Высокий профессионализм и подход к своей работе с большой ответственностью просто восхищает. Очень жаль, что работа эта не была завершена из-за сложной политической обстановки в нашей стране.

Мне повезло наблюдать процесс реставрации как в советское время, так и сейчас. Мне кажется, разница настолько очевидна и печальна, что просто трудно это выразить. Современная реставрация сделала церковь более свежей, подготовила ее к пользованию, но одновременно сделала ее похожей на новодел. Проводилась она очень быстро, на настоящий момент церковь готовится к использованию по назначению, но даже невооруженному взгляду дилетанта очевидно, что работы проведены слишком смело.

Кроме того, нельзя рассматривать этот памятник архитектуры в отрыве от окружающего природного обрамления. Очень больно смотреть на то, как эта связь разрушается на глазах.

Заключение

Стиль «Нарышкинского» или «Московского барокко» является яркой страницей в истории русского зодчества, он сумел вобрать в себя примеры западноевропейского искусства, переосмыслить их и объединить с исконно-русскими архитектурными формами.

Нарядный, изящный, богато декорированный и устремленный ввысь снаружи. Изобильный и пафосный во внутреннем убранстве. Этот стиль характерен новыми архитектурными формами, обогатившими русское зодчество. Каждая церковь «Нарышкинского стиля» уникальна.

Церковь Троицы Живоначальной является характерным представителем типа с одной стороны и строением с ярко выраженными индивидуальными чертами – с другой. Отдельного разговора заслуживает художественная ценность данного исторического объекта. Начиная с того факта, что вероятнее всего архитектором, построившим церковь, являлся Яков Бухвостов. После изучения мнений специалистов мне этот факт кажется очевидным. При всех технических достоинствах этого строения больше всего поражает тончайшая белокаменная резьба. На мой взгляд, несмотря на высокую оценку, она все же не вполне оценена специалистами. В этом смысле я полностью согласна с мнением Подключникова, который называет церковь Троицы Живоначальной в Троицком-Лыкове вершиной искусства внутри своего стилистического направления.

Нельзя не отметить огромную роль в создании церкви ее заказчика, Мартемьяна Кирилловича Нарышкина. Ведь именно он собрал воедино весь облик этого замечательного произведения искусства. Особенно если учесть, что

строительством памятника, его отделкой и созданием внутреннего интерьера занимались совершенно разные люди.

Также хотелось бы отметить прекрасную работу советских архитекторов. Изучая статьи Ильенко, я поняла, насколько глубоко и кропотливо проходила эта работа. Высокий профессионализм и подход к своей работе с большой ответственностью просто восхищает. Очень жаль, что работа эта не была завершена из-за сложной политической обстановки в нашей стране.

Современная реставрация сделала церковь более свежей, подготовила ее к пользованию, но одновременно сделала ее похожей на новодел. Проводилась она очень быстро, на настоящий момент церковь готовится к использованию по назначению, но даже невооруженному взгляду дилетанта очевидно, что работы проведены слишком смело.

Кроме того, нельзя рассматривать этот памятник архитектуры в отрыве от окружающего природного обрамления. Очень больно смотреть на то, как эта связь разрушается на глазах.

По моему мнению, задачи, поставленные к данной работе, выполнены полностью. Кроме того, в процессе работы выявлен аспект, делающий исследование еще более актуальным. Пережив тяжелейшие эпохи войн и разрухи в стране, гонения на все атрибуты религиозной идеологии, он оказался в собственности (точнее, в аренде, но арендаторы ведут себя как хозяева) института, для нужд которого был создан. А на практике, именно сейчас он оказался в максимальной опасности. Поэтому изучение и охрана этого бесценного наследия русского зодчества на данный момент актуальна как никогда.



/ Григорьева О.В. /