

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**«Повседневная культура: бытовой и художественный аспекты»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
направления 51.03.01 «Культурология»  
философского факультета  
Федосовой Елена Валерьевны

Научный руководитель

доцент, к. философ. н.

\_\_\_\_\_

Н. П. Лыскова

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2017

**Введение.** Повседневная жизнь как культурно значимый феномен является достаточно перспективным открытием науки XX в. Вторая половина прошлого столетия, и особенно последняя его треть, представляют время, когда складывается новый исторический тип повседневности. На уровне индивида пространство повседневности составляет дом, место работы, магазины, маршруты ежедневных перемещений. На уровне городского сообщества пространством повседневности является вся территория города, используемая для удовлетворения каждодневных потребностей горожан. Современное, достаточно активное развитие междисциплинарного повседневноведения можно рассматривать и как ответ на культурно-исторический вызов обыденности, потому что связанные с ним обычаи, ритуалы, формы поведения, а также привычки формируют повседневную культуру человека, временные и пространственные характеристики которой зависят от масштаба повседневной деятельности субъекта, а также его бытовых и художественных предпочтений. Отсюда следует, что проблема изучения и сохранения повседневной культуры в бытовом и художественном аспектах остается до настоящего времени в числе наиболее **актуальных** потому, что именно повседневная культура определяет качество и направления развития жизненной среды человека, удовлетворение его повседневных и художественных потребностей.

**Объектом** выпускной квалификационной работы является повседневная культура человека.

**Предметом** исследования в выпускной квалификационной работе являются бытовые и художественные аспекты повседневной культуры.

**Цель** выпускной квалификационной работы состоит в исследовании бытового и художественного аспектов повседневной культуры.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать генезис понятий повседневность и повседневная культура;

- рассмотреть исследование повседневной культуры в западной культурологии;
- изучить различные определения повседневной культуры в России;
- исследовать бытовые и художественные аспекты повседневной деятельности;
- выявить особенности формирования повседневной культуры в Саратовском регионе.

В качестве **научной гипотезы** обосновывается предположение о том, что повседневная культура в Саратовском регионе обладает этносоциальной спецификой и логикой исторического развития, а уникальность ее реализации проявляется в бытовых формах и художественных аспектах. Научная гипотеза строится на следующих предположениях: роль традиционных элементов и форм не ограничивается только утилитарными функциями, благодаря им совершается переход от природы к культуре; элементы традиционной культуры сохраняются в пространстве общечеловеческой мысли и бытовых вещах через особые механизмы; вещи являются связующими звеньями с окружающей средой, которые опосредуют природно-климатическое воздействие для человека; значение традиционной вещи в настоящее время изменилось, она играет важную роль для этнокультурного выживания, а ее изъятие из контекста повседневной культуры ведет к невосполнимым потерям.

**Методология исследования** строится на использовании следующих методах: наблюдение, анализ, синтез, сравнение, конкретность. Изучение повседневной культуры как многозначного и полифункционального социокультурного явления может быть полноценно осуществлено только на основе использования междисциплинарного и диалектического подходов, а также принципов целостности, причинности, историзма, взаимосвязи, что неизбежно направляет исследователя к культурологии как наиболее синкретичной науке.

**Практическая значимость исследования.** Представленный материал может найти применение в научно-исследовательской работе, для более детального и основательного изучения проблематики повседневного существования человека, в учебной и вне учебной работе с учащимися в школе. Приняла участие в работе Международной очно-заочной научно-практической конференции «Культура этносов Поволжья: этническое самосознание и его реализация в формах культуры», которая проходила в СНИГУ им. Н. Г. Чернышевского, 21. 12. 2016, с темой «Специфика и многообразие повседневной и художественной культуры народов Саратовской области».

**Структура дипломного исследования:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

### **Основное содержание работы**

Повседневная жизнь людей, их быт, заботы, каждодневные действия остаются чрезвычайно интересными в обыденном, художественном и, безусловно, научно-исследовательских аспектах, поэтому именно они привлекают внимание культурологов, историков, философов, социологов, филологов, а также музейных специалистов. Исследователи придают большое значение изучению культуры повседневности, наделяют ее особой ценностью, которая оказывает влияние на все сферы бытия человека и способствует прогнозированию его действий. Поэтому если проанализировать социум через призму повседневности, то можно преуспеть в решении целого ряда насущных проблем, находящихся в поле зрения гуманитарных наук.

Рассмотрев понятие «повседневность» и проанализировав работы социологов, историков и культурологов по изучению данной области знания, можно понять, что каждый из научных специалистов трактует термин повседневность по-разному. В целом, значение этого понятия можно охарактеризовать как окружающую человека каждодневную действительность, фактичность, мир обыденной жизни, в котором люди рождаются и умирают, радуются и страдают, также будничность в

противоположность праздничности, экономию в противоположность трате, рутинность и традиционность в противоположность новаторству. В качестве сущностных характеристик культуры повседневности в трудах отечественных и западных культурологов и социологов культуры чаще всего выделяют:

- социокультурные стереотипы повседневности, связанные с этническими, этическими, эстетическими, морально-нравственными особенностями людей;
- традиционные механизмы повседневной культуры, включающие традиции, обычаи, обряды, ритуалы, компоненты повседневного бытового уклада, дом (жилище) и его особенности;
- типичные формы рекреации в повседневном укладе;
- характер вовлеченности в повседневный быт искусства, политики, уникальных событий, то есть того, что можно назвать «высокой» культурой;
- внутреннюю типологию обыденной трудовой деятельности, в качестве структурных компонентов которой можно указать такие, как обыденность труда, домашний бытовой уклад, досуг и развлечения.

На западе, исследованием повседневности занимались такие ученые как: Э.Гуссерль, А.Шюц, Н.Элиас, Х. Медик и А. Людтке, также нельзя не упомянуть одних из ведущих деятелей школы «Анналов» - М. Блок, Л. Февр и Ф. Бродель. И именно они оказали самое непосредственное влияние на процесс генезиса и эволюции культуры повседневности, сформулировав основные характеристики истории повседневности как «науки о человеке и о прошлом человечества, а не о вещах и явлениях». Французские историки, принадлежавшие уже к новому поколению «Анналов», пытались углубить исследование данной области и стремились показать, насколько важны взаимосвязи между образом жизни людей, их ментальностью и бытом, Все это привело к тому, что уже в постмодернистский период, одним из

последователей воззрений школы «Анналов», Ж. Бодрийяром был создан один из значимых трудов в культурологии «Система вещей».

Без преувеличения можно сказать, что проблемы изучения повседневности стали ведущими в западноевропейской общественной и политической мысли в начале XX в. и в настоящее время являются достаточно актуальными.

В российской историографии и науке, работы связанные с данной тематикой начали активно публиковаться в годы «перестройки». В той или иной степени, проблематика рассмотрения повседневности была освещена в работах Л. М. Баткина, Л. Г. Ионина, М. А. Барга, М. М. Бахтина, Л. П. Карсавина, Г. С. Кнабе, С. С. Соковикова, Козловой Н. Н, Георгиевой Т. С., Беловинским Л. В. Переоценка значимости повседневной культуры была связана, в первую очередь, с кризисом теорий марксизма и структурализма, которые пренебрегали вниманием к повседневности отдельных людей. Однако постепенно начали накапливаться темы и проблемы, которые требовали новых подходов и новых методов в изучении повседневной культуры. Наибольшее внимание уделялось изучению политических и социально-экономических вопросов, когда в процессе исследования природы различных исторических явлений именно эти аспекты являлись первостепенными. В научных трудах рассматривались отдельные лица или небольшая группа людей, которые, по мнению исследователей, играли основную роль в историческом процессе. Действия простых людей уделялось недостаточно внимания. Человек, как индивидуальность, с присущей ему психологией, моральными нормами был изъят из временного и событийного контекста истории. Однако постепенное понимание того факта, что повседневная жизнь позволяет глубже осознать мотивацию как отдельно взятого человека, так и коллектива, общества приходит постепенно. Это был определенный прорыв, потому что исследование данной проблематики дает возможность увидеть пути формирования мнений, стереотипов, взглядов людей на различные события, которые происходят в

обществе, а также их своеобразие в зависимости от культурных, национальных и религиозных традиций. В целом, повседневность является основой и необходимостью в исследованиях гуманитарных наук, в которых она раньше почти никогда не становилась основной темой исследований. В настоящее время тема повседневной культуры является актуальной и входит в число часто наиболее обсуждаемых и востребованных в теоретическом и практическом аспектах. Смысловая и содержательная наполненность «обыденности» может интерпретироваться в зависимости от ощущений в ней живущего индивида, от социальных факторов, влияние которых под силу проанализировать культурологу, социологу, этнографу и историку. Анализ понятия «повседневность» предполагает также обращение к близкому ему по смыслу понятию «быт». Оно появляется в работах русских историков середины и второй половины XIX в.: А. Терещенко, И. Е. Забелина, А. Пыпина, используется также философами: К. Кавелиным, П. Струве, сохраняется как рабочее понятие и в трудах современных исследователей: Ю. Лотмана, Г. Кнабе.

Понятие быта в нашем восприятии неразрывно связано с повседневностью. Современное общество не может существовать вне быта, потому что каждый человек живет в мире повседневных, повторяющихся изо дня в день дел, забот, вещей, отношений. К быту причастны все, кто организует жизнь в семье, он сопровождает нас в течение всей жизни, является не только нашим фоном, но и частью нашего мировоззрения и миропонимания. Не менее значимое влияние на него оказывают культура во всех своих проявлениях, географические условия. Одновременно, и сам быт оказывает действенное влияние на формирование, как отдельной личности, так и на все сферы жизнедеятельности человека.

Рутинная жизнь повседневной жизни человека в силу своей тривиальности и монотонности, как правило, не фиксировалась сознанием. Однако в художественном плане уже в XIX в. художники стали уделять большое внимание изображению повседневности наряду с нетипичными

событиями и явлениями. Активный пик и совершенно новое переосмысление обыденности в изобразительном искусстве началось в последних десятилетиях XX в. Повседневность стала рассматриваться как безграничное поле возможностей для современных арт-практик и безграничность творческой энергии художника. Любой произвольно взятый фрагмент повседневности, конкретный эпизод из жизни обычного человека или самый незначительный объект утилитарного назначения принимается как художественная экспозиция выставочного зала, музея или экспозиционной площадки. Это объясняется тем, что повседневность не лишена обращения к искусству, а искусство, в свою очередь, не только окружает человека в его повседневности, например, просмотр телепередач, чтение книг, знакомство с музыкальными произведениями, создание художественных изделий своими руками и т. д., но и активно воздействует на формирование художественно-эстетического сознания человека в условиях повседневности.

Анализируя и учитывая особенности формирования повседневной культуры в Саратовском регионе можно сделать вывод о том, что они связаны, в первую очередь с многонациональным составом населения области, занимаемой территорией, климатическими особенностями, расположением вдоль Волги, сложившимися традициями народной культуры, вобравшей в себя культурные элементы и комплексы других культур, известными личностями, также сыгравшими свою роль в формировании как повседневной, так и общей культуры края.

**В Заключение** подводятся итоги, формулируются основные выводы исследования.

Поставленная цель выпускной квалификационной работы была достигнута посредством осуществления комплексного анализа источников и литературы, что позволило проследить и дать характеристику бытовым и художественным аспектам повседневной культуры.

В итоге, представлены следующие результаты:

- 1) исследован и проанализирован генезис понятий повседневной культуры и основных ее аспектов;
- 2) изучены определения и значимые концепции в исследованиях западных и российских ученых;
- 3) рассмотрены бытовые и художественные аспекты повседневной деятельности;
- 4) выявлены особенности формирования повседневной культуры в Саратовском регионе.

### **Список использованной литературы:**

1. Баландье, Ж. Политическая антропология. М.: Научный мир, 2001. – 204 с.
2. Беловинский, Л. В. Культура русской повседневности: учеб.пособие для вузов / Л. В. Беловинский. – М.: Высш. шк., 2008. – 768 с.
3. Бессмертный, Ю. Л. Человек в кругу семьи. Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени М.: РГГУ, 1996. – 235 с.
4. Бодрийяр, Ж. Система вещей. 1/1/2001.Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино. С. 59-66.
5. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVII вв. В 3 т. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф. Бродель.– М.: Прогресс, 1986. – 622 с.
6. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV – XVII вв. В 3 т.– Т. 2. Игры обмена. / Ф. Бродель. – М.: Прогресс, 1988. – 632 с.
7. Бурдьё, П. Различение: социальная критика суждения / Пер. с фр.О. И. Кирчик // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 354 с.

8. Веблен, Т. Теория праздного класса /Т. Веблен. - М.: Прогресс, 2011. - 62 с.
9. Георгиева, Т. С. Культура повседневности: учеб. пособие для вузов в 3 кн. / Т. С. Георгиева. – М.: Высш. шк., 2005-2007. Кн. 1.: Частная жизнь и быт древних обществ. – 2005. – С. 7-20.
10. Георгиева, Т. С. Культура повседневности: учеб. пособие для вузов в 3 кн. / Т. С. Георгиева. – М.: Высш. шк., 2005-2007. Кн. 3: Частная и общественная жизнь в современном мире. – 2007. – 552 с.
11. Гуревич, А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М.: Искусство 1990. – 396 с.
12. Гуревич, А. Я. Социальная история и новая историческая наука // История – нескончаемый спор. – М.: РГГУ, 2005. С. 300–320.
13. Гуссерль, Э. Философия как строгая наука. - Новочеркасск: Агентство САГУНА, 1994. С. 175–353.
14. Делюмо, Ж. Цивилизация Возрождения. М.: «У-Фактория», 2008. 720 с.
15. Де Серто, М. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, под ред. К. Ермошиной. СПб., Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. 2015. – 332 с.
16. История культуры повседневности: учеб. пособие / ред.: В. П. Большаков, С. Н. Иконниковой. - М.: Проспект, 2016. – 496 с.
17. История повседневности – Энциклопедия – Фонд знаний «Ломоносов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0129506> (дата обращения 25.03.2017).
18. Источники и методы истории повседневности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://refdb.ru/look/1466869-p2.html>. (дата обращения 26.03.2017).

19. ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЕЙ И МИКРОИСТОРИЯ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.socionauki.ru/book/files/tmh/312-334.pdf> (дата обращения 09.04.2017).
20. Касавин, И. Т., Щавелев, С. П. Анализ повседневности. М., Канон+, 2004. 432 с.
21. Кириленко, С. Особенности символизации пищи в современном обществе [Текст]. - Режим доступа: [http://redyar.samara.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=422&Itemid=382](http://redyar.samara.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=422&Itemid=382) (дата обращения 10.04.2017).
22. Козлова, Н. Н. Социология повседневности: переоценка ценностей / Н. Н. Козлова // Общественные науки и современность. -2008. – № 3. – С. 48 – 67.
23. Козлова, Н. Н. Упрощение – знак эпохи / Н. Н. Козлова. // Социс. - 1990. № 7. – С. 11-21.
24. Кошман, Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 448 с.
25. Кукушкина, Е. И. Обыденное сознание, обыденный опыт, здравый смысл // Философские науки. 1986. № 4. С. 126-135.
26. Кукушкина, Е. И. Гносеологический анализ обыденного сознания как способа отражения действительности. Автореф. дисс... д-ра филос. наук. - М.: Народ, 1986. – 38 с.
27. Культурология: учебник / Под ред. В. Р. Белова. - Саратов: изд-во Саратовского университета, 2010. - 186 с.
28. Лебина, Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920-1930 годы. СПб.: ИТД Летний сад, 2000. – 320 с.
29. Лебедев, С. А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории) ThePhilosophyofScience: theConciseEncyclopedia (theMainTrends, Conceptions, Categories) / С. А. Лебедев. - М.: Акад. Проект, 2008. (дата обращения 30.03.2017).

30. Лелеко, В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре / В. Д. Лелеко – СПб.: СПбГУКИ, 2002. – 304 с.
31. Лесли, А. Уайт. Избранное. Эволюция культуры. - М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. - 1072 с.
32. Лич, Э. Культура и коммуникация: логика взаимосвязи символов /Эдмунд Лич. - М.: Восточная литература (РАН), 2001. – 142 с.
33. Лосев, А. Ф. Историческое время в культуре классической Греции. // История философии и вопросы культуры. - М.: Наука, 1975. С. 7—61.
34. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история.- М.: ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ, 1996.- 464 с.
35. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века) - СПб: Искусство-СПБ, 2008. – 116 с.
36. Лысикова, Н. П. Народная культура: генезис и традиции // Народы Саратовского Поволжья: Этнология, этнография, духовная и материальная культура : материалы региональной науч.-практ. конф. 20 дек. 2006 г. (Труды СОМК, вып. 10). Саратов, 2006. С. 7 – 11.
37. Людтке, А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии. Социальная история. Ежегодник 1998/99, М., С. 77–100.
38. Маклюен, М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2011. – 464 с.
39. Марков, Б. В. Культура повседневности: учебное пособие для вузов / Б. В. Марков. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
40. Махлина, С. Т. Семиотика культуры повседневности. СПб.: Алетейя, 2009. - 232 с.
41. Новейший культурологический словарь. Термины. Биографические справки. Иллюстрации / авт.-сост.: В. Д. Лихвар, Е. А. Подольская, Д. Е. Погорелый. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 410 с.
42. Новикова, Н. Л. Повседневность как феномен культуры. Саранск: Издательство Мордовского университета, 2003. – 119 с..

43. Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты. М.: Изд. дом Гос. ун-та, Высшая школа экономики. 2010. – 317 с.

44. Пушкарева, Н. Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С. 4-5.

45. Пушкарева, Н. Л. Частная жизнь и повседневность глазами историка // Шмидт С.О. (ред.) Города европейской России конца XV – первой половины XIX в. Ч.1. Тверь, 2002. С. 49-63.

46. Пушкарева, Н. Л. История повседневности и история частной жизни: содержание и соотношение понятий // Социальная история: ежегодник, 2004. М., 2005. – 178-204.

47. Российская повседневность: от истоков до середины XIX века: учебное пособие / Н. Л. Головкина, В. И. Калинов, А. В. Квашенкин; ред. Л. В. Семеникова. - М.: КДУ, 2006. - 240 с.

48. Соковиков С.С. Культура повседневности: Программа /ЧГАКИ – Челябинск: Вестник, 2002. – 171 с.

49. Тишков, В. А. Культурный смысл пространства / Доклад на пленарном заседании V конгресса этнологов и антропологов России, Омск, 9 июня 2003г. – Интернет – ресурс. Режим доступа: <http://www.ethnonet.ru/lib/0803-02.html>. (дата обращения 14.04.2017).

50. Хейзинга Й. Осень Средневековья. Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV – XV вв. во Франции и Нидерландах. – М.: Айрис Пресс, 2004. – 537 с.

51. Хоруженко, К. М. Культурология. Энциклопедический словарь / К. М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 640 с.

52. Щюц, А. Структура повседневного мышления. // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129-137.

53. Элиас, Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Том 1, М.; СПб.: Директ-Медиа, 2007. -332 с.

54. Ястребицкая, А. Л. Западная Европа XI-XIII веков. Эпоха, быт, костюм. М.: Искусство, 1978. — 176 с.