

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической
и социальной географии

**Территориальные сдвиги населения и хозяйства Северо-Западного
федерального округа**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 4 _____ курса _____ 422 _____ группы
направления (специальности) _____ 05.03.02 География _____
_____ географического факультета _____
_____ Антоновой Маргариты Евгеньевны _____

Научный руководитель,

доцент, к.г.н.
должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

Ю.В.Преображенский
инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

доцент, к.г.н., доцент
должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

А.В. Молочко
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение. С точки зрения социально-экономической географии представляет интерес изучение в динамике территориальной социально-экономической системы (ТСЭС), включающей крупный центр и складывающуюся вокруг него структуру из городов-спутников того или иного порядка отдалённости и связности. Такого рода систем в России несколько, все они различны по размерам. Это и «зона притяжения» Москвы, и Санкт-Петербурга и городов меньшей людности – Екатеринбург, Челябинска и др. На северо-западе страны складывается достаточно интересная для исследования ситуация поляризация социально-экономического пространства.

Объектом исследования являются субъекты РФ входящие в состав Северо-Западного федерального округа за исключением Калининградской области, поскольку в рамках применяемого метода ее затруднительно проанализировать.

Предметом исследования является пространственная динамика населения и хозяйства указанных регионов.

Цель данной работы выявление территориальных сдвигов населения и хозяйства в Северо-Западном федеральном округе. В действительности будем рассматривать два экономических района – Северо-Западный и Северный, которые по своему составу вместе соответствуют федеральному округу.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- дать общую экономико-географическую характеристику округа;
- проследить пространственную и временную динамику населения 1959-2017 гг.;
- проследить пространственную и временную динамику хозяйства округа в период с 2002 по 2015 гг.;

Результаты полученные по итогам данной работы могут быть использованы при составление документов территориального планирования.

При написании работы были использованы сравнительно-

географический, аналитический, центрографический, картографический и другие методы исследования.

Материалами работы послужили учебники, статьи, широкий круг интернет-источников, прежде всего данные Росстата.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

Основное содержание работы. Центрография (центрографический метод) – направление в социально-экономической географии представляет собой совокупность аналитических и графических приемов исследования территориальной организации населения путем нахождения разнообразных, так называемых геодемографических центров и анализа траекторий их смещения. Выделяют общий для данной страны и региональные центры тяжести населения, специальные центры - городские и сельские населенные центры рабочей силы и пр [9].

Возникла центрография в России в начале XX века. Открывателем этого метода стоит считать Д.И. Менделеева.

В настоящее время центрографический метод применяется не только в социально-экономической географии, а также в биологии, в картографии, в экологии и в других науках.

С помощью центрографического метода при минимальной загруженности картографические изображения достаточно точно показывают географическое положение изучаемых процессов и явлений. Более того, на одной карте можно легко отобразить несколько явлений, что значительно облегчает визуальный анализ, изучение динамики одного показателя, либо выявления взаимосвязи и взаимоотношения нескольких разных тематических показателей. При более детальном рассмотрении проблемы сравнительно-географический анализ нескольких центров может послужить важным толчком и опорной точкой для выявления её причин. Изучение изменения местоположения центров во времени позволяет проследить временную динамику пространственной организации

картографируемого явления. При создании центрограмм можно выделить механический, графический, аналитический и другие способы [11].

Северо-Западный федеральный округ состоит из двух экономических районов: Северо-Западного и Северного.

Северо-Западный экономический район (СЗ ЭР) – один из 12 крупных экономических районов России. Занимает площадь 195 247 км², что составляет 1,14% территории Российской Федерации. Численность населения, проживающего на территории Северо-Западного экономического района, в 2017 г. составила 9 314 442 человека, что составляет 6,3 % от всего населения России. Плотность населения – 47,7 человек/км². Район характеризуется повышенным показателем урбанизации. Около 87% населения проживает в городах, по этому показателю район занимает первое место в стране [5].

Северный экономический район (СЭР). Площадь территории — 1466,3 тыс. км². Северный экономический район был выделен из состава Северо-Западного экономического района в 1986 году. Численность населения, проживающего на территории Северного экономического района, в 2017 г. составила 4 628 805 человек, что составляет 3,2 % от всего населения страны. Плотность населения – 3,2 человек/км² [7].

Таблица 1.1 - Состав Северо-Западного федерального округа и численность населения субъектов РФ, входящих в его состав (составлено автором по материалам [22])

Субъекты РФ	Численность населения, 2017, человек
Санкт-Петербург	5 281 579
Ленинградская область	1 791 916
Псковская область	642 164
Новгородская область	612 522

Калининградская область	986 261
Республика Карелия	627 083
Республика Коми	850 554
Архангельская область	1 165 750
Вологодская область	1 183 860
Мурманская область	757 621
Ненецкий АО	43 937
ВСЕГО	13 945 247

Рассмотрим динамику численности населения субъектов РФ СЗЭР и изменение их доли в общей численности населения. По диаграмме мы видим, что население Санкт-Петербурга в период 2007-2017 гг. увеличилось на 1% , а доли остальных субъектов СЗ ЭР осталось неизменной, кроме Новгородской области , уменьшились на 1%. (смотри рисунки 3.1, 3.2) Это связано с тем, что основное население района стремится в Санкт-Петербург, так как это один из самых динамично развивающихся город России. Население Псковской и Новгородской областей с каждым годом уменьшается, так как в обоих регионах отсутствует точки экономического роста, что в свою очередь влияет на наличие и качество рабочих мест. Псковская и Новгородская области в течение длительного времени подвержены депопуляционным процессам. Происходит уменьшение населения вследствие миграционного оттока. Миграция трудоспособного населения в основном детородного возраста привела к старению населения и снижению рождаемости. Начало оттока было задано строительством железных дорог в XIX – начале XX вв. В разные периоды XX века население региона «вымывалось» вследствие создания Петербургско-Прибалтийского промышленного района, индустриализации, заселения новоприобретённых территорий, роста Ленинграда [15].

Следует отметить, что динамика численности населения в период с 2007-2017 г. не особо изменилась. Для более глубоко анализа и для

выявления сдвигов в аспекте расселения был использован центрографический метод, который позволяет выделить смещение демоцентра.

Мы решили посмотреть смещение демоцентра в 1959, 1989, 2002, 2010, 2017 годах. В трех областях насчитывается порядка 55 городов. Мы брали широту и долготу каждого города и умножали на численность населения за определенный год. Отдельно складывали все широты и долготы за определенный год и полученные результаты делили на численность населения во всех трех областях за данный год. В итоге мы получили данные в виде широт и долгот за каждый рассмотренный период.

Демоцентр в 1959 был $59^{\circ}42'$ с.ш. $30^{\circ}23'$ з.д. На 1989 год изменился на $3'$ южнее, широта осталась прежней. На 2002 по сравнению с прежним годом изменилась долгота и стала она меньше на $1'$. На 2010 год широта сместилась на $1'$, долгота осталась прежней. На 2017 год широта по сравнению с прежним годом увеличилась на $1'$, долгота уменьшилась на $1'$.

Таким образом, динамика расселенческой структуры за полувековой период оказалась крайне незначительной, что свидетельствует о высокой устойчивости системы расселения. Как отмечает В.А. Шупер, «Б.Н. Зимин (1929-1995) считал расселение наиболее консервативным элементом экономико-географического поля...» [20].

Рассмотрим динамику численности населения субъектов РФ С ЭР и изменение их доли в общей численности населения. По диаграммам мы видим, что население Республики Карелии и Вологодской области в период 2007-2017 гг. увеличилось на 1% , а доли остальных субъектов С ЭР в частности Республика Коми и Мурманская область уменьшились на 1% , кроме Архангельской области, ее показатели на общем фоне остались неизменными (рис. 3.3, 3.4)

Территориальные особенности формирования населения в областях и республиках района обусловлены различиями природными условиями и неодинаковым уровнем их социально-экономического развития. До 1990 г.

рост численности населения наблюдался во всех регионах района. Наиболее высокие темпы роста были характерны для Мурманской области и Республики Коми. В повышении общей численности населения первостепенную роль играл естественный прирост населения. Несмотря на ухудшения демографической обстановки соотношение лиц различных возрастных групп складывалось в пользу сравнительно молодого контингента населения, сохранялась высокая доля подростков и лиц трудоспособного возраста.

В настоящее время механический прирост населения имеет тенденцию к снижению. Возросла интенсивность оттока рабочей силы за пределы региона, причиной которого явилось прежде всего понижение преимуществ в оплате труда работников Севера. Для динамики населения характерны общие для России негативные тенденции: постарение, снижение доли детей и подростков и повышение доли лиц старше трудоспособного возраста. Темпы увеличения численности пенсионеров в районе несколько превышают средние по РФ. Наибольшую остроту эта проблема принимает в Мурманской области. Республике Коми.

Численность населения района в период с 2007 – 2017 гг. изменилась на 200 тыс.человек. С помощью центрографического метода мы решили выявить направление смещения демоцентра.

В структуре населения СЭР за период 2007 – 2017 годов незначительно выросла доля Республики Карелии и Вологодской области.

В период с 1959 -1989 года демоцентр смещался района на северо-восток, однако в послесоветский период началось существенное смещение демоцентра на юг, которое продолжается по настоящее время.

Распределение регионов СЗ ЭР по абсолютному значению и динамике изменения совокупного ВРП на душу населения в целом соответствует логике модели «центр-периферия»: высокий ВРП и положительная динамика относительно среднего российского уровня в центральном регионе — Санкт-Петербурге и Ленинградской области; низкий ВРП в сочетании с трендом к

стабилизации на текущих уровнях либо ВРП, активно снижающийся относительно среднего российского уровня, в периферийных регионах.

Доля Санкт-Петербурга в структуре экономики СЗ ЭР за период с 2007-2016 год увеличилась на 3 %, а доля близлежащих областей уменьшилась, кроме Новгородской области. Это связано в первую очередь с тем что, основная промышленность района сосредоточена в Санкт-Петербурге.

В городе сформировались следующие кластеры: автомобильный, фармацевтический, судостроительный, радиологический, радиоэлектроники. Инвестиционно-строительный комплекс – один из градообразующих секторов экономики города. Происходит возрастание международной роли Санкт-Петербургского морского порта и всей транспортной системы района в транзитной и экспортной системах России, что требует повышение ее пропускной и привозной способности как за счет реконструкции, так и за счет нового строительства. Санкт-Петербург является культурной столицей России, что способствует большому потоку туристов.

Наблюдаемое отставание в социально-экономических параметрах Псковской и Новгородской областях ведет к возникновению социально-экономических рисков. Мы пришли к выводу, что поляризация района избыточна, необходимо на территории Псковской и Новгородской областей создание новых точек экономического роста и модернизация существующих. В Схемах территориального планирования данных субъектов РФ проекты по созданию новых центров развития представлены, однако вызывает сомнение их полная реализация в связи с общим ухудшением экономических условий в стране.

С помощью центрографического метода мы также проанализировали объемы промышленного производства в городах с 2002 – 2015. В Северо-Западном экономическом районе демоцентр сместился на северо-запад, это говорит о том что поляризация промышленного производства направлена в сторону Санкт-Петербурга.

Рассмотри динамику экономического развития для всех субъектов РФ

входящих в Северный экономический район.

С помощью центрографического метода мы также проанализировали объемы промышленного производства в городах с 2002 по 2016 гг. В Северном экономическом районе демоцентр сместился на юго-восток, это связано во-первых с активной миграцией из Северных регионов, прежде всего Мурманской области, а во-вторых восточный вектор связан с освоением месторождений в Республике Коми и Ненецком АО.

Заключение. По итогам данной работы были получены следующие выводы:

- Регионам Северного и Северо-Западного экономических районов (за исключением Санкт-Петербурга) свойственна схожая структура экономики;

- В рассматриваемых районах наблюдается социально-демографическая и экономическая поляризация;

- Демоцентр Северного экономического в период с 1959 по 2017 сместился на юг, в то же время демоцентр Северо-Западного района практически не сдвинулся, что свидетельствует о большей устойчивости системы расселения в нем;

- Центр обрабатывающей промышленности Северного района в период 2002-2015 г. сместился на юго-восток, для Северо-Западного района характерно восточное смещение, что связано с развитием восточной части Ленинградской и спадом в Псковской области;

Список использованных источников/

1. Преображенский Ю.В. Пространственно-временная динамика систем расселения долин Волги и Камы // Географический вестник = Geographicalbulletin. 2017. №2(41). С.25–31.

2. Природные условия и ресурсы Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL:http://geolike.ru/page/gl_4394.htm/ (дата обращения: 01.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

3. Центрографический метод [Электронный ресурс] URL: метод <https://ru-geography.livejournal.com/68781.html/> (дата обращения: 01.05.2018).

Загл с экрана. Яз.рус.

4. Экономико-географическая характеристика Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL: https://vuzlit.ru/1076896/ekonomiko_geograficheskaya_harakteristika_severo_zapadnogo_federalnogo_okruga(дата обращения: 09.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

5. Северо-Западный экономический район [Электронный ресурс] URL: http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/severo_zapadnyyer.html/ (дата обращения: 06.04.2016). Загл с экрана. Яз.рус.

6. Сельское хозяйство и его значение для экономики Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL: https://studwood.ru/1233565/geografiya/selskoe_hozyaystvo_znachenie_ekonomiki_severo_zapadnogo_federalnogo_okruga(дата обращения: 06.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

7. Северный экономический район [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Северный_экономический_район (дата обращения: 01.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

8. Демографическая ситуация в Северо-Западном федеральном округе [Электронный ресурс] URL:https://studme.org/13840622/ekonomika/severo-zapadnuu_federalnuu_okrug/ (дата обращения: 10.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

9. Термин центрографический метод [Электронный ресурс] URL:<http://ronjatija.ru/node/14914/> (дата обращения: 10.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

10. Удельный вес Северо-Западного федерального округа в общероссийских социально-экономических показателях [Электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/3542675/page:36/>(дата обращения: 16.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

11. Центрографический метод картографирования и его использование в экологическом региональном мониторинге на примере Гомельской области [Электронный ресурс] URL: <http://rep.bsmu.by/bitstream/handle/BSMU/16542/300.pdf?sequence=1&isAllowed=y/> (дата обращения: 16.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

12. Северо-Западный федеральный округ [Электронный ресурс] URL: <http://pro-everyday.ru/index.php?id=goroda/szf-okrug> (дата обращения: 15.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

13. Росстат [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

14. Сельское хозяйство Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL: <http://мниап.рф/analytics/Selskoe-hozajstvo-Severo-Zapadnogo-federalnogo-okruga/> (дата обращения: 9.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

15. Миграционная картина Псковского региона [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnaya-kartina-pskovskogo-regiona/> (дата обращения: 2.05.2016). Загл с экрана. Яз.рус.

16. Развитие и размещение отраслей промышленности Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL: <https://studrb.ru/works/entry5254> (дата обращения: 7.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

17. Депопуляционные процессы в Псковской области на фоне поляризации населения северо-западной части России [Электронный ресурс] URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0699/analit02.php> (дата обращения: 7.04.2017). Загл с экрана. Яз.рус.

18. Яндекс. карта [Электронный ресурс] URL:<https://yandex.ru/maps/>(дата обращения: 16.06.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

19. Карта Северо-Западного федерального округа [Электронный ресурс] URL:https://yandex.ru/images/search?p=1&t2Fbig_231916.jpg&pos=31&rpt=simage (дата обращения: 01.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.

20. Сжатие социально-экономического пространства: новое в теории регионального развития и практике его государственного регулирования. Под редакцией С.С. Артоболевского и Л.М. Синцера. Учебное пособие: Издательство; М.,Эслан, 2010 г. С. 428 ШуперВ.А. Почему не происходит сжатие социально-географического пространства// С.67-72., С. 69 (дата обращения: 5.04.2017). Загл с экрана. Яз.рус.

21. Е.А Романова, О.Л Виноградова, И.В. Фризина Эффект сжатия социально-экономического пространства в условиях приграничья (на примере СЗФО). 2015г. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/effekt-szhatiya-sotsialno-ekonomicheskogo-prostranstva-v-usloviyah-prigranichya> na primere szfo (дата обращения: 5.04.2017). Загл с экрана. Яз.рус.

23. Экономико-географическое положение СЗФО [Электронный ресурс] URL:<http://studopedya.ru/268816.html> (дата обращения: 01.05.2018). Загл с экрана. Яз.рус.