

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра математической экономики

**РАЗРАБОТКА ПРИКЛАДНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ  
АППРОКСИМАЦИИ ДИНАМИКИ ДЕНЕЖНЫХ НАКОПЛЕНИЙ  
ИНДИВИДА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МИНИМАКСНОГО ПОДХОДА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 09.03.03 – Прикладная информатика

механико-математического факультета

Фарвазетдиновой Елены Михайловны

Научный руководитель  
доцент, к.ф.-м.наук, доцент

И.Ю.Выгодчикова

Зав. кафедрой  
д.ф.-м.наук, профессор

С.И.Дудов

Саратов 2018

**Введение. Актуальность исследования.** Актуальность анализа накопительных процессов и оценки денежных накоплений обусловлена развитием онлайн сервисов банков и их популярностью среди пользователей. С каждым годом появляются новые услуги, в том числе и онлайн, расширяются возможности удаленного управления своими финансовыми активами. В связи с этим постоянно увеличивается количество пользователей, а, следовательно, и объем обрабатываемых данных. Появляется необходимость в актуальных и новых принципах моделирования накопительных процессов.

**Целью исследования** является разработка прикладных программных средств для аппроксимации динамики денежных накоплений индивида с использованием минимаксного подхода.

В соответствии с данной целью поставлены и решены **следующие задачи:**

1. Проанализировать исследования и разработки известных ученых по моделированию динамики процессов индивидуального накопления и существующие подходы моделирования.
2. Изучить математический подход в сфере калькуляции накоплений;
3. Изучить математический подход к аппроксимации динамических рядов;
4. Составить описание программных блоков в виде блок-схемы и реализовать программное средство для аппроксимации динамики денежных потоков, используя принцип минимакса.
5. Провести вычислительные эксперименты и сопоставить результаты моделирования.

**Объектом исследования** являются индивидуальные денежные накопления.

**Предметом исследования** являются методы и алгоритмы выполнения аппроксимации динамики денежных накоплений индивида с использованием минимаксного подхода.

К числу наиболее существенных результатов, полученных в ходе написания данной работы, относится: алгоритм нахождения коэффициентов полинома наилучшего приближения, с последующей его реализацией на языке программирования MatLab.

**Основное содержание работы.** *В первой части «Степень разработанности проблемы моделирования динамики процессов индивидуального накопления» рассматриваются и анализируются исследования и разработки ученых в данной проблеме, а также существующие подходы моделирования. И приводится актуальность исследований бакалаврской работы.*

Повышение финансовой грамотности населения заставляет банки, пенсионные и инвестиционные фонды, страховые компании создавать всё более комфортные условия для привлечения клиентов, желающих копить деньги. К примеру, банк, с учётом существующих онлайн сервисов, не сможет предугадать и регламентировать процесс довления денег клиента. Клиенту не нужно идти в банк, он дома спокойно выполняет операции со счётом в удобном для него режиме. В таком случае банку целесообразно пользоваться методами аппроксимации данных о динамическом процессе вложении средств клиента. При этом следует учитывать тот факт, что психологические особенности поведения различных людей приводят к существенному разбросу денежных вложений по временной шкале, что снижает прозрачность выводов. Целесообразно рассматривать эти операции за определённые равномерные периоды, скажем, ежемесячно. Возникает вопрос, каким образом учитывать суммы, вложенные клиентом беспорядочно в течение месяца.

В большинстве стандартных методах анализа временных рядов такие случайные, редкие события обычно считаются помехами качественного анализа, и они сглаживаются или отфильтровываются. Но при этом информация о процессах теряется, и прогноз оказывается ошибочным.

В связи с этим актуальной задачей является построение моделей, которые устойчивы к ошибкам, погрешностям и нечеткости в исходных данных, и которые позволяют учесть экстремально редкие события. Использование методов минимакса – это один из подходов, позволяющих строить модели динамических рядов, обладающие указанными свойствами.

Применение минимаксных методов в анализе индивидуальных денежных накоплений мало разработано, и исследования в данном направлении являются актуальными.

**Во второй части** «Математический подход в сфере калькуляции накоплений» рассматриваются понятие аннуитета и его виды (простой и дробный), понятие монотонной ренты и введены формулы для их расчета. Также в данной главе приводятся ряд накопительных схем для различных режимов взносов и последующих выплат (схема монотонных взносов, схема с  $n$ -этапными взносами и произвольная схема взносов).

Приведем современную и наращенную величины для простого аннуитета постнумерандо:

$$\bar{S}(0) = \frac{R \cdot ((1+r)^n - 1)}{r \cdot (1+r)^n}; \quad \bar{S}(n) = \frac{R \cdot ((1+r)^n - 1)}{r}.$$

Подсчитаем наращенную сумму и современную величину потока для дробного аннуитета постнумерандо через  $n$  лет:

$$\bar{S}(n) = R_p \frac{\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{n \cdot m} - 1}{\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{\frac{m}{p}} - 1}; \quad \bar{S}(0) = \frac{\bar{S}(n)}{\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{m \cdot n}} = R_p \frac{\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{n \cdot m} - 1}{\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{m \cdot n} \left(\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{\frac{m}{p}} - 1\right)}.$$

Рассмотрим ренту постнумерандо, причем изменение величин платежей происходит во времени по закону  $R + \beta \cdot t, t \in [0; n - 1]$ . Если ставка приведения постоянна на уровне  $r$ , то современная величина монотонной ренты рассчитывается по формуле:

$$\bar{S}(0) = \frac{R((1+r)^n - 1)}{r(1+r)^n} + \frac{\beta((1+r)^{n-1} - 1)}{r^2(1+r)^n} + \frac{\beta((1+r)^{n-1} - n)}{r(1+r)^n}.$$

Отсюда находим наращенную величину:

$$\bar{S}(n) = \frac{R((1+r)^n - 1)}{r} + \frac{\beta((1+r)^{n-1} - 1)}{r^2} + \frac{\beta((1+r)^{n-1} - n)}{r}.$$

Приведём некоторые приёмы моделирования накопительной схемы. При разработке накопительной схемы составляется график взносов и последующих выплат исходя из ожидаемой продолжительности накоплений. Расчёт накоплений производится на основании баланса доходов и расходов путём оценки их стоимости, приведённой к одному моменту времени.

Выполним расчет размера выплат индивиду для *схемы монотонных взносов* режиме пренумерандо. Для этого запишем уравнение эквивалентности приведенных к моменту изменения направления потока взносов и дисконтированных к этому же моменту времени выплат:

$$\begin{aligned} & \left( \frac{R \left( \left(1 + \frac{r}{s}\right)^{ns} - 1 \right)}{\frac{r}{s}} + \frac{\beta \left( \left(1 + \frac{r}{s}\right)^{ns-1} - 1 \right)}{\left(\frac{r}{s}\right)^2} + \frac{\beta \left( \left(1 + \frac{r}{s}\right)^{ns-1} - ns \right)}{\frac{r}{s}} \right) \cdot \left(1 + \frac{r}{s}\right) = \\ & = \frac{PP \left( \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk} - 1 \right)}{\frac{r}{k} \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk-1}} + \frac{\gamma \left( \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk-1} - 1 \right)}{\left(\frac{r}{k}\right)^2 \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk-1}} + \frac{\gamma \left( \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk-1} - mk \right)}{\frac{r}{k} \left(1 + \frac{r}{k}\right)^{mk-1}}. \end{aligned}$$

Уравнение эквивалентности для *схемы с n-этапными взносами* выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} R_1 \left( \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12} - 1 \right) \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12(n-1)+1} + R_2 \left( \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12} - 1 \right) \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12(n-2)+1} + \\ + \dots + R_n \left( \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12} - 1 \right) \left(1 + \frac{r}{12}\right) = \frac{PP \left( \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12m} - 1 \right)}{\left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12m-1}}. \end{aligned}$$

Рассмотрим *произвольную схему взносов*. Если взносы поступают в начале каждого месяца ( $y_t$ ) и различаются между собой по размеру, для вычисления выплат  $PP$  используем формулу:

$$\sum_{t=0}^{12n-1} y_t \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12n-t} = \frac{PP \left( \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12m} - 1 \right)}{\frac{r}{12} \left(1 + \frac{r}{12}\right)^{12m-1}}.$$

**В третьей части** «Математический подход к аппроксимации динамических рядов» раскрывается смысл минимаксного подхода, который используется в задаче приближения функций алгебраическим полиномом. И изложены задача П.Л. Чебышёва и две модели минимакса: для многозначных

данных и двузначных данных, которые сопровождаются алгоритмами решения соответственно.

В работе предлагается метод аппроксимации данных, основанный на исследованиях П. Л. Чебышёва о равномерном наилучшем приближении функции алгебраическим полиномом фиксированной степени и обобщении этого метода, который позволяет выявить дополнительные свойства динамического ряда.

**Постановка задачи Чебышёва.** Пусть в узлах дискретной сетки  $T = \{t_0 < t_1 < \dots < t_N\}$  заданы значения показателя  $y_k = y(t_k), k = \overline{0, N}$ ,  $P_n(A, t) = a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n$  — алгебраический полином степени не выше  $n$  с вектором коэффициентов  $A = (a_0, a_1, \dots, a_n) \in R^{n+1}$ ,  $N$  и  $n$  — целые неотрицательные числа. Требуется минимизировать максимальное по всем узлам сетки  $T$  отклонение алгебраического полинома от значений дискретной функции в этих узлах:

$$\varphi(A) = \max_{k=0, N} |y_k - P_n(A, t_k)| \rightarrow \min_{A \in R^{n+1}}.$$

Приведем обобщение данной задачи для случая нескольких независимых переменных. В традиционном регрессионном анализе такая модель интерпретируется как модель множественной регрессии.

Перейдем к критерию аппроксимации для многозначных данных.

Математическую модель динамического ряда взносов ( $y$ , диапазоны которых  $[y_{1,k}; y_{2,k}]$  заданы в периоды (в узлах)  $t_k$  сетки  $T = \{t_0 < \dots < t_k \dots < t_N\}$ ) представим в виде полинома  $P(a_0, a_1) = a_0 + a_1 t$ . Коэффициент  $a_0 = R$ , это аппроксимация взноса за первый период. Каждый раз взносы увеличиваются на величину  $a_1 = \beta$ . Это позволяет применять для оценки денежных накоплений формулу монотонной ренты.

В качестве критерия аппроксимации используется критерий равномерного приближения для расстояния Хаусдорфа между диапазоном ряда  $[y_{1,k}; y_{2,k}]$  и значением полинома в узле  $t_k$  сетки  $T = \{t_0 < \dots < t_k \dots < t_N\}$ .

**Постановка математической задачи (1).** Учитывая вышесказанное,

рассмотрим следующую оптимизационную задачу:

$$\rho(a_0, a_1) = \max_{k \in \overline{0, N}} \max \{y_{2,k} - P(a_0, a_1, t_k); P(a_0, a_1, t_k) - y_{1,k}\} \rightarrow \min_{(a_0, a_1) \in R^2}. \quad (1)$$

Обозначим  $\rho^* = \min_{(a_0, a_1) \in R^2} \rho(a_0, a_1)$ ,  $m = \max_{k \in \overline{0, N}} \frac{y_{2,k} - y_{1,k}}{2}$ . Базисом будем называть  $\sigma = \{t_{j_0} < t_{j_1} < t_{j_2}\} \subset T$ . Приведём алгоритм решения данной задачи.

Шаг 1. Ищем решение в предположении, что оно единственно и  $\rho^* = m$ . Для  $q_0$  и  $q_1$ ,  $q_0 \neq q_1$  и таких, что  $y_{2,q_0} - y_{1,q_0} = y_{2,q_1} - y_{1,q_1} = m$ , вычисляем:

$$a_1 = \frac{y_{2,q_1} + y_{1,q_1} - y_{2,q_0} - y_{1,q_0}}{2(t_{q_1} - t_{q_0})}, \quad a_0 = \frac{(y_{2,q_0} + y_{1,q_0})t_{q_1} - (y_{2,q_1} + y_{1,q_1})t_{q_0}}{2(t_{q_1} - t_{q_0})}, \quad \text{и}$$

проверяем, выполняется ли для всех  $k = 0, 1, \dots, N$  неравенство:  $\max\{a_0 + a_1 t_k - y_{1,k}, y_{2,k} - a_0 + a_1 t_k\} \leq m$ . Если это так, то  $(a_0, a_1)$  – решение задачи, и алгоритм завершается. Иначе переходим к шагу 2.

Шаг 2. Ищем решение в предположении, что оно единственно и  $\rho^* > m$ . Осуществляем перебор базисов и на каждом из них вычисляем

$$a_1^0 = \frac{y_{2,j_2} - y_{1,j_0}}{t_{j_2} - t_{j_0}}, \quad a_0^0 = \frac{1}{2}(y_{2,j_0} + y_{1,j_1} - a_1^0(t_{j_0} + t_{j_1})), \quad h_0 = y_{2,j_0} - a_0^0 - a_1^0 t_{j_0},$$

$$\text{и } a_1^1 = \frac{y_{1,j_2} - y_{1,j_0}}{t_{j_2} - t_{j_0}}, \quad a_0^1 = \frac{1}{2}(y_{1,j_0} + y_{2,j_1} - a_1^1(t_{j_0} + t_{j_1})), \quad h_1 = a_0^1 - a_1^1 t_{j_0} - y_{1,j_0}.$$

Выбираем  $\beta = 0$  или  $\beta = 1$  такое, что  $\max\{h_0, h_1\} = h_\beta$ . Если для всех  $k = 0, 1, \dots, N$  выполняется неравенство  $\max\{a_0^\beta + a_1^\beta t_k - y_{1,k}, y_{2,k} - a_0^\beta + a_1^\beta t_k\} \leq h_\beta$ , то  $(a_0^\beta, a_1^\beta)$  – единственное решение задачи, и алгоритм завершается. Если решение не получено, а базисы исчерпаны, переходим к шагу 3.

Шаг 3. Остаётся проанализировать ситуацию неединственности. Имеем  $\rho^* = m$  и существует единственное  $q_0: y_{2,q_0} - y_{1,q_0} = 2m$ . Два решения можно найти, следуя процедуре. Берём  $i$  от  $0$  до  $N: i \neq q_0$  и вычисляем

$$a_1^1 = \frac{2y_{1,i} + 2m - y_{1,q_0} - y_{2,q_0}}{2(t_i - t_{q_0})}, \quad a_0^1 = \frac{(y_{1,q_0} + y_{2,q_0})t_i - 2(m + y_{1,i})t_{q_0}}{2(t_i - t_{q_0})},$$

$$a_1^2 = \frac{2y_{2,i} + 2m - y_{1,q_0} - y_{2,q_0}}{2(t_i - t_{q_0})}, a_0^2 = \frac{(y_{1,q_0} + y_{2,q_0})t_i - 2(m + y_{2,i})t_{q_0}}{2(t_i - t_{q_0})}.$$

Если  $a_0^1 + a_1^1 t_k - y_{1,k} \leq m, y_{2,k} - a_0^1 - a_1^1 t_k \leq m$ , то  $(a_0^1, a_1^1)$  – решение, если  $a_0^2 + a_1^2 t_k - y_{1,k} \leq m, y_{2,k} - a_0^2 - a_1^2 t_k \leq m$ , то  $(a_0^2, a_1^2)$  – решение. Алгоритм завершается.

Рассмотрим *критерии аппроксимации для двумерного ряда*.

Математическую модель динамического ряда взносов ( $y$ , диапазоны которых  $[y_{1,k}; y_{2,k}]$  заданы в периоды (в узлах)  $t_k$  сетки  $T = \{t_0 < \dots < t_k \dots < t_N\}$ ) представим в виде полинома  $P(A, t) = a_0 + a_1 t$ . Рассмотрим критерий аппроксимации для многомерных данных, составленных из границ диапазонов.

Рассмотрим другую **задачу (2)**, где в качестве критерия аппроксимации используется максимум из квадратичных функций:

$$C(a_0, a_1) = \max_{k \in \overline{0, N}} c(a_0, a_1, t_k) \rightarrow \min_{(a_0, a_1) \in R^2}, k \in \overline{0, N}, \quad (2)$$

$$c(a_0, a_1, t_k) = |(P(a_0, a_1, t_k) - y_{1,k})(P(a_0, a_1, t_k) - y_{2,k})|$$

Если  $y_{1,k} = y_{2,k} = y$  для всех  $k \in \overline{0, N}$ , то данная задача сводится к известной задаче П.Л. Чебышёва.

Обозначим  $\rho^* = \min_{(a_0, a_1) \in R^2} \rho(a_0, a_1), m = \max_{k \in \overline{0, N}} \frac{y_{2,k} - y_{1,k}}{2}$ . Базисом будем называть  $\sigma = \{t_{j_0} < t_{j_1} < t_{j_2}\} \subset T$ .

Приведём процедуру решения данной задачи.

Шаг 1. Берём произвольно базис. Решаем относительно коэффициентов  $a_0, a_1$  и  $h$  систему алгебраических уравнений  $\xi_k \in \{-1, 1\}$ :

$$(p(a_0, a_1, t_k))^2 - p(a_0, a_1, t_k)(y_{1,k} + y_{2,k}) + y_{1,k}y_{2,k} - \xi_k h = 0, k = 0, 1, 2.$$

Шаг 2. Из решений текущей системы, для которых выполняется равенство  $c(a_0, a_1) = |h|$ , выбираем решения с максимальным значением  $|h|$ , и все полученные коэффициенты запоминаем. Берём новый базис и переходим к шагу 1. Если базисы исчерпаны, переходим к шагу 3.

Шаг 3. Среди кандидатов на оптимальность выбираются коэффициенты  $a_0, a_1$  с минимальным значением  $c(a_0, a_1)$ . Алгоритм завершается.



*В четвертой части «Вычислительные эксперименты и сопоставление результатов моделирования» производится постановка практической задачи, описание программных блоков в виде блок-схемы и интерпретируются результаты работы программного кода, выполненного с помощью MatLab.*

**Постановка задачи исследования в выбранной предметной области.**

Имеем два накопительных потока (взносы поступают ежемесячно пренумерандо в течение  $n$  лет).

Параметры первого потока:  $R_0, R_1, \dots, R_{12n-1}$  – произвольные взносы, некоторые из которых могут быть равны нулю.  $S^1 = \sum_{k=0}^{12n-1} R_k \cdot (1+r)^{12n-k}$ .

Параметры второго потока:  $Q_0, Q_1, \dots, Q_{12n-1}$  – произвольные взносы, некоторые из которых могут быть равны нулю.  $S^2 = \sum_{k=0}^{12n-1} Q_k \cdot (1+r)^{12n-k}$ .

Итого будет накоплено  $S = S^1 + S^2$ .

Необходимо найти  $p$  и  $\alpha$ , чтобы заменить два потока одним и накопить сумму  $S$  в режиме монотонной ренты.

$$p_0 = p, p_1 = p + \alpha, \dots, p_{12n-1} = p + (12n - 1)\alpha;$$

$$S = \left( \frac{p((1+r)^n - 1)}{r} + \frac{\alpha((1+r)^{n-1} - 1)}{r^2} + \frac{\alpha((1+r)^{n-1} - n)}{r} \right) \cdot (1+r).$$

Обозначим через  $0, \dots, 12n - 1$  номера временных периодов или моментов времени  $t_0 < \dots < t_k \dots < t_{12n-1}$ . Составим из этих узлов дискретную сетку  $T = \{t_0 < t_1 < \dots < t_{12n-1}\}$ .

Учитывая вышесказанное, рассмотрим следующую задачу (аналитическое решение которой было представлено в предыдущей главе):

$$\max_{k=0, 12n-1} |(R_k - (a_0 + a_1 \cdot t_k)) \cdot (Q_k - (a_0 + a_1 \cdot t_k))| \rightarrow \min_{a_0, a_1}$$

Так же в данной главе для наглядного представления программного кода составлена блок-схема.

Проведя практический эксперимент с определенными входными данными, получили необходимые расчеты, а именно коэффициенты

аппроксимации по задаче (2) и по МНК (см. рисунок 1), а также накопленные суммы по входным данным.

С помощью них можно сравнить два метода аппроксимации: метода аппроксимации двузначных данных и метод наименьших квадратов. Из рисунка 1 видно, что для «Реальные данные 1» аппроксимация по задаче (2) лучше, чем МНК т.к. 15446,79 ближе к 14725,80, чем 18984,97. А в случае «Реальные данные 2» наоборот – МНК лучше

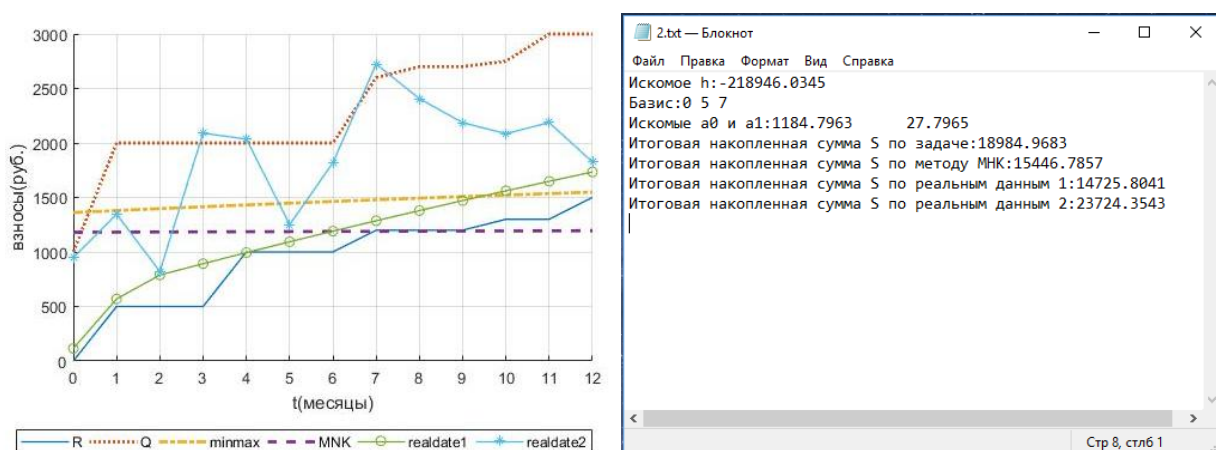


Рисунок 1 – Графический и текстовый результаты выполнения первого эксперимента

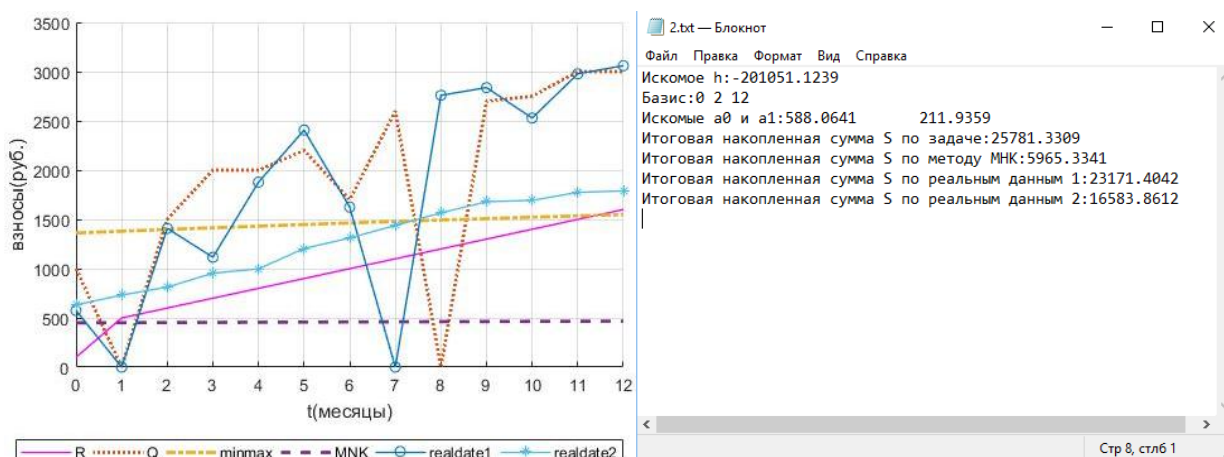


Рисунок 2 - Графический и текстовый результаты выполнения второго эксперимента

Проведя второй эксперимент по входным данным, содержащим несколько нулевых взносов, были получены следующие результаты. Из расчетов видно (см. рисунок 2), что и для «Реальные данные 1», и для «Реальные данные 2», аппроксимация по задаче (2) лучше, чем МНК т.к. накопленные суммы по реальным данным ближе к накопленной сумме по

задаче (2), чем по МНК. Можно сделать вывод, о том, что, метод аппроксимации двузначных данных для потоков, содержащие несколько произвольных взносов равных нулю, лучше, чем по методу наименьших квадратов.

*В приложениях представлены исходный программный код реализации поставленной практической задачи и демонстрация работы программного кода в виде скриншотов экрана.*

**Заключение.** В теоретическом блоке были рассмотрены и разобраны, такие понятия как аннуитетные схемы и монотонная рента, которые сопровождались формулами расчета современной и наращенной величин. Аналогично были описаны многоэтапные процессы: схемы монотонных взносов, с  $n$ -этапными взносами и произвольная схема взносов. Так же в работе представлены критерии аппроксимации динамических рядов на основе задачи Чебышёва и составлены алгоритмические процедуры решения. В практическом блоке работы была разработаны прикладные средства для аппроксимации динамики денежных накоплений индивида с использованием минимаксного подхода. Для этого была решена задача моделирования произвольных взносов с бинарным заданием объема взносов в каждый период, без учета вероятности того или иного взноса, для приведения к схеме монотонных взносов на базе минимаксного критерия оптимальности. В условии практической задачи требовалось найти такие параметры  $p$  и  $a$ , с помощью которых можно заменить два денежных потока одним и накопить сумму  $S$  в режиме монотонной ренты. Для выполнения данной задачи была составлена блок-схема для наглядного отображения алгоритма, который реализован на встроенном языке программирования в среде MATLAB.