

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной информатики

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 531 группы
направления 09.03.03 «Прикладная информатика»
профиль «Прикладная информатика в социологии»
социологического факультета
Жегалиной Светланы Николаевны

Научный руководитель

старший преподаватель

К.В. Мохнаткина

подпись, дата

Заведующий кафедрой

кандидат социологических наук, доцент

И.Г. Малинский

подпись, дата

Саратов 2018

Введение. Актуальность проблемы. Современный этап развития нашего государства характеризуется сложностями и противоречиями во всех сферах. Происходит реформирование и трансформация политической и экономической системы, изменяются социальные отношения. Специфика профессиональных предпочтений молодых людей нашего государства в сфере трудовых отношений усложняется и актуализируется. Происходит выделение новых граней данной проблемы.

Актуальность и значимость рассматриваемой в рамках дипломной работы проблемы определяется тем, что в XXI в.в. молодежь является одной из наиболее активных частей современного общества; молодое поколение сталкивается с рядом проблем, которые стараются решить государственная и региональная молодежная политика и которые обсуждаются на национальном и региональном уровнях.

Кроме этого, необходимо отметить то, что основными чертами современной ситуации является нестабильность, противоречивость жизни в настоящем, неопределенность в отношении будущего. Нестабильностью характеризуются многие сферы общественной жизни, социальные институты, в которые включена или включается молодежь. Это относится и к системе образования, где с одной стороны благодаря развитию системы негосударственного и внебюджетного профессионального образования у молодых людей расширились возможности выбора вида, формы его получения.

С другой, расширение свобод выбора в образовательной сфере и увеличение контингента обучающихся в вузах наталкивается на реалии свободного рынка труда, где количество свободных рабочих мест для специалистов с высшим профессиональным образованием ограничено, а требования к претендентам достаточно высоки.

Сегодня высокий уровень образования сам по себе уже не является предпосылкой для успешной самореализации молодого человека. В условиях повышенной конкуренции, существующей в современном российском обществе, наибольшего успеха добивается тот выпускник, который уже имеет

опыт профессиональной деятельности, свидетельствующей о способности человека быстро осваивать новые знания и профессиональные требования.

Поэтому студенты изменяют модель достижения жизненных перспектив путем сокращения усилий, затрачиваемых на учебу и получение диплома, переставшего гарантировать доступ к социально привилегированным позициям, в пользу получения профессионального опыта в сфере вторичной занятости. Как известно, раньше государственные образовательные институты контролировали проблему профориентации. Однако в нынешних условиях трансформирующегося российского общества, предпринимаемые государством усилия и реализуемые формы развития потенциала молодёжи, базируются на создаваемой правовой базе, а также реализуются через проведение ярмарок вакансий, профориентационную поддержку. Но содержание этой работы не в полной мере отвечает интересам молодого поколения.

В современном обществе почти половина безработных в мире - молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, многие из которых к 23-24 годам уже имеют высшее образование. Хотя молодежь с высшим образованием составляет значительную часть от населения трудоспособного возраста, вероятность безработицы для нее втрое выше, чем для взрослой категории наемных работников. Специфика безработицы среди молодых специалистов с высшим образованием в нашей стране обусловлена процессами переходной экономики и эволюции рынка труда, которые создают особую институциональную среду профессиональной самореализации.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методологические и практические вопросы изучения профессиональной ориентации, профессионального самоопределения молодёжи, являются предметом изучения как отечественных, так и зарубежных авторов.

В отечественной научной литературе результаты социологических исследований профессиональной ориентации и образа жизни выпускников средних школ освещались в работах И.М. Ильинского, Д.Л. Константиновского, Вахштайна В.С., Куракина Д.Ю.В.Н. Шубкина.

Основные исследования в области профессионального самоопределения и формирования профессиональных стратегий были проведены с точки зрения психологии. Это ставшие классическими исследования в области профессиональной ориентации и профконсультирования (Е.А. Климова, А.Е. Голомшток, Л.А. Йовайши, С.Н. Чистяковой). Особенностью всех этих исследований является все более усиливающееся внимание к личностным аспектам профессионального самоопределения.

Для теоретического анализа и обобщения представляются особо интересными работы зарубежных исследователей в области профессионального самоопределения таких, как А. Маслоу, Дж. Голланда, Д. Сьюпера, Э. Гинзберга и др.

Значительный интерес в контексте исследования представляют концепции, посвященные изучению молодежи и различных аспектов ее профессиональной карьеры. Большую роль в понимании необходимости развития профессиональной карьеры молодёжи сыграли многочисленные исследования отечественных социологов (В.Л. Ананьев, М.А. Винокуров, Ю.Р. Вишневский, В.И. Герчиков, М.К. Горшков, АА Кудрявцева, И.А Сиднин).

Вопросы профессионального самоопределения молодежи, ее трудового и жизненного пути рассматриваются в работах Е.И. Головахи, П.С. Кузнецова, И.О. Мартынюка, В.С. Небоженко, С.И. Стукало, М.Х. Титмы, Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкина.

В работах В.И. Журавлева, Н.Н. Захарова, Е.Л. Климова, Е.М. Павлютенкова, А.Д. Сазонова, В.Ф. Сахарова, В.Д. Симоненко, В.А. Сластенина, Н.К. Степаненкова, Н.Н. Чистякова большое внимание уделяется изучению методологических основ профессиональной ориентации. Поиски ученых направлены на уточнение понятийного аппарата, обобщение теории, принципов, методов, форм, определены задачи, структура профессиональной ориентации. Эмпирические аспекты профессиональной ориентации учащихся, а также роль образования в данном процессе

представлены в работах Д.Л. Константиновского, В.Л. Оссовского, В.И. Паниотто, В.Ф. Черноволенко.

Процессы формирования долговременных личных профессиональных планов на основе развития профессиональных интересов, предпочтений и намерений представлены в работах И.В. Бестужева-Лады, Е.М. Борисова, В.В. Веселова, Г.П. Логинова.

Среди саратовских ученых, исследовавших те или иные аспекты профессиональных стратегий молодежи, можно отметить следующих: А.Ю. Гайдин, Е.А. Дегтярева, С.А. Константинов, О.В. Коршунова, Л.Г. Кузнецов, В.В. Лысиков, З.Н. Попова, Е.В. Слабнина, Н.Н. Федотова.

Актуальность изучения данной темы заключается в необходимости поиска направлений и методов профориентационной работы, отвечающих новым тенденциям социально-экономической жизни России, связанным с осложнением ситуации на рынке труда и появлением молодежной безработицы. А также в особенности формирования профессиональных стратегий молодежи в настоящий период: широкими возможностями профессионального выбора и неоднозначностью профессиональных и ценностных ориентиров общества. В сложившихся условиях возрастает роль внутренних факторов профессионального выбора. Поэтому решение проблемы подготовки старшеклассников к самостоятельному, осознанному профессиональному самоопределению, а, соответственно, и разработке профессиональных стратегий предполагает исследование целостного представления личности о собственном жизненном пути.

К сожалению, следует констатировать, что в литературе практически отсутствуют эмпирические исследования особенностей формирования профессиональных стратегий молодежи, остаются не выясненными вопросы стимулирования профессионального самоопределения. Эти знания необходимы не только для развития теории профессионального самоопределения и профессионального становления субъекта труда в целом, но и для решения комплекса прикладных проблем, связанных с организацией непрерывного

сопровождения и поддержки профессионала. Поэтому актуальным является исследование факторов, влияющих на формирование профессиональных стратегий молодежи Саратовской области. Актуальность, социальная значимость и недостаточная разработанность данной проблемы и обусловили выбор темы нашего исследования.

Целью бакалаврской работы является анализ факторов, влияющих на формирование профессиональных стратегий молодежи Саратовской области.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть теоретические и методологические подходы к изучению профессиональных стратегий
- проанализировать особенности молодежь как особой социально-демографической группы;
- определить место молодежи в системе трудовых ресурсов;
- выявить специфику молодежного рынка труда Саратовской области;
- исследовать факторы, влияющие на профессиональные самоопределение молодежи (на примере города Саратова).

Объектом исследования выступают молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предметом исследования являются проблемы реализации профессиональных стратегий молодежи.

Методологической и теоретической основой дипломной работы являются работы отечественных и зарубежных социологов, психологов, педагогов, экономистов, исследовавших проблемы молодежи.

Эмпирическая база исследования. В работе широко использовались материалы периодической печати, нормативные документы Правительства РФ, Правительства Саратовской области, Министерства труда, занятости и миграции Саратовской области по вопросам занятости, а также материалы государственной статистики, отчеты Центра социологических исследований Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,

Регионального центра содействия трудоустройства и социальной адаптации к рынку труда Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, а также результаты авторского социологического исследования проведенного с июля по август 2017 года, изучающего профессиональные стратегии в молодежной среде, по целевой выборке было опрошено методом анкетирования 150 выпускников Саратовского государственного университета и Саратовского государственного технического университета, в возрасте от 21 до 24 лет (75 юношей и 75 девушек). 33% опрошенных – студенты 5-х курсов гуманитарной сферы, 35% – естественно-научной и 32-представители технической сферы обучения.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, три раздела, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы. В первом разделе «**Теоретические и методологические подходы к изучению профессиональных стратегий**» показано, что профессиональные стратегии – это система целенаправленного планирования и реализации ключевых профессиональных и жизненных позиций личности, направленная на достижение долгосрочных целей. Формирование профессиональных стратегий происходит в процессе профессиональной социализации, а управление профессиональной социализацией происходит в ходе образования и воспитания. Без должного управления этот процесс приобретает стихийный характер, вследствие чего выпускники заканчивают школу с несформированными профессиональными стратегиями, либо со стратегиями, не ориентированными на дальнейшую профессиональную социализацию. Однако специалист, у которого не сформированы профессиональные стратегии не сможет с полной отдачей сил выполнять свои профессиональные обязанности и в дальнейшем, скорее всего, сменит профессию.

В числе приоритетных направлений профессиональной социализации исследователи выделяют развитие профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение – процесс принятия личностью решения о

выборе будущей трудовой деятельности – кем стать, к какой социальной группе принадлежать, и с кем работать. Кроме того, профессиональное самоопределение, важное событие на жизненном пути человека. Оно связано не только с прошлым опытом личности, но и простирается далеко в будущее, участвуя в формировании образа «Я», предопределяя, в конечном счете, многие стороны жизни. Развитие человека как субъекта труда возможно при:

1. Сформированности социально обусловленной активной жизненной позиции, совпадающей как с интересами общества, так и с него собственными.
2. Овладение общими и конкретными знаниями о мире профессий.
3. Сформированности профессионального самосознания.

К существенным факторам профессионального самоопределения относятся возраст совершения выбора профессии, уровень информированности личности (знание себя, требований профессии, предъявляемых к человеку, осведомленность о рынке труда) и уровень её притязаний. Кроме этого на выбор профессии оказывает влияние ряд факторов, такие как родители, радио и телевидение, друзья, книги, учителя, кино, газеты и журналы.

Фактически большинство молодых людей согласуют свои профессиональные планы и с родителями, и с друзьями (под влиянием друзей могут за компанию идти в то или иное учебное профессиональное учреждение). По данным американских исследователей, 39% опрошенных отмечают, что на их профессиональный выбор оказали влияние учителя в старших классах. Но влияние родителей сильнее, чем влияние учителей.

Формирование профессиональной стратегии – это не только момент выбора, но и динамический процесс развития ценностей, способностей, интересов старших школьников на протяжении всего обучения в общеобразовательной школе. Профессиональное самоопределение – существенная сторона общественного процесса развития личности. Выявление особенностей проявления принципа детерминизма в процессе самоопределения предполагает анализ двух систем. С одной стороны, это личность как сложнейшая саморегулирующая система, с другой – система общественного

ориентирования молодежи в решении вопроса о сознательном выборе профессии. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть понятия основных компонент, определяющих профессиональные стратегии и профессиональное самоопределение старшеклассников.

Во втором разделе **«Специфика молодежи как особой социально-демографической группы на рынке труда Саратовской области»** показано, что молодежь - это не только «настоящее», но и «будущее» общества, так как в определенное время она естественным путем сменит старшие поколения в различных сферах социальной жизни. И если сегодня процессы общественного воспроизводства, процессы формирования и развития молодежи как одной из важнейших социально-демографических групп каким-то образом деформированы из-за некомпенсированного влияния тех или иных негативных факторов, то это означает, что уже в настоящем и, несомненно, в будущем наше общество столкнется с рядом новых сложных проблем, от решения которых будет зависеть стабильность его существования, характер отношений между индивидами, ведущая направленность их действий и т.д.

Современные исследования проблем российской молодежи базируются на различных теоретико- методологических подходах.

Классовый подход к исследованию молодежных проблем предлагали К.Маркс и Ф.Энгельс. Они оценивали революционный потенциал различных по классовому положению отрядов молодежи и впервые заявили о необоснованности понимания молодежи лишь как «резерва» общества и необходимости ее рассмотрения как активной общественной силы.

Для культурологического подхода (основоположники А. Шюц, П. Бергер) характерно рассмотрение социальных явлений, в том числе, молодежных, через призму феноменологии человеческой культуры.

Применяя методологию такого подхода, отечественные ученые В. Бовкун, В. Култыгин, В. Немировский, Е. Слуцкий, Т. Никитина, Е. Омельченко, З. Сенкевич, Т. Щепанская и другие исследовали молодежную субкультуру, рассматривая ценностную и мировоззренческую дифференциацию в молодежной

среде, девиантное поведение, влияние внешней атрибутики, феномен молодежного сленга, формы проведения досуга, деятельность неформальных объединений молодежи.

На наш взгляд, наиболее универсален комплексный или целостный подход. Его разрабатывали такие зарубежные ученые, как В. Адамски, К. Господинова, Ф. Мильнер, отечественные - Г. Чередниченко, В. Шубкин, В. Чупров, Б. Ручкин и другие исследователи советского и современного периодов. В научных представлениях о молодежи в советский период превалировало отношение к молодежи как объекту воспитания, адресату внешних общественных воздействий, направленных на формирование «п подрастающего поколения» и личности «молодого строителя коммунизма».

Таким образом, отмечается, что выпускники высших учебных заведений относятся к категории граждан, нуждающихся в дополнительных гарантиях по обеспечению рабочими местами, так как в основном они, не имея достаточных навыков и квалификации, не готовы к жесткой конкуренции на современном рынке труда. Не последнее место занимает и низкий уровень социальной обустроенности молодых специалистов.

В третьем разделе **«Факторы, влияющие на формирование профессиональных стратегий молодежи Саратовской области»** описаны результаты авторского эмпирического исследования, проведенного с июля по август 2017 года, изучающего профессиональные стратегии в молодежной среде (опрошено 150 человек (выборочная совокупность), из которых, 53% девушки и 47% юношей, что практически соответствует генеральной совокупности).

Выбор специальности - это процесс очень сложный, требующий самостоятельности принятия решений и от того, какой выбор сделает человек, и будет зависеть его дальнейший процесс трудоустройства. Для одних - все равно, главное получить образование, другим посоветовали родители, но в основном, для большинства опрошенных, выбор будущей специальности оказался самостоятельным. С одной стороны, самостоятельность — это

хорошо, но с другой, какой опыт выбора специальности может быть у человека, только, что закончившего школу, никакого, поэтому, чаще всего, у выпускников и возникают трудности с дальнейшим трудоустройством.

Зачастую, на получение высшего образования уходят большие затраты и в большинстве случаев для молодежи не оправдывается их время, затраченное на учебу, и многим данная их специальность нравится, но во время учебы они приходят к мнению, что это не их призвание.

По результатам исследования было выявлено, что в основном, молодежь при поиске работы использует такие источники информации как СМИ, на неформальные источники информации (помощь родственников, близких друзей), молодежь опирается значительно реже, но, по мнению многих, люди, опирающиеся именно на неформальные источники информации, добиваются относительно большего успеха, с точки зрения доходов, удовлетворенности местом работы. Поэтому к числу основных условий успешного трудоустройства, респонденты отнесли наличие связей. Важным трудовым приоритетом выступает высокая зарплата, Перспектива сделать карьеру и хорошие условия труда. Можно предположить, что “идеальная” работа в представлении выпускников – это высокооплачиваемая, с перспективой карьерного роста и конечно с хорошими условиями труда.

На данной ступени анализа видно, что полностью соответствует действительности предположение о процентной доле студентов, работавших во время учебы. Молодежь достаточно уверенно строит свои перспективы, для большинства опрошенных профессия очень интересна, что в дальнейшем может повлиять на трудоустройство в соответствии с полученной специальностью. К числу основных мотивов поиска работы респонденты отнесли финансовые трудности. Работающие по специальности респонденты основным мотивом работы по специальности назвали интерес к данному виду деятельности и основу своей дальнейшей трудовой деятельности. Оценивая значение успеха в жизни респондентов, можно сказать, что самореализация является важным показателем, духовного удовлетворения респондентов.

Заключение. Итоги исследования показывают, что процесс становления и формирования основ рыночной экономики сопровождается некими подвижками в вопросах занятости населения. Происходит построение новой системы спроса на различные категории рабочей силы.

Реализация интеллектуального потенциала нашей страны на сегодняшний день остается на низком уровне. Негативной тенденцией современной России является отказ от системы распределения выпускников ВУЗов, которая привела к отсутствию обратной связи. Как следствие региональные рынки труда не имеют возможности получать готовых специалистов, профессиональные навыки которых отвечали бы требованиям региональных предприятий. Для удовлетворения спроса на работников им необходимо переучивать выпускников под те потребности, которые реально существуют в регионах. Но это не приводит к необходимости пересмотра образовательной политики в стране, которая сводится к выпуску специалистов, имеющих образование, которое не пользуется спросом. Кроме этого происходит неэффективное расходование бюджетных средств, которые должны быть потрачены на подготовку высокопрофессионального работника с конкретной, пользующуюся спросом специальностью.

Формирование профессиональных стратегий происходит под воздействием внешних условий – того набора возможностей и ограничений, которые предоставляет общество и которые обусловлены уровнем развития производства и системы образования, существующим рынком труда и демографической ситуацией, характером социальных отношений, социальной мобильности и рядом других факторов. К внешним регуляторам формирования профессиональных стратегий молодежи можно отнести функционирование отдельных подсистем общества – института образования, рынка труда, сферы занятости, демографических процессов. Наряду с этими, наиболее общими, факторами, воздействие оказывают также такие факторы как место жительства, пол, социально-экономический статус родителей, уровень их образования,

которые обнаруживают себя в виде социального принуждения к действиям и ограничения свободы выбора.

Молодость - это особый этап в жизни каждого человека. Современное молодое поколение является неким прообразом Российского государства. На сегодняшний день, молодежь, являясь одним из самых незащищенных слоев населения, сталкивается с множеством проблем, которые присутствуют в нашем государстве. Это проблемы, связанные с возможностью получения качественного образования, вопросы здравоохранения, уровня жизни.

Самореализация любого человека зависит от тех стартовых позиций, которые он достигает в начале жизненного пути. Проблема безработицы, тем более молодежной стоит в нашей стране особо остро. Она обусловлена, в первую очередь, несовпадением запросов со стороны рынка рабочей силы и той профессиональной подготовкой в ВУЗах, которая реализуется в рамках образовательной стратегии Российской Федерации. Существование молодежной безработицы определяют различные факторы. Среди которых: невысокая конкурентоспособность молодых людей на современном рынке труда; низкая подготовка к экономическим отношениям; несоответствием профессиональной подготовки потребностям рынка труда; зачастую отсутствие мотивационных механизмов к трудовой деятельности. Все вышеперечисленные факторы тормозят развитие современного общества и не дают возможность развития трудового потенциала молодежи.

В ходе анализа литературы по проблемам профессиональной самореализации молодежи можно выделить основные причины, которые тормозят эффективное трудоустройство молодежи, после окончания учреждений высшего профессионального образования. Среди основных причин выделим следующие:

- практически полное отсутствие профессионального самоопределения и ориентации выпускников высших учебных заведений;
- невысокий уровень процессов сотрудничества служб занятости с образовательными учреждениями региона по вопросам трудоустройства и

реализации трудового потенциала молодежи, прогнозирования и эффективной работы по содействию трудовой занятости молодых людей;

- неразвитость механизмов, обеспечивающих корреляцию в развитии региональных рынков образовательных услуг, труда и занятости;

- полное отсутствие на уровне региона программ кадровой политики и содействию минимизации текучести кадров в молодежном сегменте рынка труда;

- неадекватность оценки молодежью перспектив и возможностей собственного профессионального трудоустройства и роста в условиях региональных экономик, несоответствие между уровнем ожиданий, требований молодежи к рабочему месту, уровню оплаты и реальными возможностями трудоустройства.

Исходя из вышесказанного решением проблем, стоящими перед молодым поколением нашего государства должны заниматься специальные органы и службы, которые будут иметь необходимый уровень компетенции для решения вышеуказанных проблем. Для решения этих проблем должна быть создана единая система взаимосвязи служб занятости федерального и местного уровней, системы образования и различных коммерческих структур.

Выбор и реализация экономической стратегии, как на федеральном, так и на региональном уровне невозможны без создания эффективного механизма формирования, движения и использования трудового потенциала.